

UCHWAŁA NR 163/2020
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 24 stycznia 2020 roku

w sprawie: odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **zakup i dostawę sprzętu komputerowego i urządzeń biurowych w ramach realizacji projektu pod nazwą „Zakup wyposażenia dla potrzeb kształcenia zawodowego”**, w części 3.

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, poz. 1571 i poz. 1815) i art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2, w związku z art. 18 ust. 1 i art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 62/2019 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w ramach realizacji projektu pod nazwą „Zakup wyposażenia dla potrzeb kształcenia zawodowego”, odrzuca się w części 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **zakup i dostawę sprzętu komputerowego i urządzeń biurowych w ramach realizacji projektu pod nazwą „Zakup wyposażenia dla potrzeb kształcenia zawodowego”**, ofertę złożoną przez Pana Dariusza Juchę, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DARIUSZ JUCHA CENTRUM PAPIERU, adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej: ul. Wolska nr 2C, 30-663 Kraków.

§2. Upoważnia się Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Rypinie do zatwierdzenia *Protokołu postępowania w trybie przetargu nieograniczonego (druk ZP-PN)*, dotyczącego postępowania, o którym mowa w §1.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Jarosław Sochacki.....
2. Piotr Czarnecki.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Piotr Makowski.....
5. Paweł Sobierajski.....

ZARZĄD POWIATU
w Rypinie
ul. Warszawska 38
97-500 Rypin

UZASADNIENIE

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę sprzętu komputerowego i urządzeń biurowych w ramach realizacji projektu pod nazwą „Zakup wyposażenia dla potrzeb kształcenia zawodowego”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 6. Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry, Działania 6.3. Inwestycja w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałania 6.3.2. Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, w rozdziale 7 punkt 7.1 podpunkt 7.1.1. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wskazał, że oferta musi składać się z wypełnionego i podpisanego przez wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym formularza oferty, sporządzonego z wykorzystaniem wzoru stanowiącego odpowiednio załącznik od nr 2/1 do nr 2/5 do SIWZ. W dniu 10.01.2020 r., z wykorzystaniem *Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku* dostępnego na ePUAP (podpisanego podpisem zaufanym), złożona została oferta Pana Dariusza Juchy, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DARIUSZ JUCHA CENTRUM PAPIERU, adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej: ul. Wolska nr 2C, 30-663 Kraków. Do *Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku* dostępnego na ePUAP dołączono załącznik pod nazwą PRZETARG-POWIAT-RYPINSKI.ZIP. Podczas sesji otwarcia ofert Komisja Przetargowa powołana Uchwałą Nr 62/2019 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w ramach realizacji projektu pod nazwą „Zakup wyposażenia dla potrzeb kształcenia zawodowego” dokonała odszyfrowania załącznika PRZETARG-POWIAT-RYPINSKI.ZIP, zawierającego nieopatrzony podpisem elektronicznym plik o nazwie Przetarg-Rypin.pdf, do którego zeskanowano odręcznie wypełnione i podpisane załączniki nr 2/3 i nr 3 do SIWZ oraz potwierdzenie wniesienia wadium.

Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) - zwanej dalej ustawą - oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ustawy, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Obowiązkiem Zamawiającego jest weryfikacja, czy oferty złożone w postępowaniu spełniają wymagania ww. przepisu. W tym celu Zamawiający zobowiązany jest do walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego. W przypadku oferty złożonej przez Pana Dariusza Juchę próby walidacji podpisu z użyciem aplikacji dedykowanej dostawcy usług zaufania Szafir (dostawca usługi zaufania: KIR) oraz przez stronę www.weryfikacjapodpisu.pl udostępnioną przez dostawcę usługi Madcom S.A dały rezultat negatywny, uniemożliwiający zweryfikowanie złożonego podpisu i potwierdzenie, że złożony przez Wykonawcę podpis jest ważny i można go uznać za kwalifikowany podpis elektroniczny. W związku z powyższym, Zamawiający w dniu 16.01.2020 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie:

- 1) czy oferta złożona przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- 2) jeżeli oferta złożona przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, to na jakim etapie (np. po skompletowaniu oferty, a przed zaszyfrowaniem) została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- 3) jeżeli oferta złożona przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, to jakiej aplikacji użyto w celu jej podpisania kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Jednocześnie Zamawiający wskazał, że jeżeli dany podpis elektroniczny zostaje użyty w taki sposób, że nie jest możliwe dokonanie jego walidacji, a przy sprawdzaniu pojawia się komunikat, że dokument podpisów nie zawiera, jego uwierzytelnienie nie jest możliwe, to nie można w ogóle mówić o podpisaniu dokumentu przy pomocy kwalifikowanego podpisu elektronicznego, co z kolei przesądza

o [...] nieważności oferty (KIO208/2019). W dniu 17.01.2020 r. Wykonawca przesłał wyjaśnienia o następującej treści:

„W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 16.01.2020 informujemy, że wymagane do przetargu dokumenty zostały zaszyfrowane przez narzędzie udostępnione przez Starostwo a następnie podpisane za pomocą Profilu Zaufanego na Platformie ePUAP przez właściciela firmy Centrum Papieru, Pana Dariusza Jucha oraz wysłane do Państwa za pomocą skrzynki nadawczej dostępnej w tym serwisie.”

Jak wynika z odpowiedzi Wykonawcy, oferta nie została opatrzona jakimkolwiek podpisem elektronicznym, co przesadza o jej niezgodności z art. 10a ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych i podpunktem 7.1.1. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), natomiast *Formularz do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku* z użyciem którego przesłano ofertę Zamawiającemu, został podpisany „za pomocą Profilu Zaufanego”, który – jak wynika z wyjaśnień Urzędu Zamówień Publicznych¹ - nie jest tożsamy z kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Kolejność czynności związana ze złożeniem oferty z wykorzystaniem miniPortalu i ePUAP została opisana w jednej z odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania dotyczące miniPortalu: *Po skompletowaniu oferty wykonawca jest zobowiązany podpisać ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym i musi zaszyfrować ofertę za pomocą dedykowanej aplikacji do szyfrowania i deszyfrowania dostępnej na stronie systemu miniPortal. Oferta będzie zapisywana w formacie .zip, następnie będzie przesyłana do zamawiającego za pomocą dedykowanych formularzy dostępnych na ePUAP.*²

W tym stanie rzeczy ofertę złożoną przez Pana Dariusza Juchę, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DARIUSZ JUCHA CENTRUM PAPIERU, adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej: ul. Wolska nr 2C, 30-663 Kraków, należało odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, ponieważ jest niezgodna z ustawą i jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Piotr Czarnecki

STAROSTA

mgr Jarosław Sochacki

¹ Informator Urzędu Zamówień Publicznych nr 2/2018, Opinie prawne, Czy podpis profilem zaufanym e-PUAP może być uznany za równoważny podpisowi kwalifikowanemu (w kontekście składania JEDZa po 18.04.2018 r.)?, str. 26;

² Źródło: <https://www.uzp.gov.pl/e-zamowienia2/miniportal/miniportal-faq>. Jak będzie wyglądał formularz oferty, który będzie składał wykonawca? Czy będzie to np. plik pdf. Podpisany elektronicznym podpisem czy też będzie udostępniony jakiś elektroniczny formularz ofertowy?