

Protokół Nr 94/2020
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie
z dnia 2 października 2020 r.

Osoby uczestniczące:

Jarosław Sochacki – Starosta Rypiński
Piotr Czarnecki - Wicestarosta Rypiński
Monika Kalinowska – Członek Zarządu
Piotr Makowski – Członek Zarządu
Paweł Sobierajski - Członek Zarządu
Joanna Fabiszewska - Skarbnik Powiatu
Aleksandra Błaszczak - Sekretarz Powiatu

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie:
 - a) przyjęcie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu,
2. Omówienie spraw bieżących
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał,
4. Wnioski i prośby mieszkańców,
5. Zakończenie.

Ad. 1

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 10.00 Przewodniczący Zarządu Powiatu Starosta Rypiński Jarosław Sochacki witając zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu w Starostwie Powiatowym w Rypinie. Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z poprzedniego Posiedzenia Zarządu nr 93/2020 przyjęto bez uwag.

Ad.2

Starosta powiedział, że na posiedzeniu zostaną poruszone tematy związane z inwestycjami. Starosta poinformował, że odbył wraz z Radnym Piotrem Makowskim wizytę u Państwa Watkowskich w celu ustalenia kwestii związanej ze sprzedażą mieszkania w budynku przy Domu Dziecka. Zostały przygotowane propozycje ofert różnych mieszkań, które zostaną Państwu Watkowskim przedstawione. Pozostali mieszkańcy są zdecydowani na sprzedaż mieszkań. Wszyscy czekają za decyzją Państwa Watkowskich. Wojewódzki Inspektorat Nasiennictwa wystąpił już do Geodezji i będzie zmiana zarządu dotycząca pomieszczeń w tym budynku.

Monika Kalinowska zapytała czy są już pomieszczenia przygotowane dla Inspektoratu Nasiennictwa i czy środków z PCPR Powiat Rypiński nie straci.

Starosta odpowiedział, że lokal jest dla Inspektoratu tylko trzeba się starać, aby został szybko wyremontowany, gdyż zostanie przeniesione tam archiwum z budynku PCPR, a także Zespołu Orzekania, więc też trochę miejsca zostanie zwolnione. Archiwum to jest kolejny

problem tej kadencji. Jest sporo komplikacji, aby te archiwum uregulować. Powoli jest to regulowane w Starostwie. Zdaniem Starosty do końca kadencji wszystko powinno zostać uregulowane.

Pan Piotr Makowski zapytał: czy w związku z kupnem mieszkań jest już ustalona wycena.

Starosta odpowiedział, że jeszcze nie i na dzisiejszym posiedzeniu ma zostać poruszony temat rzeczoznawcy, ponieważ to rzeczoznawca musi wycenić te mieszkania i ewentualnie dać jakąś możliwość do negocjacji. Przedstawiono kilka propozycji Rzeczoznawców działających na rynku.

W związku z coraz większą ilością potwierdzonych przypadków zarażenia koronawirusem Starosta poprosił o zwoływanie posiedzeń Komisji w formie zdalnej. Poinformował Członków Zarządu o przekazaniu wszystkich pyłomierzy do poszczególnych Gmin.

Ad. 3

Uchwała Nr 284/2020 Zarządu Powiatu w sprawie: powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę wyposażenia w ramach realizacji projektów *Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego w Rypinie Nowe umiejętności uczniów drogą do sukcesu i Dobry zawód – Lepsza przyszłość II edycja.*

Starosta powiedział, że będąc z wizytą u Państwa Watkowskich, obok znajduje się budynek Specjalistycznego Domu Dziecka. Wicestarosta Piotr Czarnecki jest Przewodniczącym Komisji Przetargowej, więc prośba została skierowana do niego, aby do początku lutego ten budynek został oddany i mógł zacząć funkcjonować. Starosta powiedział, że nie wyobraża sobie, żeby ten budynek oddać dopiero w połowie roku, gdzie są ponoszone już jakiegokolwiek koszty. Jest to priorytetowa sprawa. Firma WIKSBUD już opuściła budowę. Za chwilę budynek zostanie oddany do użytkowania, więc oby te postępowania zostały szybko przeprowadzone i budynek powinien być już otwarty na przełomie stycznia i lutego.

Wicestarosta odpowiedział, że rozumie, iż jest taka wola i wszyscy chcieliby, aby ten budynek zaczął jak najszybciej funkcjonować. Natomiast ze strony Komisji zostanie zrobione wszystko, aby jak najszybciej te postępowania dotyczące wyposażenia były przeprowadzone. Wicestarosta Piotr Czarnecki poinformował, że jest szereg skomplikowanych działań i poprosił Pana Starostę, aby tego terminu tak precyzyjnie nie określać. Stwierdził, że może to być termin bardziej odległy. Zapewnił, że Komisja robi wszystko, aby to postępowanie szło sprawnie.

Zdaniem Starosty inne postępowania można ustalić tak terminowo, aby w pierwszej kolejności tą sprawą zająć się jako priorytetową. Poinformował, że pracownicy otrzymują dodatkowe wynagrodzenie, więc jeżeli nie zdążą w godzinach pracy to mogą organizować pracę komisji tak, żeby zdążyć z przeprowadzeniem tego postępowania. Starosta nie wyobraża sobie sytuacji w której ten budynek nie działa w marcu 2021r. Najpóźniej w marcu 2021r. ten budynek musi być oddany do użytkowania.

Zdaniem Wicestarosty wszyscy robią wszystko, aby to rzeczywiście tak zafunkcjonowało. Natomiast pracując w Komisji Pan Wicestarosta ma świadomość tego, że może się to nie udać w tak szybkim terminie. Są to wątpliwości, które przekazuje, aby wszyscy Członkowie Zarządu mieli świadomość.

Starosta uważa, że 4 miesiące na przeprowadzenie postępowania na wyposażenie to nie jest krótki okres. Ma nadzieję, że w ciągu tych 4 miesięcy budynek będzie już funkcjonował. Zostało to wydłużone do połowy roku, ale Komisja ma nad tym pracować, gdyż jest to

priorytet. Nikt nie wyobraża sobie sytuacji, aby ten budynek stał i będą ponoszone koszty za ogrzewanie, energię i różne media, a nie będzie funkcjonował. Było dużo czasu, więc luty to termin najpóźniejszy oddania tego budynku do funkcjonowania. Budowa planowana była do końca listopada, a jest oddana ponad miesiąc wcześniej.

Pani Skarbnik poinformowała, że ważną sprawą jest uzgodnienie kiedy dzieci będą mogły się wprowadzić, gdyż trzeba ustalić i zabezpieczyć środki w budżecie na przyszły rok. Nikt w tej chwili nie potrafi oszacować czy to będzie pół roku, 9 miesięcy, czy jeszcze inny okres za który trzeba wyliczyć, a to nie będą małe pieniądze.

Pan Paweł Sobierajski zapytał: jaki jest problem, aby ten budynek został oddany?

Starosta odpowiedział, że problem dotyczy tylko wyposażenia.

Zdaniem Wicestarosty Piotra Czarneckiego to nie tylko wyposażenie. Jest też fakt taki, że jeżeli budynek zacznie działać i jak będzie w pełni wyposażony to oprócz tego będzie personel, który będzie tam pracował.

Paweł Sobierajski uważa, że personel to już jest skompletowany. Tyle czasu było wiadomo, że ten budynek będzie funkcjonował. Zdaniem Pana Sobierajskiego takie tematy powinny być już tylko dopinane.

Starosta poinformował, że w miesiącu październiku zostanie powołana Komisja, która będzie weryfikowała osoby do Domu Dziecka. Na dzisiejszym Zarządzie musi być deklaracja, że w lutym budynek będzie funkcjonował. Jeżeli będą rozmowy z potencjalnymi pracownikami musi być podany termin rozpoczęcia pracy. Żeby nie było tak, że zostanie podany miesiąc luty, a faktycznie będzie to czerwiec. Jeżeli Komisja nie wyrabia się z realizacją postępowań to można terminowo przekładać lub też po godzinach te postępowanie przygotować. Pracownicy narzekają, że mają bardzo dużo pracy, ale priorytetem jest Dom Dziecka. Jeżeli będzie z tym problem to trzeba będzie oddać to firmie zewnętrznej. Trzeba podejmować takie decyzje, które będą właściwe dla Urzędu, żeby to funkcjonowało przyzwoicie.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że wszystkie osoby pracujące w Komisji mają świadomość, że jest presja czasu. Natomiast wszystkich innych postępowań nie da się tak z dnia na dzień przełożyć. Wszystko jest w biegu i muszą być te postępowania dalej prowadzone.

Starosta uważa, że pracownicy otrzymując dodatkowe wynagrodzenie mogą zostać dłużej w pracy lub przygotować dokumenty w domu.

Pan Wicestarosta poinformował, że w tym temacie nie rozmawiał z pracownikami. Zapytał Panią Skarbnik czy pracownicy otrzymują dodatkowe środki.

Pani Joanna Fabiszewska - Skarbnik odpowiedziała, że w tej chwili te dodatkowe środki są zawieszane, gdyż nie szły wydatki. Jeżeli nie są realizowane przetargi nie mogą być wypłacane dodatki wynagrodzeń. Poinformowała, że koszty pośrednie są zależne od kosztów bezpośrednich. Jeżeli nie ma kosztów bezpośrednich to nie mogą być generowane koszty pośrednie. W tej sytuacji nie można wypłacić pracownikom tych dodatków specjalnych. Koszty pośrednie i te dodatki były rozplanowane zgodnie z harmonogramem projektu. Jeżeli projekt jest projektem 2-letnim to zgodnie z harmonogramem to określona kwota wydatków jest poniesiona w 2020 r., a kolejne w 2021r. Dodatki specjalne nie mają nic do nadgodzin, gdyż dodatek specjalny nie jest płacony za nadgodziny. Dodatek specjalny według regulaminu jest za dodatkowe obowiązki. Poprosiła, aby szczegóły sprawdzić w regulaminie.

Wicestarosta Piotr Czarnecki zapewnił, że będzie rozmawiał w tej sprawie z pracownikami. Zazaczył, że te środki otrzymają w terminie późniejszym, a nadgodziny muszą już teraz.

Monika Kalinowska zapytała o jakim wyposażeniu jest mowa.

Wicestarosta Piotr Czarnecki odpowiedział, że są to meble, wyposażenie sal w światła, sprzęt rehabilitacyjno-terapeutyczny, sprzęt do kuchni, tekstylia (poduszki, kołdry, pościelenie, ręczniki), sprzęt ADG itd.

Wicestarosta wrócił do tematu przygotowania przetargu hali warsztatowej w ZS nr 3. Na Zarządzie było wskazanie, że tą sprawą ma się zająć Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta. Decyzja została zmieniona i tym tematem zajmuje się PCOO.

Starosta odpowiedział, że było to zbyt duże obciążenie dla pracownika Zamówień w Starostwie i postępowanie zostało przekazane do PCOO. Powiatowe Centrum Obsługi Oświaty przeprowadzi całą procedurę i wszystkie tematy z tym związane zostały przekazane do PCOO.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **285/2020** Zarządu Powiatu w sprawie: unieważnienia w części 1 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu pod nazwą *Dobry zawód – Lepsza przyszłość II edycja***.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **286/2020** Zarządu Powiatu w sprawie: odrzucenia oferty w części 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu pod nazwą *Dobry zawód – Lepsza przyszłość II edycja***.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **287/2020** Zarządu Powiatu w sprawie: wyboru najkorzystniejszej oferty w częściach 8, 9 i 10 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu pod nazwą *Dobry zawód – Lepsza przyszłość II edycja***.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **288/2020** Zarządu Powiatu w sprawie: odrzucenia oferty w części 4 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu pod nazwą *Dobry zawód – Lepsza przyszłość II edycja***.

Pan Paweł Sobierajski poprosił o wyjaśnienie odrzucenia oferty.

Wicestarosta Piotr Czarnecki wyjaśnił, że w specyfikacji było podanych 15 osób. Firma złożyła ofertę wyliczając na 10 osób. Nie można było tego zaliczyć jako oczywista pomyłka pisarska. Opinia prawna Radcy Prawnego Urzędowego była taka, że nie można tak tego wyliczyć i uznać za pomyłkę pisarską. Została ta opinia potwierdzona również w Kancelarii. Kancelaria podtrzymała opinie urzędowego prawnika.

Starosta zapytał o ofertę złożoną przez firmę z Indii.

Wicestarosta odpowiedział, że oferty można składać tylko i wyłącznie w języku polskim. Firma ta złożyła ofertę w języku angielskim i ze względu na nie spełnienie tego warunku oferta nie została wzięta pod uwagę. Została z automatu odrzucona.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4

Zarząd Powiatu rozpatrzył następujące wnioski i prośby mieszkańców:

1. Komisja Budżetu i Gospodarki wnioskuje o sprawdzenie stanu technicznego oświetlenia solarnego w latarniach znajdujących się przy drogach powiatowych. Z uwagi na okres

jesiennie-zimowy wszystkie lampy powinny być sprawne i zapewniać bezpieczeństwo w warunkach niedostatecznej widoczności.

Zarząd Powiatu przekazał wniosek Komisji Budżetu i Gospodarki do Zarządu Dróg Powiatowych w celu realizacji.

2. Wniosek Powiatowego Urzędu Pracy, który zwraca się o uwzględnienie potrzeb remontowych. Remont nawierzchni wokół budynku wyceniono na kwotę 30.000,00 zł. Ogrodzenie posesji urzędu: wykonanie i montaż 2 bram wjazdowych przesuwanych w kwocie 30.000,00 zł. Remont zewnętrznych schodów ewakuacyjnych w kwocie 16.000,00 zł. Remont schodów wejściowych w kwocie 8.000,00 zł. Wyżej wymienione kwoty są oszacowane na podstawie kosztorysu wykonanego w 2019 r.

Starosta poinformował, że Pani Dyrektor składała ten wniosek do tegorocznego budżetu, ale nie został on zakwalifikowany do realizacji. Starosta zaproponował wizję lokalną w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Wicestarosta Piotr Czarnecki zapytał czy musi być w całości realizowany wniosek? Czy można go podzielić na poszczególne zadania?

Starosta odpowiedział, że Zarząd Powiatu powinien spotkać się z Panią Dyrektorem PUP i ustalić priorytety, a także obejrzeć teren wokół budynku.

Zarząd Powiatu w najbliższym czasie odbędzie wizję lokalną w PUP i przeprowadzi rozmowę z Dyrekcją PUP, a następnie zostanie podjęta decyzja.

Pani Skarbnik poprosiła Członków Zarządu, aby wszystkie wnioski do budżety były rozpatrywane na jednym posiedzeniu Zarządu i wybrać te najbardziej priorytetowe. Dopiero będą te wnioski wpływać, a będą to wnioski poszczególnych Komisji Rady Powiatu oraz poszczególnych Jednostek. Pani Skarbnik poprosiła również o rozważenie, aby tych środków w budżecie wystarczyło.

Pan Paweł Sobierajski po raz kolejny zaproponował, aby jednostki sporządzały kompleksową listę wieloletnich potrzeb. Wtedy byłoby łatwiej planować przyszłoroczny budżet.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że takie plany były i tak też zrobiono w przypadku szkół do zeszłorocznego budżetu. Wraz z Krzysztofem Szalkowskim każda szkoła została wizytowana. Została sporządzona lista kompleksowych potrzeb danej szkoły. Niestety nic w tym temacie więcej nie zrobiono. Zdaniem Wicestarosty intencja jest szczerą i bardzo fajną. Natomiast wykonanie już niekoniecznie.

Paweł Sobierajski powiedział, że w tym przypadku to jest brak konsekwencji.

Monika Kalinowska i Paweł Sobierajski zapytali o istnienie takiej listy, gdyż są w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i do tej pory nie wiedzieli, że taka lista istnieje.

Wicestarosta odpowiedział, że taką listę powinien posiadać Krzysztof Szalkowski – Przewodniczący Komisji.

3. Pani Sekretarz poinformowała o etapach rozpatrywania wniosku Pana Drzewoszewskiego dotyczącego umorzenia należności cywilno-prawnych w wysokości 20.970,00 zł. Wniosek zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki. Zgodnie z zaleceniami Komisji Pan Drzewoszewski został wezwany do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty. Wystosowane zostało również pismo do Wójta Gminy Rogowo z zapytaniem czy inni rolnicy w tym okresie również zgłaszali straty i czy oczekiwali

rekompensaty i pomocy od Gminy w związku z tym wydarzeniem. W tej chwili trzeba poczekać za odpowiedzią.

4. Wpłynęło pismo kontynuacja studium dalszych prac warunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rypin. Wpłynęła kserokopia zgłoszonych uwag przez osoby prywatne, które sprzeciwiają się możliwości realizacji inwestycji polegającej na budowie kurników i innej budowie hodowli zwierzęcej. Dotyczy to lokalizacji - Puszcza Miejska Gmina Rypin.

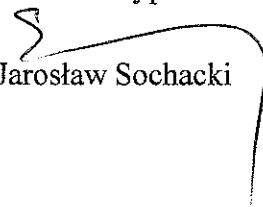
Ad. 5

Starosta Rypiński Jarosław Sochacki podziękował za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Zarządu Powiatu w Rypinie Starosta Jarosław Sochacki zamknął o godz. 11:00 posiedzenie Zarządu Powiatu w Rypinie w dniu 2 października 2020 r. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała
Anna Zaborowska



Starosta Rypiński



Jarosław Sochacki