

**Protokół Nr 104/2020  
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie  
z dnia 27 listopada 2020 r.**

**Osoby uczestniczące:**

**Jarosław Sochacki – Starosta Rypiński  
Piotr Czarnecki – Wicestarosta Rypiński  
Monika Kalinowska – Członek Zarządu  
Piotr Makowski – Członek Zarządu  
Paweł Sobierajski - Członek Zarządu  
Joanna Fabiszewska - Skarbnik Powiatu  
Aleksandra Błaszczak - Sekretarz Powiatu**

**oraz:**

**Krzysztof Ceglowski – Przewodniczący Rady Powiatu w Rypinie  
Anna Wilkanowska – p.o. Dyrektora SP ZOZ w Rypinie  
Marek Bruzdowicz – Dyrektor ds. medycznych SP ZOZ w Rypinie**

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie:
  - a) przyjęcie porządku obrad,
  - b) przyjęcie protokołu,
2. Przedstawienie informacji na temat negocjacji z firmą PSB w Sierpcu,
3. Przedstawienie sytuacji SP ZOZ w Rypinie,
4. Omówienie sytuacji dotyczącej zakupu mieszkań Wspólnoty Mieszkaniowej Mławska 54a,
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał,
6. Omówienie spraw związanych z ZS nr 4 w Nadrożu,
7. Wnioski i prośby mieszkańców,
8. Zakończenie.

**Ad. 1**

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 8.00 Przewodniczący Zarządu Powiatu Starosta Rypiński Jarosław Sochacki witając zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. W związku z przeciwdziałaniem zagrożeniom związanych z COVID-19 posiedzenie Zarządu Powiatu odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z poprzedniego Posiedzenia Zarządu nr 103/2020 przyjęto bez uwag.

**Ad. 2**

Starosta poinformował, że odbyły się negocjacje z firmą PSB z Sierpca. Na początku kadencji w budżecie zostało 373 tys. zł nierozliczone za remont w Domu Dziecka. Ogólna

wartość była szacowana na prawie 800 tys. zł. Została ostatnia transza 373 tys. zł w związku z zaniebaniami, które trzeba było rozwiązać. Po dwóch latach powrócono do tego tematu i jest to już przed sądownie. Zostały przeprowadzone negocjacje, aby się dogadać z tą firmą. Firma na początku proponowała, aby 119 tys. zł zostawić w Powiecie Rypińskim, a pozostałą kwotę 254 tys. zł wziąć dla siebie. Po negocjacjach ustalono, że kwota 163 tys. zł zostaje po stronie Powiatu Rypińskiego, a 210 tys. zł trzeba oddać firmie PSB z Sierpca. To jest trzecia transza, która była pozostawiona w budżecie.

Pani Skarbnik powiedziała, że zostało to potrącone od faktury. Kary były naliczone i od 373 tys. zł firma do wypłaty miała pomniejszoną fakturę.

Starosta powiedział, że w tej sprawie są dwa aspekty. Po pierwsze odsetki za każdy dzień przeciągania rosną, a druga kwestia to niejasności w umowie. Po podpisaniu ugody zostaną przedstawione wszystkie informacje na ten temat. Negocjacje przebiegły pomyślnie, a remont został wykonany, więc i tak trzeba zapłacić tej firmie. Kwota miała być wypłacona w całości, ale ze względu na to, że wówczas nadzór nad tą inwestycją nie był odpowiedni i nie do końca zostało to wykonane tak jak powinno, to w perspektywie czasu trzeba to rozwiązać, aby odsetki nie narastały.

Pani Skarbnik powiedziała, że istnieje taka obawa, że jeżeli sąd przyznałby mniejszą kwotę to trzeba będzie oddać tą kwotę z odsetkami naliczonymi za każdy dzień.

Starosta powiedział, że mowa jest o nie małej kwocie i proces mógłby trwać bardzo długo. Został zakończony proces z firmą STRABAG. Kwota 65 tys. zł zostanie zwrócona przez Sąd do Powiatu Rypińskiego. Kwota 120 tys. zł została wynegocjowana z firmą STRABAG. Firma poprawiła usterki. Starostwo dla firmy PSB z Sierpca musi oddać 210 tys. zł. Podsumowując koszt remontu w Domu Dziecka zamiast 800 tys. zł wyniósł 620 tys. zł.

Pan Paweł Sobierajski zapytał co z usterkami, które powstały w wyniku pracy tej firmy.

Starosta odpowiedział, że usterki są na bieżąco poprawiane, bo jest jeszcze okres gwarancyjny.

Starosta powiedział, że trzeba udzielić odpowiedzi jeśli jest zgoda Członków Zarządu na taką kwotę, czyli 163 tys. zł zostaje w powiecie, a 210 tys. zł trzeba oddać firmie PSB z Sierpca.

Wszyscy Członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę.

Pan Paweł Sobierajski zapytał: jaka byłaby suma zgodnie z umową?

Starosta odpowiedział, że w grudniu 2018 roku kwota wynosiła 53 tys. zł, ale przez ten czas zostały naliczone odsetki. Zostanie podpisana z firmą PSB umowa i po 16.12.2020r. zostaną przedstawione szczegółowe informacje.

Pani Skarbnik powiedziała, że tą ugodę będzie trzeba wprowadzić na sesji 16.12.2020r., ponieważ jeśli dojdzie do ugody to jeszcze w tym roku pieniądze zostaną wypłacone.

### **Ad. 3**

Starosta poprosił Panią Annę Wilkanowską – p. o. Dyrektora SP ZOZ o przedstawienie informacji dotyczącej sytuacji finansowej szpitala po 11 miesiącach działań. Na jakim etapie jest oddział kowidowy i czy coś się zmieniło w kwestii rozbudowy rehabilitacji. Starosta powiedział, że wraz z Członkami Zarządu trzeba podjąć decyzję w sprawie laboratorium, gdyż jest to bardzo ważny temat i Członkowie Zarządu powinni usłyszeć opinię Dyrekcji szpitala i podjąć ostateczną decyzję.

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że koronawirus nabrał rozpędu i sytuacja stała się mocno dynamiczna. Jest problem nie tylko z leczeniem pacjentów, ale i z chorym personelem

medycznym. Decyzją Pana Wojewody w październiku został otwarty w szpitalu oddział przedkovidowy, który posiadał dwa łóżka. Były tam leczone osoby podejrzane o COVID. W ślad za tym od 3 listopada 2020r. zaczął funkcjonować 15-sto łóżkowy oddział kowidowy. Obydwa te oddziały zostały zlokalizowane w miejscu po oddziale położniczo-ginekologicznym. Na oddział kowidowy trafiają pacjenci już zakażeni. Obydwa oddziały każdorazowo od momentu kiedy funkcjonują są w 100% obłożone. Szpital zmierzył się z problemem absencji pracowników na oddziałach szpitalnych i przychodni. We wszystkich właściwie działach. W połowie listopada była sytuacja, że na 380 pracowników 75 pracowników było na zwolnieniach lekarskich. Dziś tj.: 27.11.2020r. dla porównania są 43 osoby na zwolnieniu. Na oddziale kowidowym pracują pielęgniarki, które zgodziły się tam pracować na zasadzie oddelegowania oraz te, które podjęły pracę na zasadzie umowy zlecenie. W tej sytuacji przy braku kadry medycznej te osoby, które powróciły do pracy godzą się pracować na zasadzie zastępstwa, żeby ten personel nieobecny zastąpić, ale w tych okolicznościach pojawia się tego typu sytuacja, że te osoby pracują w ruchu ciągłym i rodzi się obowiązek zapłacenia wynagrodzenia tym pracownikom. Pracownicy nie kryją swoich oczekiwań. Propozycja jaka padła ze strony szpitala, że płacone będzie 30 zł/h z umowy zlecenia nie jest akceptowalna na chwilę obecną przez pracowników. Podobne stanowisko zajmuje zespół lekarski. Sprawa wynagradzania na oddziale kowidowym przedstawia się następująco: poleceniem Ministra Zdrowia został wprowadzony 100% dodatek za pracę w oddziale kowidowym, więc sprawa ta się reguluje. Pojawił się problem ze strony zespołu lekarskiego, który wnioskuje, że pracując w tej odstonie świadcząc usługi medyczne dla obydwu oddziałów oczekiwania również zostały wyartykułowane, że ten dodatek od Ministra Zdrowia to oddzielna kwestia, ale oczekują jeszcze dodatku ze strony szpitala za pracę na obłożonym oddziale internistycznym, ponieważ są pacjenci nie tylko z Powiatu Rypińskiego, ale zewsząd. Sąsiednie szpitale zostały wyznaczone jako jednoimienne i nie przyjmują pacjentów z innych zakresów. Skupiają się tylko na pacjentach obciążonych covidem. Propozycją rozwiązań w oparciu o te oczekiwania są rozważane różne kwestie, żeby móc ewentualnie stworzyć taką infrastrukturę, aby móc powrócić do sytuacji sprzed COVIDU-u. Dyrekcja mówi głośno, że jest taka potrzeba, aby szpital rypiński został czystym szpitalem. Gdyby zamiast oddziału kowidowego powstała większa interna. Automatycznie dałoby to szansę pacjentom, którzy są obciążeni i nie mogą trafić do szpitali. Przekłada się to na śmiertelność. Trafiają osoby już w takim stanie, że wymagają bardzo długiej hospitalizacji. To rozwiązanie o likwidacji oddziału kowidowego zostało przekazane pod rozważę Panu Wojewodzie, żeby tego typu rozwiązanie zastosować. Funkcjonowanie oddziału zostałoby wyciszone do połowy grudnia. Automatycznie dyrekcja poprosiła o zwiększenie łóżek przedkovidowych w liczbie łącznej 6 łóżek. Wówczas dałoby to możliwość diagnozowania pacjentów czy jest dodatni czy ujemny z zachowaniem norm sanitarnych, aby taki pacjent trafił „czysty” na internę.

Starosta poinformował, że jest zgoda Pana Wojewody w tym temacie.

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że jest to bardzo dobra informacja. Lekarze oraz pielęgniarki nie ukrywają, że skoro będzie więcej łóżek, żeby jednak dodatek do wynagrodzenia był, gdyż ta praca jest trudna. Pani Dyrektor powiedziała, że jedno ubranie, aby podejść do pacjenta kowidowego to koszt około 220 zł. Na oddział kowidowy trafiają pacjenci z całego województwa.

Starosta zapytał czy te dwa łóżka przedkovidowe nadal będą funkcjonowały?

Pani Anna Wilkanowska odpowiedziała, że tak i jest prośba do Pana Wojewody, aby tam wstawić dodatkowe 4 łóżka, żeby mieć pewność i możliwość diagnozy, aby nie przyjąć na inny oddział osoby z wynikiem dodatnim.

Pan Piotr Makowski zapytał: w związku z zaistniałą sytuacją kowidową czy pacjenci na oddział chirurgii lub wewnętrzny są normalnie przyjmowani?

Pani Anna Wilkanowska odpowiedziała, że pacjenci są przyjmowani na te oddziały. Oddział internistyczny został ponownie otwarty 18 listopada br. i funkcjonuje. Chirurgia też miała krótkie przerwy w związku z obecnością wirusa wśród personelu, ale obecnie już funkcjonuje. Ortopedia także wykonuje zabiegi, więc całościowo szpital wykonuje zabiegi. Był czas, że trzeba było wstrzymać przyjęcia w niektórych oddziałach. Najdłużej zamknięty był oddział internistyczny z uwagi, że były tam dwa razy ogniska zarażeń, więc dwa razy oddział był wstrzymany, ale w tej chwili szpital funkcjonuje w prawidłowym kształcie.

Starosta powiedział, że była rozmowa z pracownikami oddziału wewnętrznego o zwiększeniu ilości łóżek do 19 łóżek, co spowoduje większą liczbę pacjentów, a zespół pozostaje ten sam. W związku z tym trzeba pomyśleć o wsparciu finansowym dla tego personelu.

Pan Paweł Sobierajski zapytał czy ekonomicznie będzie to korzystne?

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że w tej chwili trudno powiedzieć, ponieważ łóżka kowidowe są opłacane. Natomiast taką zmianę trzeba dopiero po czasie ocenić, bo mając oddział wewnętrzny i oddział kowidowy sumowane są te pieniądze. Z drugiej strony należy pomniejszyć ten efekt finansowy o te koszty podwójnych zespołów, więc nie można na ten moment dokładnie odpowiedzieć, czy to się będzie opłacało. Najważniejsze jest to, żeby ludzie mieli się gdzie leczyć.

Starosta powiedział, że jeśli jest oddział kowidowy to jest zagrożenie, bo oddział wewnętrzny obsługuje też oddział kowidowy i pracownicy występowali o dodatkowe środki, gdzie za jakiś czas również inne oddziały będą chciały. W przypadku braku oddziału kowidowego się to wyhamuje.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że trzeba podjąć decyzję w sprawie laboratorium. Są trzy powody, aby to wykonać. Pierwszy jest ekonomiczny. Drugi jest taki, że nie ma na rynku wykwalifikowanych pracowników, specjalistek, laborantów, diagnostów takich, których można by w Rypinie pozyskać tak, aby zgodnie z wytycznymi i Rozporządzeniem tą obsadę w laboratorium zapewniać. Trzecim powodem jest to, że możliwości rozwojowe w szpitalu rypińskim są już ograniczone. Firmy, które są zainteresowane przejęciem laboratorium to są firmy o dużym potencjale, ogólnopolskie i one dysponują potężnym zapleczem diagnostycznym. W związku z czym, jeśli nawet nie wykonują czegoś na miejscu w danym szpitalu, gdzie jest wykonany outsourcing to mają laboratoria ościenne i tam badają. W przypadku szpitala rypińskiego chcą również rozbudować pewne zakresy tak, aby Rypin był bazowym laboratorium do którego będą się zwracać z sąsiednich miast. Jest taka potrzeba i dyrekcja szpitala chciałaby to zrealizować. Byłaby umowa na 2 lub maksymalnie 3 lata. Dodatkowym elementem będzie umowa drugostronna, gdzie będą pobierane pieniądze przez szpital za dzierżawę pomieszczeń, sprzętu, w usłudze będzie zawarte też sprzątanie laboratorium, prąd, woda, media to wszystko będzie obciążało firmę, która będzie korzystała z tego laboratorium. Te wszystkie trzy elementy w mniejszym lub większym stopniu, ale znajdują swój wyraz kosztowo, kadrowo i organizacyjnie.

Starosta zapytał, czy nie ma obaw, że ktoś straci pracę?

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że takiego ryzyka nie ma, gdyż jest wręcz za mało osób.

Pan Krzysztof Cegłowski zapytał: kiedy dyrekcja planuje wykonać takie ruchy?

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że po pozytywnej decyzji Zarządu Powiatu, dyrekcja szpitala przystąpi do ogłoszenia konkursu, czyli zakładając cały tryb tj. ogłoszenie, postępowanie, wyłonienie itp.

Pani Anna Wilkanowska poinformowała, że złożona oferta na ginekologię i urologię jednego dnia została zaakceptowana, więc trzeba tak zorganizować pracę, aby te dwa oddziały zaczęły funkcjonować. Jest już zgromadzony sprzęt i wszystko jest przygotowane. Teraz trzeba to logistycznie przeprowadzić.

Starosta poprosił Członków Zarządu, aby wypowiedzieli się na temat przekazania w ręce prywatne laboratorium.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że ten temat był już dyskutowany wiele razy. Pan Dyrektor w momencie, kiedy przedstawiał wizję funkcjonowania szpitala również poruszał temat związany z funkcjonowaniem laboratorium i nowego sposobu funkcjonowania tego laboratorium, wskazując wyraźnie, że laboratorium w tej postaci uważa jako element, który generuje pewne koszty i nie maksymalizuje zysków prawdziwych do uzyskania przez szpital. Wicestarosta powiedział, że w związku z tym, skoro wtedy została zaakceptowana przez Członków Zarządu wizja nowego funkcjonowania to trzeba umożliwić Panu Dyrektorowi kontynuację tych dobrych rozwiązań, które się okazuje, że pomagają wychodzić z problemów małymi krokami i to jest kontynuacja tego o czym Członkowie Zarządu byli już informowani. Teraz byłoby nieuczciwe postawić sprawę inaczej. Wicestarosta powiedział, że jest pełne zaufanie w stronę Pana Dyrektora i tak jak wcześniej się zgodził, tak i dziś się zgadza.

Pan Piotr Makowski powiedział, że uważa, iż na czele szpitala stoją osoby bardzo kompetentne i konkretne. Pan Piotr Makowski powiedział, że zgadza się z tym co powiedział Wicestarosta, że Zarząd powinien wyrazić zgodę tak jak było ustalone wcześniej.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że nie ma uwag do tej propozycji i jest „za”.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że zgadza się z przedmówcami i jest „za”.

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że zostanie wystosowane oficjalne pismo do Zarządu w tej sprawie.

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że zastanawia się czy jako Zarząd jest decyzyjność w tej sprawie.

Starosta odpowiedział, że zostanie to przedyskutowane z prawnikami, czy Zarząd w tej kwestii ma decyzyjność. Jest zgoda Zarządu, więc będzie musiało to zostać przedstawione na Radzie Społecznej SP ZOZ i wtedy będzie można działać w kwestii wydzierżawienia laboratorium.

Wicestarosta powiedział, że istotnym punktem odniesienia w jaki sposób będzie to odbierane przez opinię publiczną jest czasookres na jaki będzie decyzja wydzierżawienia laboratorium. Jeśli będzie się to zamykać w tej kadencji to będzie świadczyło, że bierze się za to odpowiedzialność i nie wychodzi zbyt daleko.

Pani Anna Wilkanowska prosiłaby o podjęcie decyzji przez Zarząd Powiatu w sprawie oddania-zamiany działek należących do rypińskiego szpitala i działek Pana Rejsa. Ten temat był już wielokrotnie omawiany, a teraz żeby można było finalizować pewne rzeczy i ruchy w Wydziale Geodezji. Dotyczy to przekazania kawałka gruntu, który znajduje się równoległe z inwestycją Pana Rejsa, żeby uporządkować ten teren, a tym samym szpital zyska miejsca parkingowe. Ten

kawałek, który zostanie oddany nie jest wykorzystywany, więc to też powinno mieć swoje uzasadnienie w tworzeniu nowej infrastruktury parkingowej. Dyrekcja szpitala jest po rozmowach z Panem Rejsem, który powiedział, że jak się wszystkie sprawy kowidowskie uporządkują to też myśli nad płatnym parkingiem przy galerii. To byłby dobry początek, aby zacząć sprawy w zakresie infrastruktury parkingowej uporządkować. Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że zostanie w tej sprawie również wystosowane oficjalne pismo do Zarządu Powiatu o wyrażenie zgody.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że to będzie zamiana i dla szpitala jest to pozytywna sprawa.

Członkowie Zarządu wyrazili zgodę.

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że nie ma jeszcze pełnych informacji w sprawie sytuacji finansowej za okres 10 miesięcy, bo nie ma jeszcze informacji za październik i listopad. Wydatki będą na pewno dużo większe z uwagi na środki ochrony osobistej, powstanie nowych oddziałów, reżimu sanitarnego itp. Są to bardzo wysokie koszty. Również doszły umowy zlecenia z uwagi na problem z obsadą kadrową. Te koszty na pewno będą miały przełożenie na wynik finansowy. Na pewno nie będzie tendencji, że ruch będzie utrzymany na poziomie dodatnim, gdyby udało się to zamknąć na „zero” to byłoby idealnie, a jeśli będzie jakieś przekroczenie w zakresie amortyzacji to nie będzie to rodziło obawy o kolejne działania co by dotyczyło organizacji całego szpitala. Tego stanu rzeczy nikt nie był w stanie przewidzieć. W okolicach półrocza było widać, że szpital zaczyna mieć sytuację w miarę stabilną. Sprawy związane z regulacją zobowiązań w planie naprawczym pokazują jak wygląda realizacja zobowiązań od 2018 roku do 30 września 2020r. Kiedy ze zobowiązań wymagalnych 3.700.000,00 zł szpital wchodzi w zobowiązania wymagalne na poziomie 400.000 zł. Dyrekcja szpitala ma świadomość, że to wszystko się zadziało z pomocą Starostwa Powiatowego poprzez finansowanie szpitala w postaci pożyczek i kredytu, który szpital zaciągnął. Niemniej jednak trzeba to odnieść w charakterze tego, że to uporządkowało system i wszystkie działania i starania szpitala wspólnie z pomocą Powiatu Rypińskiego sprawiło, że ta sytuacja SP ZOZ zaczęła się stabilizować. W przyszłym tygodniu zostanie złożona do Starostwa informacja za okres 10 miesięcy.

Starosta zapytał Panią Annę Wilkanowską o wizję na 2021 rok. Starosta powiedział, że kluczowe w 2021 roku będzie stanowisko Trybunału Konstytucyjnego, bo to będzie ważne jeżeli chodzi o SP ZOZ. Na ten moment nie ma informacji, że coś miałyby się zmienić. Jeśli by tak się stało jak było planowane to długi SP ZOZ byłyby przejęte przez Państwo, więc dla powiatu to byłoby z korzyścią. Starosta powiedział, że ma nadzieję, iż szpital w 2021 roku poradzi sobie sam przy tych wszystkich założeniach i prowadzonych zmianach bez pomocy powiatu. Starosta poprosił o przedstawienie informacji jakby to miało wyglądać w 2021 roku. Pani Anna Wilkanowska odpowiedziała, że ten kierunek, który został obrany od momentu, kiedy szpital został powierzony w ręce nowej dyrekcji funkcjonuje dobrze i sobie radzi. Niemniej jednak są przeszkody w postaci tego, że wystąpiła pandemia, ale i w tej odsłonie realizacja zamierzeń dyrekcji jest w pełni kontynuowana. Są utrudnienia, ale szpital nie miał większych przerw, które spowodowałyby nieprzyjmowanie pacjentów. Nie wiadomo jakby się to przełożyło na refundowanie przez NFZ, więc cały czas pacjenci byli przyjmowani. Stosowano reżim sanitarny. Nie można pozbawiać pacjentów dostępu do usług medycznych. Narodowy Fundusz Zdrowia dał możliwość kontynuacji wykonania limitu do czerwca 2021

roku. To dobra informacja dla szpitala w tym momencie, kiedy limit i tak był realizowany przez cały czas to teraz będzie dużo łatwiej ten plan zrealizować do czerwca 2021r. Równolegle w styczniu 2021r. będzie trzeba realizować plan 2021 roku. Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że w założeniach zaplanowane jest dokończenie tematu rehabilitacji ustrojowej i rozbudowa tej rehabilitacji o kolejne 20 łóżek. Na dzień dzisiejszy już wiadomo, że wniosek rypińskiego szpitala będzie możliwy do złożenia w 2021 roku. Urząd Marszałkowski już ogłosił, że został zrealizowany harmonogram na 2021 rok. Został zaktualizowany w postaci takiej, że wnioski te, które dotyczyły realizacji projektu, który szpital ma otwarty w Urzędzie Marszałkowskim, został przełożony na marzec 2021 roku i wówczas planowany termin naboru będzie do 30 kwietnia 2021 roku. Istotna prośba do Państwa i Pana Starosty, żeby na zabezpieczenie własnych środków w tym zadaniu szpital mógł się ubiegać o pieniądze z budżetu państwa tak jak były pierwsze założenia. Trzeba te starania poczynić, żeby było łatwiej tą inwestycję zrealizować.

Starosta zapytał jakie są ramy czasowe.

Pani Anna Wilkanowska odpowiedziała, że wniosek będzie procedowany i składany do 30 kwietnia 2021 roku.

Starosta powiedział, że do marca trzeba się wstrzymać, bo wszystko jest zaburzone jeśli chodzi o finanse.

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że rozbudowa rehabilitacji to będzie bardzo istotny temat w 2021 roku, który będzie trzeba zamknąć jako, że został już rozpoczęty. Trzeba obserwować jak będzie przedstawiała się sytuacja z ilością zabiegów ortopedycznych i tym co się dzieje na rynku usług medycznych. Wiadomo również, że rehabilitacja w dzisiejszych czasach jest bardzo potrzebna i pewnie pojawi się nowy rodzaj rehabilitacji dla pacjentów pokowidowych. Cel jest bardzo istotny i nie można go nie wykonać.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że dyrekcja zakłada, iż realizacja tej inwestycji biorąc harmonogram tj. do 30 kwietnia wniosek, rozpatrzenie wniosku i umowa to będzie koniec maja, postępowanie przetargowe, więc zakłada się drugą połowę 2021 roku powinna ta inwestycja wejść w fazę realizacji i z końcem roku 2021 byłaby nowa rehabilitacja.

Starosta powiedział, że otrzymał informację, że jest pozytywna opinia w kwestii gotowania i wydawania posiłków na zewnątrz w przypadku stołówki. Starosta zapytał czy dyrekcja ma postępowanie na żywienie zaplanowane w lutym.

Pani Anna Wilkanowska odpowiedziała, że umowa kończy się w lutym i trzeba przeprowadzić przetarg.

Starosta zapytał, czy można wtedy zawrzeć umowę roczną, z tego względu, że potrzeba czasu, aby stołówkę przygotować na gotowanie i wydawanie posiłków dla szpitala. Prawdopodobnie w ciągu 3 miesięcy nie jest to możliwe do realizacji. Starosta podziękował dyrekcji szpitala za udział w posiedzeniu.

#### **Ad.4**

Starosta poinformował, że jest po rozmowie z jednym z właścicieli mieszkania Wspólnoty Mieszkaniowej Mławska 54a, który nie akceptuje ceny zaproponowanej przez Rzecznawcę i Zarząd Powiatu.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że jest zdecydowanie przeciw podwyższaniu cen wykupu mieszkań przez powiat i nie zmieni zdania.

Pan Piotr Makowski powiedział, że wystąpi problem wobec innych właścicieli.

#### **Ad. 5**

Uchwała Nr **317/2020** Zarządu Powiatu w sprawie: wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę wyposażenia w projektach realizowanych przez Powiat Rypiński.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **318/2020** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie wyboru oferty w otwartym konkursie ofert na powierzenie prowadzenia „Punktu Nieodpłatnej Pomocy Prawnej i Nieodpłatnego Poradnictwa Obywatelskiego Powiatu Rypińskiego oraz realizacji zadań z zakresu edukacji prawnej” w 2021 roku.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **319/2020** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie: wyboru najkorzystniejszej oferty w części 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę wyposażenia w ramach realizacji projektu Zakup wyposażenia dla potrzeb kształcenia zawodowego.

Wicestarosta poinformował, że są problemy z różnicami między tym jakie były środki przeznaczone na zakup tego, a jakie są oferty. W części I tego postępowania piec komorowy tu jest różnica 5 tys. zł. W części III tj. ZS nr 1 jest 900 zł, w kolejnych częściach jest np. zakup sprzętu fotograficznego, wideo i audio i jest różnica 18 tys. zł. Kontaktowano się z Urzędem Marszałkowskim i jest dużo oszczędności, więc można te środki przesunąć, ale musi być świadomość, że trzeba dołożyć środki.

Starosta powiedział, że tych postępowań jest dużo i jeśli jest możliwość przesunięcia to można to zrobić.

Członkowie Zarządu są „za” przesunięciem środków.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **320/2020** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie umorzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **321/2020** Zarządu Powiatu w Rypinie o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2020.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **322/2020** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie przekazania składników majątku ruchomego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach projektu „Kooperacja efektywna i skuteczna” Jednostkom organizacyjnym Powiatu Rypińskiego.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

#### **Ad. 6**

Starosta poinformował, że jest problem w ZS nr 4, ponieważ zepsuł się piec węglowy. Za miesiąc będzie oddanie tej szkoły do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Wicestarosta powiedział, że problem jest tego typu, że piece olejowe, które ewentualnie miałyby ogrzewać awaryjnie ten obiekt nie funkcjonują od kilku lat.

Starosta powiedział, że nie można zostawić budynku bez ogrzewania.

Wicestarosta połączył się telefonicznie z Panią Dyrektorem ZS nr 4 i poprosił o przedstawienie jak wygląda sytuacja w ZS nr 4 w Nadrożu.



Pani Dyrektor ZS nr 4 powiedziała, że w poniedziałek palacz zgłosił problem, że cieknie piec węglowy 190 KW. Piec został wygaszony i wezwano osoby, które zajmują się naprawą pieców. Trudno było zidentyfikować miejsce, w którym się popsuł piec i do końca nie wiadomo, gdzie to uszkodzenie jest, ponieważ ten piec jest tak skonstruowany, że do wewnętrznej strony płaszcza właściwie nie ma dostępu. Stan blachy w tym piecu oceniono na bardzo zużytą.

Pan Piotr Makowski zapytał z którego roku jest ten piec?

Pani Dyrektor ZS nr 4 odpowiedziała, że piec jest z 2012r. Piece olejowe-awaryjne są z 1996r. i to są małe dwa piece po 60 KW. Dwie osoby oglądały te piece i żadna nie podjęła się uruchomienia. Palacz odpalił jeden piec, ale nie działa termostat, natomiast drugi piec nie zadziałał. Pani Dyrektor ZS nr 4 powiedziała, że kontaktowała się z firmą Berent w sprawie ewentualnego ich przyjazdu i uruchomienia tych pieców, a także z firmą z Bydgoszczy, która zajmuje się ewentualnym serwisem i instalacją. Pani Dyrektor ZS nr 4 powiedziała, że wystąpiła do firmy Rejs o wycenę nowego pieca. Obecny piec był 190 KW, ale firma przeszacowała wielkość pieca na 250 KW i wyceniła na kwotę 65 tys. zł. Zdaniem Pani Dyrektor ZS nr 4 w szkole nie ma potrzeby montowania tak dużego pieca.

Wicestarosta podziękował Pani Dyrektor ZS nr 4 za udzielenie szczegółowych informacji.

#### **Ad. 7**

Wnioski i prośby mieszkańców. Wpłynęły do Zarządu Powiatu pisma od mieszkańców.

1. Pismo dotyczy budowy chodnika z oświetleniem przy drodze powiatowej Rypin- Pręczi w miejscowości Kowalki.

Starosta powiedział, że jest ścieżka rowerowa i chodnik do samych Kowalk, przez całe Kowalki i z Kowalk do Pręczi ze względów bezpieczeństwa potrzebny jest chodnik. W perspektywie czasu, jak będzie planowany remont tej drogi z Kowalk do Pręczi trzeba połączyć ścieżkę rowerową do samego Sosnowa. W perspektywie czasu jest to brane pod uwagę i będzie się do tego wracać. Na tą chwilę jest realizowana inwestycja Cetki- Długie.

2. Pan Sławomir Pawłowski - Dyrektor ZS nr 1 wystosował pismo do Zarządu Powiatu o kwotę 8.300 zł dla nauczycieli w związku z 128 godzinami za zajęcia dodatkowe w przeliczeniu na 4 tygodnie.

Połączono się telefonicznie z Panią Katarzyną Szczęsny Dyrektor PCOO i zapytano jakie jest jej zdanie na ten temat.

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że Pan Dyrektor ZS nr 1 również przysłał pismo do PCOO, że będzie się zwracał z taką prośbą do Zarządu Powiatu o te pieniądze. Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że PCOO nie ma takich pieniędzy, bo tak jak Pani Skarbnik prosiła na koniec września zostało zrobione już przesunięcie środków między rozdziałami. PCOO zdaje sobie sprawę, że obecnie nikt z nauczycieli nie idzie praktycznie na zwolnienie lekarskie. Nauczyciele są w domach, więc oszczędności jeśli chodzi o płace nie będzie. Godziny maturalne można pomyśleć w przyszłym roku, gdyż w tym roku jest praca zdalna. W przyszłym tygodniu zaczynają się matury próbne. Trzeba poczekać i zobaczyć jakie będą wyniki tych matur próbnych. Trzeba pomyśleć w przyszłym roku kalendarzowym, ponieważ pieniędzy w tym momencie nie ma i te godziny nie są, aż tak bardzo teraz potrzebne, tym bardziej, że trwają rozmowy w Ministerstwie o lektury i materiał, żeby go trochę ograniczyć ze względu na pracę i naukę zdalną. Zdaniem Pani Dyrektor jeżeli nawet by się nad tą prośbą Pana Dyrektora

pochylić to ewentualnie dopiero w przyszłym roku, ale Pani Szczęsny uważa, że to nie jest konieczne.

Starosta poinformował, że sprawa zostanie przekazana do PCOO. Starosta powiedział, że ma informację od Pana Kielkowskiego Dyrektora ZS nr 2, że w tym roku uczniowie nie chcą przystępować do matur, z takich względów, że boją się o swoje zdrowie i rodzice nie chcą puszczać tych uczniów. Starosta zapytał czy takie informacje dotarły też do Pani Katarzyny Szczęsny.

Pani Katarzyna Szczęsny odpowiedziała, że do niej nic takiego nie zostało zgłoszone. Poinformowano tylko, że od poniedziałku mają być przeprowadzane próbne matury po 9-10 osób na daną klasę. Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że zweryfikuje tą informację, ponieważ nikt jej nie informował.

Starosta powiedział, że niektóre szkoły wprowadziły dla pracowników art. 81, czyli tj. pensja pomniejszona o wysługę lat. Część szkół to wprowadziło, a część nie. Starosta poprosił Panią Katarzynę Szczęsny, aby odbyły się rozmowy z Dyrektorami poszczególnych szkół w celu ustalenia tych samych kryteriów we wszystkich jednostkach.

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że rozmawiała z Dyrektorami już wcześniej i nie podjęła takich decyzji. Taką decyzję podjął tylko Dyrektor ZS nr 2 Pan Kielkowski.

#### Ad. 8

Starosta Rypiński Jarosław Sochacki podziękował za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Zarządu Powiatu w Rypinie Starosta Jarosław Sochacki zamknął o godzinie 10.20 zdalne posiedzenie Zarządu Powiatu w Rypinie w dniu 27 listopada 2020 r. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała   
Katarzyna Duchewicz

Starosta Rypiński

  
Jarosław Sochacki