

UCHWAŁA Nr XXX/215/2021

RADY POWIATU w RYPINIE

z dnia 24 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Rypińskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz z art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, poz. 695, poz. 1298, z 2021 r., poz. 54, poz. 187) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Starosty Rypińskiego, której przedmiotem jest niezalutwienie przez Starostę Rypińskiego wniosku z dnia 3 lutego 2021 r. w terminie określonym w art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, uznaje się skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie zalutwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy informacyjnej Starostwa Powiatowego w Rypinie oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Ogłowski

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, poz. 695, poz. 1298, z 2021 r., poz. 54, poz. 187, poz. 2320) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działań Starosty jest Rada Powiatu.

W związku z otrzymaną skargą na działania Starosty, Przewodniczący Rady Powiatu w Rypinie przekazał ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Rypinie, celem jej rozpoznania i zajęcia stanowiska w sprawie.

Przedmiotem skargi według Skarżącego jest niezadowolenie przez Starostę Rypińskiego wniosku z dnia 3 lutego 2021 r. w terminie określonym w art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Rypinie na posiedzeniu w dniu 10 marca 2021 r., dokonała rozpoznania sprawy. Podczas swoich prac Komisja w sposób szczegółowy zapoznała się z przedłożoną skargą oraz wyjaśnieniami Sekretarza Powiatu jako pracownika prowadzącego sprawę. W toku postępowania wyjaśniającego okoliczności skargi Komisja ustaliła, że w dniu 3 lutego 2021 r. roku Pan Kamil Jurczuk złożył wniosek w sprawie udostępnienia elektronicznych skrzynek podawczych ePUAP, zapewnienia im obsługi, opublikowania adresu skrzynki na stronie internetowej każdej jednostki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w odniesieniu do wszystkich jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, mających siedzibę na terenie Powiatu Rypińskiego, w tym także gmin wchodzących w skład Powiatu Rypińskiego. Na podstawie art. 243 Kodeksu postępowania administracyjnego organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. Natomiast art. 244 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że w sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1. Na podstawie art. 237 § 1 organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Termin udzielenia odpowiedzi na przedmiotowy wniosek upłynął w dniu 3 marca 2021 r. Jak ustalono Sekretarz Powiatu udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek oraz przekazał

wniosek według właściwości do wszystkich gmin wchodzących w skład Powiatu Rypińskiego w dniu 4 marca 2021 r., jako przyczynę uchybienia terminu określonego w art. 243 i 244 Kodeksu postępowania administracyjnego podając przeciążenie administracji związane z absencją pracowników w związku z trwającą epidemią Covid-19.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające pozwoliło na ustalenie, że w tych okolicznościach skarga w przedmiocie niezłatwienia przez Starostę Rypińskiego wniosku z dnia 3 lutego 2021 r. w terminie określonym w art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego jest zasadna. Nie można jednak mówić o beczynności z uwagi na fakt podjęcia czynności zmierzających do złatwienia wniosku.

Wobec powyższego Rada Powiatu w Rypinie uznaje skargę za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Cegłowski

SEKRETARZ POWIATU

mgr Aleksandra Błaszczak