

OR.0022.121.2021

**Protokół Nr 121/2021
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie
z dnia 15 marca 2021 r.**

Osoby uczestniczące:

**Jarosław Sochacki – Starosta Rypiński
Piotr Czarnecki – Wicestarosta Rypiński
Monika Kalinowska – Członek Zarządu
Piotr Makowski – Członek Zarządu
Paweł Sobierajski - Członek Zarządu
Joanna Fabiszewska - Skarbnik Powiatu
Aleksandra Błaszczak - Sekretarz Powiatu**

oraz:

Andrzej Ciborski - Wieloosobowe stanowisko ds. Funduszy i Rozwoju

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie:
 - a) przyjęcie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu,
2. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał,
3. Omówienie spraw bieżących,
4. Opracowanie wniosku,
5. Zakończenie.

Ad. 1

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 9.00 Przewodniczący Zarządu Powiatu Starosta Rypiński Jarosław Sochacki witając zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. W związku z przeciwdziałaniem zagrożeniom związanych z COVID-19 posiedzenie Zarządu Powiatu odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z poprzedniego posiedzenia Zarządu nr 120/2021 przyjęto bez uwag.

Ad. 2

Uchwała Nr **364/2021** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie: wprowadzenia *Regulaminu udzielania zamówień publicznych*.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr 365/2021 Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie: odrzucenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, na realizację następującego zamówienia: Zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku gospodarczo-garażowego na budynek Dziennego Domu Pobytu (tj. remont i adaptacja pomieszczeń na potrzeby DDP i CUŚ) w ramach Projektu Utworzenie i funkcjonowanie Dziennego Domu Pomocy oraz Centrum Usług Środowiskowych na terenie powiatu rypińskiego (placówka typu Senior+).

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na realizację zamówienia odrzuca się następującą ofertę złożoną przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Lider: DOM Sp. z o.o. Sp. K., ul. Baśniowa 4/6, 87-800 Włocławek Partner: Joanna Tarnecka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą FIDEM BUDOWNICTWO Joanna Tarnecka, ul. Licealna 2/16, 87-610 Dobrzyń nad Wisłą (Oferta nr 1).

Starosta powiedział, że zostanie złożony wniosek także do Ministerstwa o „Senior+”. Prawdopodobnie w okresie od sierpnia do grudnia na działalność będzie można otrzymać 400zł dofinansowania na jednego mieszkańca miesięcznie. Wszystko będzie podlegało pod PCPR jeśli chodzi o Dzienny Dom Pobytu. Został wybrany kierownik, który już jeździ na szkolenia oraz opiekunowie. Są to osoby zatrudnione na ½ etatu lub ¼ etatu. Samochód w Dziennym Domu Pobytu będzie wypożyczony. Jeśli już będzie zamknięty temat remontu DDP, wtedy dopiero można zająć się samochodem i wyposażeniem. Wicestarosta zajmie się sprawą wyposażenia DDP, aby do końca czerwca to wszystko już było zrealizowane. Opis przedmiotu zamówienia wykona nowa Pani Kierownik, która będzie współpracowała z Komisją Przetargową.

Wicestarosta Piotr Czarnecki zaproponował, aby powołać jak najszybciej Komisję Przetargową.

Pan Andrzej Ciborski powiedział, że została odrzucona oferta nr 1, natomiast oferta nr 2 jest najkorzystniejsza. W ramach ofert warunkiem było również złożenie kosztorysu ofertowego. Kosztorys ofertowy jest bardzo istotnym oświadczeniem woli. Powinna z niego wynikać cena ofertowa, która jest proponowana. Formularz ofertowy nie został podpisany przez firmę, zostało to dokładnie sprawdzone z informatykiem. Zostanie wydrukowany jeszcze raport potwierdzający, że ten dokument tj. kosztorys ofertowy nie posiada podpisu. Oferta podlega odrzuceniu.

Starosta zapytał: czy wszystkie dokumenty związane z ofertą nr 2 zostały sprawdzone?

Pan Andrzej Ciborski odpowiedział, że wstępnie po sprawdzeniu są błędy w kosztorysie.

Starosta zapytał o datę podpisania umowy, ponieważ firma czeka, aby wejść jak najszybciej na budowę.

Pan Andrzej Ciborski powiedział, że zostanie wysłane zawiadomienie do tej firmy, że zostaną dokonane poprawki w ofercie, to są poprawki rachunkowe i inne omyłki. W przypadku poprawionych omyłek firma ma prawo nie zgodzić się na przyjęcie tych poprawek i wtedy podlegają odrzuceniu. Firma ma 3 dni, aby się wypowiedzieć. Jeśli firma nie wypowie się w ciągu 3 dni od wysłania do nich zawiadomienia zostaje uznane, że nie wnoszą sprzeciwu i zgadzają się na poprawki. Pan Andrzej Ciborski powiedział, że wysyłając do firmy zamówienie zaznaczy, że zależy mu na jak najszybszej odpowiedzi.

Starosta zapytał: jaki jest najszybszy termin podpisania umowy?

Pan Andrzej Ciborski odpowiedział, że jak już firma się wypowie czy przyjmuje poprawki to komisja dokonuje wyboru oferty najwyżej ocenianej z tych pośród nieodrzuconych i dopiero zawiadomienia idą do firm, a do tej która zostanie wybrana jako najkorzystniejsza zawiadomienie o wyborze i o dostarczeniu dokumentów podmiotowych środków dowodowych, czyli zaświadczenie ZUS, wykaz robót, kierownika oraz niepodleganie z podatkami i inne wymagane dokumenty. Nie można przędzej wysłać takiego zawiadomienia, bo jest to wysyłane do wykonawcy, którego komisja wybierze. Firma ma 5 dni na dostarczenie dokumentów.

Starosta poinformował, że jak najszybciej trzeba uruchomić wszelkie procedury, aby firma mogła wejść już na budowę.

Wicestarosta Piotr Czarnecki zapytał co w sytuacji, kiedy firma wystąpi o przedłużenie terminu realizacji?

Starosta odpowiedział, że wtedy musiałyby zostać to uregulowane w umowie.

Pan Paweł Sobierajski obawia się, iż firma odmówi zaakceptowania poprawek oferty i zrezygnuje z udziału w postępowaniu.

Wicestarosta Piotr Czarnecki podziela obawy Pana Pawła Sobierajskiego, ponieważ kolejne oferty są zbyt wysokie i nie są brane pod uwagę.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 3

Pan Paweł Sobierajski poinformował, że jedna osoba z komisji przetargowej musiała zrezygnować ze względu na powiązanie z jednym z oferentów. Pan Paweł Sobierajski zapytał: czy jest konieczność powołania kogoś nowego w miejsce Pana Łukasza Jędrzejewskiego. Pan Paweł Sobierajski zapytał Pana Ciborskiego: czy na etapie oceny ofert będzie potrzebna osoba z budownictwa?

Pan Andrzej Ciborski odpowiedział, że nie znalazł zapisów, że musi być powołana nowa osoba. Jest zapisane w ustawie, że decyzje musi podjąć 3 członków komisji, czyli tyle ile obecnie wynosi skład komisji przetargowej.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że jeśli jeszcze ktoś zrezygnuje to wtedy będzie trzeba uzupełnić skład komisji do 3 członków. Pan Paweł Sobierajski zapytał: czy w późniejszym etapie inwestycji np. przy nadzorze Pan Łukasz Jędrzejewski będzie mógł uczestniczyć?

Pan Andrzej Ciborski odpowiedział, że tak. Pan Andrzej Ciborski poinformował, że było dużo poprawek w ofercie. Firma WESTER-BUD popełniła omyłki, które trzeba było poprawiać, WIT-BUD popełnił banalne błędy, ale sumując wartość po poprawkach do ceny ofertowej wyszło, że nie uwzględnił jednego zakresu robót.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że cena wzrosła o 8 tyś. zł po poprawkach.

Pan Andrzej Ciborski powiedział, że przy tej ofercie, która na razie wygląda, że jest najkorzystniejsza zostało wszystko poprawione, łącznie z cenami jednostkowymi.

Wicestarosta Piotr Czarnecki zapytał: czy zostało wyjaśnione w sprawie „bomby ekologicznej”?

Starosta odpowiedział, że Powiat Rypiński będzie musiał i tak z własnego budżetu środki finansowe dołożyć. Sprawę prowadzi Pani Teresa Mucha - Kierownik Wydziału Środowiska. Trzeba czekać, czy powiat otrzyma dofinansowanie i w jakiej wysokości, a pozostała kwota to będzie kredyt.

Wicestarosta Piotr Czarnecki stwierdził, że zaciągnięty kredyt na ten cel na pewno nie zostanie spłacony w tej kadencji.

Pani Skarbnik powiedziała, że ten kredyt wejdzie jeszcze na kolejną kadencję. Tym bardziej, że jest jeszcze poręczenie dla szpitala i powiat nie będzie mógł spłacać tyle ile by chciał, bo 700 tyś. zł co roku jest zablokowane.

Starosta powiedział, że nie wiadomo jak to będzie wyglądało. Szpital też boryka się ze swoimi problemami. Decyzją Wojewody został ponownie utworzony oddział kowidowy.

Ad. 4

Starosta poinformował, że z uwagi na konieczność przyjęcia uchwały stanowiącej kryterium dostępu do udziału w otwartym konkursie ofert – Program Wieloletni „Senior +” na lata 2021-2025, edycja w 2021 r. zachodzi pilna potrzeba podjęcia uchwały w wyżej wymienionej sprawie oraz podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Rypińskiego.

Wobec powyższego zachodzi pilna potrzeba zwołania sesji.

Starosta powiedział, że sesja zostanie przeprowadzona w trybie zdalnym ze względu na liczbę zachorowań w Powiecie Rypińskim.

Zarząd Powiatu w Rypinie wnioskuje o zwołanie zdalnej sesji Rady Powiatu w Rypinie w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym z proponowanym terminem 24 marca 2021 r. (środa) o godz. 10.00

Ad. 5

Starosta Rypiński Jarosław Sochacki podziękował za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Zarządu Powiatu w Rypinie Starosta Jarosław Sochacki zamknął o godz. 9.45 zdalne posiedzenie Zarządu Powiatu w Rypinie w dniu 15 marca 2021r. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Starosta Rypiński

Jarosław Sochacki

Protokołowała
Anna Zaborowska

