

UCHWAŁA NR 405/2021
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 16 czerwca 2021 roku

w sprawie: odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach realizacji zadania pod nazwą „Budowa budynku szkolnego dla Zespołu Szkół Nr 5 w Rypinie”**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920), art. 226 ust. 1 pkt 2 c w związku z art. 52 ust. 1 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z 2020 r. poz. 1492 i poz. 2275, z 2021 r. poz. 464), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 363/2021 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 10 marca 2021 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach realizacji zadania pod nazwą „Budowa budynku szkolnego dla Zespołu Szkół Nr 5 w Rypinie”, odrzuca się ofertę złożoną przez wykonawcę: **KWK Construction sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy**, adres: ul. Fordońska nr 40, 85-719 Bydgoszcz, ponieważ została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

§2. Upoważnia się Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Rypinie do zatwierdzenia *Protokołu postępowania w trybie podstawowym (druk ZP-PT)*, dotyczącego postępowania, o którym mowa w §1.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu w składzie:

ZARZĄD POWIATU
w Rypinie
ul. Warszawska 38
87-500 Rypin

1. Jarosław Sochacki.....
2. Piotr Czarnecki.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Piotr Makowski.....
5. Paweł Sobierajski.....

UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach realizacji zadania pod nazwą „Budowa budynku szkolnego dla Zespołu Szkół Nr 5 w Rypinie”, uchwałą nr 397/2021 z dnia 28 maja 2021 r. Kierownik Zamawiającego postanowił nie przeprowadzać negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, a następnie podjął decyzję o podjęciu kroków w celu zwiększenia kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Komisja Przetargowa powołana Uchwałą Nr 363/2021 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 10 marca 2021 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach realizacji zadania pod nazwą „Budowa budynku szkolnego dla Zespołu Szkół Nr 5 w Rypinie”:

- 1) poprawiła oczywistą omyłkę pisarską w ofercie Pana Grzegorza Jasińskiego,
- 2) na podstawie oświadczeń składanych przez wykonawców wraz z ofertą, tymczasowo zastępujących wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe, dokonała wstępnej oceny potwierdzającej brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert,
- 3) uznała oferty złożone w postępowaniu za niepodlegające odrzuceniu i oceniła je, zgodnie z poniższym zestawieniem tabelarycznym:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Cena oferty w PLN	Punkty za kryterium „Cena”	Przedłużenie okresu gwarancji	Punkty za kryterium „Przedłużony okres gwarancji”	Łączna ilość punktów
1	2	3	4	5	6	7
1	KWK Construction sp. z o.o. ul. Fordońska 40 85-719 Bydgoszcz	12.987.000,00	60,00	2 lata	40,00	100,00
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „EBUD” – Przemysłówka sp. z o.o. ul. Biskupińska 11 85-375 Bydgoszcz	15.362.700,00	50,72	2 lata	40,00	90,72
3	Wiksbud Sp. z o.o. ul. Okrzei 7 87-600 Lipno	14.209.513,50	54,84	2 lata	40,00	94,84
4	Pan Tomasz Brzeziński Przedsiębiorstwo Budowlane TB. INVEST Tomasz Brzeziński ul. Jabłoniowa 20 lok. 312 80-175 Gdańsk	17.072.400,00	45,64	2 lata	40,00	85,64
5	Pan Grzegorz Jasiński Firma Budowlana Dolmar Jasiński Grzegorz ul. Goździkowa 10 Ruziec 87-400 Golub-Dobrzyń	14.580.000,00	53,44	2 lata	40,00	93,44

- 4) dokonała oceny podmiotowych środków dowodowych, złożonych w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, przez Wykonawcę KWK Construction sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy, którego oferta została najwyżej oceniona i uznała, że nie potwierdził on spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia, ponieważ nie złożył wymaganych dokumentów lub złożył dokumenty zawierające błędy. W zakresie potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania – zamiast oświadczenia o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125

ust. 1 ustawy Pzp, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 3 – 6 ustawy, Wykonawca złożył oświadczenie, o treści zgodnej z załącznikiem nr 2 do SWZ, odnoszącym się do spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W zakresie potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu:

a) Wykonawca nie złożył podmiotowego środka dowodowego dotyczącego jego sytuacji ekonomicznej i finansowej tj. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem.

b) Na potwierdzenie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca złożył *Wykaz robót budowlanych*, który w części tabelarycznej w kolumnie 2 w pozycjach 1 i 2 nie zawierał informacji o wykonaniu robót konstrukcyjnych w zakresie robót murowych i żelbetowych, w pozycji 1 kolumnie 2 w pozycji 1 wykazał robotę budowlaną, obejmującą projekt i budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego o wartości 70.357.840,25 zł brutto, bez wskazania wartości samych robót budowlanych (bez projektu), w pozycji 2 wykazał robotę budowlaną, której wykonanie nie potwierdza spełniania warunków udziału w postępowaniu, tj. o wartości poniżej 5.000.000,00 (pięciu milionów) zł brutto, a także nie złożył dowodów określających, czy roboty budowlane wymienione w *Wykazie robót budowlanych* zostały wykonane należyście.

c) Na potwierdzenie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca złożył *Wykaz osób* skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, który w części tabelarycznej w kolumnie 4 w pozycjach 1 – 3 zawierał nieczytelne treści (w postaci wykropkowania) dotyczące najprawdopodobniej rodzaju posiadanych uprawnień.

W związku z powyższym Wykonawca został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

- 5) dokonała oceny podmiotowych środków dowodowych, uzupełnionych na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy i uznała, że Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiadając na wezwanie do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, Wykonawca złożył m.in.:

a) na potwierdzenie sytuacji ekonomicznej i finansowej, *ZASWIADCZENIE* z dnia 07.12.2020 r. wystawione przez Bank Spółdzielczy w Brodnicy, potwierdzające, że KWK Construction sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy na dzień 01.12.2020 r. posiadała łączne saldo na wszystkich rachunkach w wysokości 5.302.648,49 zł, co nie może zostać uznane za potwierdzenie spełnienia warunku, ponieważ potwierdza wysokość posiadanych środków finansowych w okresie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem. Ponadto dokument został złożony niezgodnie z §6 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452), według którego w przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, zostały wystawione przez upoważnione podmioty jako dokument w postaci papierowej, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub konkursów o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczające zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. *ZASWIADCZENIE* z dnia 07.12.2020 r. wystawione przez Bank Spółdzielczy w Brodnicy w postaci papierowej, zostało przekazane jako cyfrowe odwzorowanie, ale nie zostało opatrzone podpisem elektronicznym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.

b) na potwierdzenie zdolności technicznej lub zawodowej, *REFERENCJE* z dnia 05.05.2020 r. wystawione przez KWK River Tower Sp. z o.o., *REFERENCJE* z dnia 15.12.2017 r. wystawione przez Bydgoskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.

i *REFERENCJE* z dnia 18.11.2020 r. wystawione przez KWK Construction Developer Waldemar Kapczyński. Ww. dokumenty zostały złożone niezgodnie z §6 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie, według którego w przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, zostały wystawione przez upoważnione podmioty jako dokument w postaci papierowej, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub konkursów o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczające zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Ww. referencje wystawione w postaci papierowej, zostały przekazane jako cyfrowe odwzorowanie, ale nie zostały opatrzone podpisem elektronicznym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.

- 6) zaproponowała odrzucenie oferty złożonej przez wykonawcę: **KWK Construction sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy**, adres: ul. Fordońska nr 40, 85-719 Bydgoszcz, ponieważ została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W tym stanie rzeczy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach realizacji zadania pod nazwą „Budowa budynku szkolnego dla Zespołu Szkół Nr 5 w Rypinie”, ofertę złożoną przez wykonawcę: **KWK Construction sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy**, adres: ul. Fordońska nr 40, 85-719 Bydgoszcz, należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Projekt uzasadnienia do uchwały sporządziła komisja w składzie:

Paweł Sobierajski
Jarosław Sochacki
Ewa Smykowska
Łukasz Jędrzejewski
Jarosław Tomkowski
Dorota Rumińska

STAROSTA

mgr Jarosław Sochacki