

**UCHWAŁA NR 448/2021**  
**ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE**  
**z dnia 8 września 2021 roku**

w sprawie: odrzucenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę serwera, jednostek komputerowych, laptopów, oprogramowania biurowego, drukarek, monitorów, akcesoriów komputerowych, telefonów stacjonarnych oraz niszczarek na potrzeby Starostwa Powiatowego w Rypinie, w części 1 zamówienia

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920, Dz. U. z 2021 r. poz. 1038), art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 52 ust. 1 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, Dz. U. z 2020 r. poz. 288), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 432/2021 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 12 sierpnia 2021 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę serwera, jednostek komputerowych, laptopów, oprogramowania biurowego, drukarek, monitorów, akcesoriów komputerowych, telefonów stacjonarnych oraz niszczarek na potrzeby Starostwa Powiatowego w Rypinie, odrzuca się w części 1 zamówienia oferty złożone przez wykonawców:

- 1) **Pana Marcina Wrońskiego**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SALTAR MARCIN WRONSKI, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Barwinek nr 5 lok. 26, 25-150 Kielce,
- 2) **Pana Macieja Kuźlika**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Spokojna nr 18, 41-940 Piekary Śląskie,

ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Zarząd Powiatu w składzie:**

1. Jarosław Sochacki.....
2. Piotr Czarnecki.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Piotr Makowski.....
5. Paweł Sobierajski.....

## UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę serwera, jednostek komputerowych, laptopów, oprogramowania biurowego, drukarek, monitorów, akcesoriów komputerowych, telefonów stacjonarnych oraz niszczarek na potrzeby Starostwa Powiatowego w Rypinie, komisja przetargowa powołana Uchwałą 432/2021 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 12 sierpnia 2021 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego, proponuje odrzucenie w części 1 zamówienia ofert złożonych przez wykonawców:

- 1) **Pana Marcina Wrońskiego**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SALTAR MARCIN WRÓŃSKI, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Barwinek nr 5 lok. 26, 25-150 Kielce,
- 2) **Pana Macieja Kuźlika**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Spokojna nr 18, 41-940 Piekary Śląskie,

ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z punktem 4.8.2 SWZ, na potwierdzenie, że przedmiot zamówienia oferowany przez Wykonawcę spełnia wymogi SWZ, Wykonawca wypełniał część tabelaryczną oferty – kolumny 3 i 4, w szczególności składając oświadczenie lub składając oświadczenie i podając jednoznaczną nazwę handlową oferowanego sprzętu komputerowego, urządzenia biurowego lub oprogramowania, nazwy producenta, symbolu, modelu – zgodnie z wymaganiami wynikającymi z załącznika nr 2 do SWZ.

W przypadku oferty złożonej przez **Pana Marcina Wrońskiego**, w części tabelarycznej oferty dotyczącej części 1 zamówienia, w wierszu 7 w kolumnie 4, złożone zostało oświadczenie, że oferowany przez wykonawcę sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego określone w załączniku 1 do SWZ. Jednakże w wyniku badania treści wiersza 7 kolumny 3 Zamawiający powziął wątpliwości dotyczące poz. 7 „Monitor Typ 1”. Zgodnie opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, Zamawiający wymagał zaoferowania w tej pozycji monitora o obszarze aktywnym minimum 24”. Z ustaleń Zamawiającego pochodzących ze strony producenta ([https://iiyama.com/pl\\_pl/produkty/g-master-g2440hsu-b1/](https://iiyama.com/pl_pl/produkty/g-master-g2440hsu-b1/)) wynika, że zaoferowany przez Pana Marcina Wrońskiego monitor iiyama G2440HSU-B1 posiada obszar aktywny 23.8". Aby umożliwić Wykonawcy odniesienie się do ww. wątpliwości, Zamawiający pismem z dnia 31.08.2021 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści oferty. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień dotyczących zaoferowanego sprzętu z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 1 do SWZ. W związku z powyższym, na podstawie własnych ustaleń pochodzących ze strony producenta ([https://iiyama.com/pl\\_pl/produkty/g-master-g2440hsu-b1/](https://iiyama.com/pl_pl/produkty/g-master-g2440hsu-b1/)) Zamawiający uznał, że zaoferowany przez Pana Marcina Wrońskiego monitor iiyama G2440HSU-B1 jest niezgodny z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 1 do SWZ.

W tym stanie rzeczy ofertę złożoną przez **Pana Marcina Wrońskiego**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SALTAR MARCIN WRÓŃSKI, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Barwinek nr 5 lok. 26, 25-150 Kielce, w części 1 zamówienia, należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W przypadku oferty złożonej przez **Pana Macieja Kuźlika**, w części tabelarycznej oferty dotyczącej części 1 zamówienia, w wierszu 3 w kolumnie 4, złożone zostało oświadczenie, że oferowany przez wykonawcę sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego określone w załączniku 1 do SWZ. Jednakże w wyniku informacji przesłanej przez innego Wykonawcę biorącego udział w postępowaniu, powołującego się na kartę katalogową producenta zaoferowanego przez Pana Macieja Kuźlika laptopa oraz badania treści wiersza 3 kolumny 3 Zamawiający powziął wątpliwości dotyczące poz. 3 „Laptop”. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, Zamawiający wymagał zaoferowania laptopa wyposażonego w następujące złącza i interfejsy: „min. 3xUSB (w tym min. 2xUSB 3.0), 1xRJ-45, HDMI, wyjście słuchawkowe, wyjście na mikrofon”. Z informacji przesłanej przez innego Wykonawcę biorącego udział w postępowaniu, powołującego się na

kartę katalogową producenta  
[https://psref.lenovo.com/syspool/Sys/PDF/Lenovo/Lenovo\\_V15\\_IIL/Lenovo\\_V15\\_IIL\\_Spec.pdf](https://psref.lenovo.com/syspool/Sys/PDF/Lenovo/Lenovo_V15_IIL/Lenovo_V15_IIL_Spec.pdf))

oraz ustaleń Zamawiającego wynika, że zaoferowany przez Pana Macieja Kuźlika laptop Lenovo V15-IIL w żadnej konfiguracji nie posiada złącza RJ45. Aby umożliwić Wykonawcy odniesienie się do ww. wątpliwości, Zamawiający pismem z dnia 31.08.2021 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści oferty. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień dotyczących zaoferowanego sprzętu z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 1 do SWZ. W związku z powyższym, na podstawie informacji przesłanej przez innego Wykonawcę biorącego udział w postępowaniu, powołującego się na ww. kartę katalogową producenta oraz własnych ustaleń Zamawiający uznał, że zaoferowany przez Pana Macieja Kuźlika laptop Lenovo V15-IIL jest niezgodny z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 1 do SWZ.

W tym stanie rzeczy ofertę złożoną przez **Pana Macieja Kuźlika**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Spokojna nr 18, 41-940 Piekary Śląskie, w części 1 zamówienia, należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Projekt uzasadnienia do uchwały sporządziła komisja w składzie:

Piotr Czarnecki.....

Krzysztof Wysocki.....

Krzysztof Żebrowski .....

Dorota Rumińska .....