

Protokół Nr 141/2021
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie
z dnia 28 lipca 2021 r.

Osoby uczestniczące:

Jarosław Sochacki – Starosta Rypiński
Monika Kalinowska – Członek Zarządu
Piotr Makowski – Członek Zarządu
Paweł Sobierajski - Członek Zarządu
Joanna Fabiszewska - Skarbnik Powiatu
Aleksandra Błaszczak - Sekretarz Powiatu

oraz:

Krzysztof Cegłowski - Przewodniczący Rady Powiatu w Rypinie
Tomasz Fic - Prezes KPTS S.A.
Roman Kujawski - KPTS S.A. O/Rypin
Anna Wilkanowska - p.o. Dyrektora SP ZOZ Rypin
Łukasz Jędrzejewski - pracownik Wydziału Budownictwa
Monika Tryniszewska- Skarżyńska – Samodzielne Wieloosobowe Stanowisko ds.
Funduszy i Rozwoju

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie:
 - a) przyjęcie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu,
2. Przedstawienie i omówienie zmian dotyczących połączeń komunikacyjnych,
3. Przedstawienie i omówienie sytuacji SP ZOZ w Rypinie,
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał,
5. Omówienie spraw bieżących,
6. Zakończenie.

Ad. 1

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 12.00 Przewodniczący Zarządu Powiatu Starosta Rypiński Jarosław Sochacki witając zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z poprzedniego posiedzenia Zarządu nr 140/2021 przyjęto bez uwag.

Ad. 2

Pan Tomasz Fic - Prezes Kujawsko- Pomorskiego Transportu Samochodowego powiedział, że Marszałek podjął decyzję, aby Spółkę przekształcić w podmiot wewnętrzny. Z formalnego punktu widzenia nie powstanie nowa Spółka. Ta Spółka, która jest nie zmieni nazwy i jeśli chodzi o sam zakres funkcjonowania to również zmiany nie będą zbyt duże.

Zmiany dla przeciętnego pasażera będą niezauważalne. Miałyby to polegać na tym, aby spełnić wymogi, które są przewidziane do tego, by można uznawać Spółkę jako podmiot wewnętrzny głównego właściciela jakim jest Województwo, ale również w perspektywie czasu innych samorządów, czyli jednostek samorządu terytorialnego, które są zapraszane do przystąpienia do tej Spółki. Cały pomysł polega na tym, aby w pierwszej kolejności dostosować Spółkę zgodnie z wymogami jakie musi spełnić podmiot wewnętrzny. Nie są one zbyt wygórowane, należy się dostosować tylko i wyłącznie do tego, aby świadczyć usługi na rzecz samorządu w zakresie związanym z komunikacją publiczną, transportem publicznym. Działalność komercyjna obecnie jest już w mniejszym stopniu realizowana. Zgodnie z harmonogramem, który wynika z tego, że Marszałek ogłosił taki zamiar, aby ta Spółka była przekształcana w przyszłym roku, a ogłoszenie jest z 27 maja br. to Marszałek może przekształcić tę Spółkę już z dniem 1 czerwca 2022 r. Pan Tomasz Fic powiedział, że Spółka w swoim harmonogramie planuje, że to będzie 1 lipca 2022r. jeśli chodzi o województwo, natomiast w związku z tym, że Spółka z powiatami i gminami współpracuje w taki sposób, że komunikacja jest w bardzo małym zakresie wykonywana w okresie lata, więc gminy i powiaty przystępowałyby do Spółki jeżeli taka będzie wola od 1 września 2022 roku. Zmiany dotyczyłyby przede wszystkim statutu Spółki. Intencją nie jest pozyskać kapitał do Spółki. Wejście kapitałowe samorządów niższego szczebla polega przede wszystkim na tym, by za kilka tysięcy złotych czyli pokrycie aktu notarialnego stać się formalnie również właścicielami Spółki co daje wtedy możliwość współpracy i traktowania tej Spółki tak jak swojej własnej, czyli koncepcji in-house. To jest koncepcja, która została przez Zarząd Województwa zaakceptowana w czerwcu bieżącego roku i w tym kierunku to zmierza. Obecnie jest etap przedstawiania projektu samorządom powiatowym i gminnym z którymi jest nawiązana współpraca, aby odpowiedzieć na jak najwięcej pytań. Korzyści jeśli chodzi o powiat rypiński w związku z współpracą dzięki woli powiatu się nie zmienia. Zmieni się tylko nieco podstawa prawna. Tak jak teraz powiat w sposób bezpośredni te usługi powierza KPTS S.A. na podstawie przepisów, który mówi że do 1 mln euro można zawrzeć bezpośrednią umowę z operatorem, kolejny punkt w tym samym artykule mówi o tym, że również na tych samych zasadach ten sam zakres komunikacji i ten sam zakres pracy, który teraz jest wykonywany można wykonywać również z własnym podmiotem wewnętrznym, czyli tak naprawdę w działalności KPTS nie zmieniło by się nic. Jest to kwestia zabezpieczenia w budżecie na przyszły rok kwoty około 4-5 tyś. zł na kapitałowe wejście i objęcie niewielkiej ilości akcji Spółki i w ten sposób otworzenie drogi do traktowania KPTS jako swój podmiot wewnętrzny i móc zlecać zadania w zakresie transportu publicznego. Co do innych kwestii, które czekają w przyszłym roku tj. akt notarialny, kształt ewentualnej umowy, która by była podpisywana w formie aktu notarialnego, objęcie samych akcji czy też emisja nowych akcji, to już jest decyzja nowego właściciela czyli Województw oraz inne formalności, które będzie trzeba wypełnić. Jest to tylko kwestia w jakiej formie ta umowa będzie podpisywana czy to koncesja czy bezpośredniego powierzenia i zawarcia umowy nie w formie koncesji to jest do ustalenia. Aktualnie decyzja jaka powinna zostać podjęta tj. zamieszczenie ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy właśnie w tym trybie tak jak to uczynił Marszałek w maju br. Biorąc pod uwagę fakt, że Spółka już teraz obejmuje swoim zasięgiem zarówno linie wojewódzkie jak i tak jak w przypadku powiatu rypińskiego szkielet komunikacji w przyzwoitym zakresie, czyli komunikacja powiatowa. Jest to uzupełniająca się nawzajem

komunikacja publiczna na określonym obszarze. To pozwoli stworzyć bardziej kompleksowe zaopatrzenia dla lokalnych społeczności. Zupełnie zmieni się także współpraca w takiej Spółce jeśli powiaty i gminy wchodząc w to i mając swoich przedstawicieli to współpraca i wpływ na działania strategiczne i kształt będzie wartością dodaną do tego by o interesy mieszkańców w zakresie transportu publicznego jeszcze lepiej zadbać. Sam proces jest prosty i klarowny, a z punktu widzenia do tego co Spółka teraz wykonuje to praktycznie nie zmieni się nic. Zmieni się tylko podstawa prawna i to, że powiat obejmie niewielką część akcji Spółki co daje powiatowi prawo do traktowania KPTS jako podmiotu wewnętrznego i zlecenie zadań

Starosta zapytał: jaki jest koszt dla samorządu?

Pan Tomasz Fic odpowiedział, że szacowane jest to na kilka tysięcy złotych około 5 tys. zł.

Starosta zapytał czy w ten program wchodzi gmina?

Pan Tomasz Fic powiedział, że wchodzi, ale z powiatu rypińskiego nie będzie żadnej gminy. Były rozmowy z Wójtem gminy Rypin, który był zainteresowany ale jest to czasem łączone z Funduszem autobusowym, ponieważ jest to istotne oraz atrakcyjne dla samorządów. Są wyjątki, ale nie zawsze się to składa i opłaca, więc gmina ma zbyt mały zakres i zleca lub w formie przetargu organizuje zabezpieczenie komunikacji na terenie gminy.

Pan Paweł Sobierajski zapytał o udział procentowy powiatu rypińskiego.

Pan Tomasz Fic odpowiedział, że bardzo niewielki, bo jeśli wziąć pod uwagę to, że kapitał zakładowy Spółki jest ponad 19 mln zł a tu jest mowa o wejściu kapitałowym na poziomie 5 tys. zł. Województwo ma 100 %.

Pan Tomasz Fic powiedział, że na spotkaniach zainteresowane gminy sugerowały, aby wejść w Spółkę z większymi pieniędzmi, co jest odbierane bardzo pozytywnie.

Pan Paweł Sobierajski zapytał co w przypadku dokapitalizowania Spółki? Czy później ewentualna wielkość tego dokapitalizowania też jest liczona według tego udziału akcji?

Pan Tomasz Fic odpowiedział, że tak, ale sytuacja, która często niepokoi samorządy to co w przypadku, gdy Spółka zostanie postawiona w stan upadłości to czy wtedy samorządy nie będą odpowiadać za długi. Pan Tomasz Fic powiedział, że samorządy będą odpowiadać za długi, ale do wielkości wniesionego kapitału, więc jest to ryzyko straty około 5 tys. zł w sytuacji kryzysowej.

Starosta powiedział, że wszystko będzie zawarte w umowie jasno i wyraźnie opisywała.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że przy umowie może tego nie być, bo to regulują przepisy o spółkach akcyjnych. Trzeba to zweryfikować.

Starosta powiedział, że będą brane pod uwagę plusy i minusy. W jakim kierunku to pójdzie zdecyduje Zarząd Powiatu, a później Rada Powiatu. Starosta zapytał do kiedy powiat ma czas jeśli chodzi o intencję wejścia do Spółki?

Pan Tomasz Fic odpowiedział, że do końca sierpnia. Jeśli chodzi o samą umowę to jej nie będzie. Samo ogłoszenie to jest decyzja Zarządu Powiatu, później przystąpienie to jest kwestia wiosny, gdzie dopiero będzie moment aktu notarialnego i zostaną dostarczone projekty umów, objęcie akcji itp.

Starosta zapytał jaka liczba gmin jest przewidywana?

Pan Tomasz Fic odpowiedział, że około 25 gmin, 5 powiatów i jedno województwo. Pan Tomasz Fic powiedział, że jeszcze nie zdążył odwiedzić wszystkich samorządów. Jest wola samorządów, aby przystąpić do Spółki.

Pani Skarbnik zapytała, które powiaty jeszcze wchodzi w grę?

Pan Tomasz Fic odpowiedział, że Golub-Dobrzyń, powiat włocławski, ale jest tu sytuacja skomplikowana, bo jest to też powiat ziemski i grodzki. KPTS współpracuje z powiatem grodzkim i nie ma tam dogadanej sytuacji między tymi dwoma powiatami. Ustawa o transporcie zbiorowym miała tę definicję doprecyzować, bo ona jest nieprecyzyjna i cały czas są spory w tym przypadku kto jest odpowiedzialny za tego rodzaju transport. Powiat ziemski poczuwa się, że jest odpowiedzialny tylko za te linie, które są w powiecie ziemskim, czyli jest to 98 % linii KPTS, które nie wjeżdżają do Włocławka. Jeśli wjeżdżają do Włocławka, to powiat ziemski uważa, że to nie są już ich linie. Można by to rozwiązać, gdyby nastąpiło porozumienie między tymi powiatami i powiat grodzki by powierzył wykonywanie tych zadań własnych na rzecz powiatu ziemskiego, niestety nie ma takiej woli współpracy. Jest także powiat mogileński i zniński, ale nie odbyły się jeszcze rozmowy.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że głównym argumentem za tymi przekształceniami, które są planowane jest to, aby KPTS uzyskał status podmiotu wewnętrznego, aby w trybie bezpośrednim zlecać usługi. Pan Paweł Sobierajski powiedział, że w przypadku powiatu rypińskiego takie usługi nie są zlecane.

Pan Tomasz Fic powiedział, że powiat rypiński zleca usługi, tylko z innej podstawy prawnej, ale też w trybie bezpośrednim. Taki sam zakres i taki sam rodzaj usług, czyli też użyteczności publicznej. Szeroki nowy zakres to już nie jest komunikacja publiczna tylko komunikacja użyteczności publicznej, czyli organizowana przez samorząd. Samo podpisanie umowy to jest już zlecenie KPTS, czyli zawarcie bezpośredniej umowy.

Pan Paweł Sobierajski zapytał czy będzie się to wiązało z dodatkowymi kosztami?

Pan Tomasz Fic odpowiedział, że nic się nie zmieni, tylko podstawa prawna. Teraz podstawą prawną jest to, że w jednym i drugim przypadku powiat zawiera umowy bezpośrednio, z takiego tytułu, że przepis mówi, iż można to zrobić jeśli ta wartość nie przekracza 1 mln euro. Powiat rypiński ma taką umowę na 18 linii. Obecnie to wygląda tak, że KPTS tworzy linie i występuje o zezwolenia i wykonuje to na własne ryzyko. Jeśli to jest tak jak w przypadku powiatu rypińskiego to z formalnego punktu widzenia to powiat stworzył tę komunikację i jest organizatorem tych linii a Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy jest operatorem i powiat zarządza całą tą komunikacją, która już teraz jest, a KPTS jest na usługi powiatu. Opłaty będą takie jak do tej pory.

Pani Skarbnik powiedziała, że zastanawia się jakie będą nowe obowiązki dla powiatu z tego tytułu, czy to sprawozdawcze czy też inne.

Pan Tomasz Fic powiedział, że powiat zyska dodatkowe uprawnienia, czyli traktowanie jako własną Spółkę i wgląd w dokumenty, w które teraz nie ma wglądu. Obowiązki będą doprecyzowane w materii korporacyjnej. Jeśli chodzi o powiaty i gminy to będzie jeden lub dwóch przedstawicieli związanych z organami nadzorczymi Spółki. Walne zgromadzenia akcjonariuszy to nie będzie tak, że przyjedzie 25 przedstawicieli gmin i 5 z powiatów, tylko jedna lub dwie osoby.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeśli obecnie powiat ma 18 linii, a w przyszłym roku budżet nie pozwoli i będzie można utrzymać np. tylko 6 linii, to czy w momencie kiedy KPTS byłby podmiotem wewnętrznym powiatu jest obowiązek utrzymania tych wszystkich linii? Czy powiat może 6, a resztę KPTS we własnym zakresie? Jak to będzie wyglądało?

Pan Tomasz Fic powiedział, że to się nie wiąże z żadnym obowiązkiem. Powiat jest organizatorem i jeśli uzna, że ma zostać 6 linii to zostanie 6 linii.

Pani Skarbnik zapytała, czy wtedy KPTS te linie, które będą uważane za potrzebne będzie miał czy zostaną zlikwidowane?

Pan Tomasz Fic odpowiedział, że zostaną zlikwidowane, ponieważ nie będzie można ich przejąć. Spółka będzie skoncentrowana na pracy na rzecz samorządu, a jeśli te linie byłyby wykonywane w zakresie KPTS to byłyby liniami komercyjnymi, a jako podmiot wewnętrzny będzie możliwość wykonywania tylko 10 % działalności.

Pani Skarbnik powiedziała, że powiat, który do tego nie przystąpi, a nie będzie chciał korzystać z tego dofinansowania, które teraz daje Wojewoda do kilometra to oznacza, że w takim powiecie w ogóle nie będzie transportu publicznego i muszą we własnym zakresie ten transport zorganizować poprzez przetarg, bo będzie podmiotem komercyjnym, w którym KPTS będzie mógł 10 % tylko wykonywać.

Pan Tomasz Fic odpowiedział, że tak. Ewentualnie można liczyć na to, że rynek im to uzupełni i znajdzie się jakiś komercyjny przewoźnik, który jeszcze będzie mógł to wykonywać. W 2017 roku miały wejść przepisy, które już w 100 % miały powiedzieć o tym, że nie będzie można ich komercyjnie wykonywać, ale to się jeszcze nie zmieniło i cały czas jest przesuwane z roku na rok. Niektóre miejsca mają bardzo rentowne linie, gdzie Marszałek nie ma w ogóle podstaw, żeby taką linię brać do swojej Spółki, bo tam jest przewoźnik, który wykonuje usługę i na tym zarabia.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeśli powiat przystąpi to będą tylko te linie, które jest się w stanie dofinansować i takie, które będą uznane, że mają najwięcej pasażerów, natomiast jeśli będą linie, które okażą się nieopłacalne to znaczy, że one po prostu znikną i KPTS we własnym zakresie nie może ich prowadzić, ale jeżeli powiat nie przystąpi to w ogóle znika transport w powiecie rypińskim.

Pan Tomasz Fic powiedział, że co do zasady tak, ale np. w powiecie wrocławskim KPTS sam rozważa, czy kilka linii wziąć na swoje barki. Może się zdarzyć tak, że jakaś linia pozostanie w powiecie mimo, że nie dołączy, ale za porozumieniem będzie to robione komercyjnie. Nic to nie zmienia, bo jeśli KPTS nie byłby podmiotem wewnętrznym to i tak nie byłoby stać na to, aby utrzymać linie.

Pani Skarbnik zapytała: czy na ten moment funkcjonują w powiecie tylko te linie, które Starostwo dofinansowuje, czy są też inne?

Pan Roman Kujawski-Kierownik KPTS oddział w Rypinie powiedział, że są inne linie również. Starosta powiedział, że jeśli powiaty nie będą przystępowały to w KPTS będą spore zwolnienia. Pan Tomasz Fic powiedział, że wręcz przeciwnie.

Pan Paweł Sobierajski zapytał: jaka jest korzyść dla KPTS z tego, że te zmiany wejdą w życie?

Pan Tomasz Fic odpowiedział, że w przypadku powiatu rypińskiego nie trzeba by nic zmieniać, bo jest przepis, który w tym przypadku mógłby funkcjonować bez najmniejszego problemu dotyczący gmin i powiatów, który mówi, że do 1 mln euro można zawrzeć taką umowę i to jest taka sama umowa, taki sam zakres i taki sam rodzaj komunikacji. Natomiast problem jest z Panem Marszałkiem, bo jeśli chodzi o przewozy wojewódzkie, które KPTS wykonuje od około 2 lat to ta kwota jest dużo wyższa niż 1 mln euro. Obecnie te przewozy są wykonywane w oparciu o taki punkt, który mówi, że w przypadku zakłóceń komunikacyjnych i zagrożeń się na

niego można powołać. Ten przepis może być stosowany tylko czasowo do 2 lat i teraz, aby Marszałek mógł to dalej zlecać to potrzeba jest taka zmiana. Samorządy są bardzo zainteresowane współpracą.

Starosta podziękował za udzielenie informacji.

Ad. 3

Starosta poinformował, że jest bilans od Biegłego Rewidenta.

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że Biegli Rewidenci biorą bardzo dużo jednostek i dlatego później te terminy takie są.

Starosta powiedział, że na przyszłość trzeba pilnować i zwracać uwagę na terminy realizacji, ponieważ teraz Wydział Księgowości ma spory problem. Na przyszłość trzeba wprowadzić pewne zapisy odnośnie kar za opóźnienia.

Pani Skarbnik powiedziała, że dla niej jest to mało komfortowa sytuacja, ponieważ Rada Powiatu musi to zatwierdzić oraz bilans skonsolidowany jest do 30 lipca i niestety często tak jest, że 30 lipca nie da się tego wysłać, bo wszystko pada, także dawanie dwóch dni na zrobienie bilansu skonsolidowanego jest mało poważne, jeśli Biegły Rewident ma na zrobienie tego sprawozdania kilka miesięcy.

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że szpital wyraził swoją opinię po wszystkich monitach i Biegły Rewident o tym wie. Opinia również miała być w dniu wczorajszym, a została przesłana dopiero w dniu dzisiejszym rano. Pani dyrektor powiedziała, że trzeba zwracać uwagę nie tylko na cenę, ale także jakość.

Pani Monika Kalinowska zapytała: czy prędzej pani dyrektor spotkała się z czymś takim?

Pani Anna Wilkanowska odpowiedziała, że rok temu był ten sam problem, ale również ten sam wykonawca. Pani dyrektor powiedziała, że osoba wykonująca to sprawozdanie przystępując do badania zna charakter jak jego badanie przebiega i powinien rozłożyć to w czasie. Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że odnosi wrażenie, iż to było kilka jednostek, które nacierały. Rozbieżne są zdania.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Krzysztof Cegłowski powiedział, że działania są wybiórcze i kontroluje się co chce.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że jeśli takie działania są tylko ze strony tego jednego człowieka to daje sygnał na to jakie zapisy powinny znaleźć się w umowie.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że sprawozdanie musi być oddawane wcześniej, ponieważ nie można później zmuszać pracowników, aby w ciągu 48 godzin zrobili pewne rzeczy, które są konieczne, bo podlegamy pod dyscyplinę finansową.

Pani Skarbnik zapytała: czy może być zapis w umowie, aby Biegły przeprowadził badanie bilansu miesiąc przed terminem złożenia, bo wtedy by nie obowiązywało, czy była pandemia i został wydłużony termin o 3 miesiące, czy tak jak w tym roku o miesiąc? Wtedy byłby miesiąc na zatwierdzenie przez Radę Powiatu i na sprawdzenie wszystko.

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że w warunkach umowy trzeba to zawrzeć. Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że w odniesieniu do tego sprawozdania finansowego musi być pewna merytoryka zachowana. Co do przedstawionego sprawozdania finansowego zdania są rozbieżne. Pani dyrektor powiedziała, że porównywała kwestie zaliczenia przychodów na wynik finansowy tych, które są za 2020 rok w postaci ryczału z okolicznymi ZOZ-ami. W

przypadku SP ZOZ w Rypinie było to 2.620.000,00 zł, które SP ZOZ zakwalifikował do rozliczenia się z NFZ, a w ocenie Pana Biegłego Rewidenta są to zakwalifikowane przychody, więc tym samym wynik finansowy SP ZOZ w Rypinie za rok 2020 diametralnie się polepszył i jest zysk w postaci 1.415.000,00 zł, ponieważ starta, która została wygenerowana bez zaliczania tych przychodów z NFZ z ryczałtu za 2020 rok w pierwszej odsłonie wynosiła 1.103.000,00 zł, ale w tym momencie, kiedy zostały zaliczone 2.600.000,00 zł to automatycznie wynik finansowy się zdecydowanie poprawił. Potwierdzeniem tego wyniku finansowego jest też fakt, że te pieniądze, które wpłynęły do SP ZOZ w Rypinie one znalazły swoje odzwierciedlenie, ponieważ szpital na dzień 31 grudnia spłacił zobowiązania wymagalne, które na koniec grudnia były w okolicy 50 tys. zł. To też jest pokazany przepływ gotówki, która znalazła się w szpitalu i praktycznie to spowodowało, że spadły zobowiązania. Przedstawiając sprawozdanie finansowe w ocenie Biegłego Rewidenta z zakwalifikowaniem tych przychodów wynik finansowy jest dodatni na kwotę 1.415.677,91 zł. Szpital oczekuje za pieniędzmi w kwocie około 2.200.000,00 zł z NFZ za rozliczeniem I półrocza. Mówi się o połowie sierpnia, w tej chwili nie ma pieniędzy na koncie a trzeba regulować zobowiązania. Sytuacja na chwilę obecną jest bardzo trudna.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, gdyby Biegły Rewident nie ujął tych pieniędzy jako zysku to jaki byłby wynik?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 1.103.000,00 zł straty.

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że te pieniądze by były wtedy, kiedy byłaby decyzja funduszu, ale jako takiej nie można oczekiwać, bo w umowie pierwotnej w 2017 roku to zjawisko epidemiczne w związku z pandemią nawet nikt tego nie przewidział, że mogą być takie okoliczności. Mógł by być aneks do umowy, który by wносił regulację tej kwestii. Biegły wskazał, że to jest przychód dla szpitala, fizyczne pieniądze przyszły, trudno to też jest zanegować.

Pan Paweł Sobierajski zapytał jak to wyglądało pręcej?

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że nie było pręcej takiej sytuacji, bo to są pieniądze za czas pandemii. Szpital dostał ryczałt na wykonanie usług, usługi zostały wykonane w mniejszym zakresie, nie wszystkie, a pieniądze przychodziły miesięcznie ryczałtowo i się uzbierała suma 2.600.000,00 zł.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że teoretycznie jest takie ryzyko, że coś będzie później na minusie.

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że musiała by być dokonana potężna zmiana w przepisie, a jednocześnie wszyscy mają świadomość, że skoro te pieniądze do jednostek wpłynęły to zostały one zagospodarowane.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że nie wiadomo, czy NFZ nie będzie chciał zwrotu?

Pani Anna Wilkanowska powiedziała, że w części specjalistyki 169 tys. zł jest spłacane do NFZ, ale to jest odrębny zakres.

Starosta zapytał: czy to nie będzie miało wpływu na nad wykonania na które się liczy?

Pani Anna Wilkanowska odpowiedziała, że nie ponieważ jest to zupełnie coś innego i na te nad wykonania czeka się w odniesieniu tego roku z uwagi na to, że wszystkie koszty są ujęte w wyniku finansowym za 5 miesięcy, a nie ma pieniędzy z funduszu, natomiast tu przyszły pieniądze, ale nie było poniesionych kosztów i w ocenie pani dyrektor to powinno być tylko

zakwalifikowane do podatku i wyjąć i nie płacić od tego podatku dochodowego, bo nie było kosztów, ale Biegły uznał inaczej. Jest rozbieżna interpretacja i różni się od innych szpitali.

Ad. 4

Postanowienie Nr **425/2021** Zarządu Powiatu w sprawie wydania opinii dla projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Skrwilno na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028”.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższe postanowienie zostało przyjęte jednomyślnie.

Ad. 5

Starosta poinformował, że 3 witacze będą usytuowane. Zaplanowanych jest 60 tys. zł, ale nie wiadomo ile dokładnie będzie to kosztowało.

Pani Monika Kalinowska zapytała: ile powiat pieniędzy ma przeznaczonych na AGRE?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 40 tys. zł jest przeznaczonych na wszystko, na całą kulturę.

Pani Skarbnik powiedziała, że należy odjąć od tej kwoty jeszcze koszty Dni Powiatu.

Pani Monika Kalinowska zapytała: czy powiat włącza się w organizację pikniku militarnego, który odbędzie się 14 sierpnia?

Starosta powiedział, że pani Monika Kalinowska jako Członek Zarządu może wnioskować.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że wnioskuje o 2.500 zł na organizację pikniku militarnego.

Starosta powiedział, że musi zostać przedstawiony cały plan, a Zarząd musi poznać jaki jest zakres.

Pani Skarbnik powiedziała, że to wszystko wchodzi do puli i te pieniądze zmniejszą fundusz na AGRE.

Starosta powiedział, że w dniu jutrzejszym będzie przedstawiciel, a następnie Zarząd zdecyduje w jakim kierunku iść. Starosta powiedział, że witacze powstaną przy trzech drogach wojewódzkich w gminie Brzuze, gminie Rogowo oraz gminie Rypin.

Pani Monika Kalinowska zapytała: czy to idzie ze środków inwestycyjnych?

Starosta odpowiedział, że tak. Starosta poinformował, że zostaje wydłużona rekrutacja do Dziennego Domu Pobytu. Starosta powiedział, że w kwestii budowy szkoły klasy będą musiały być od strony południowej ze względu na słabe oświetlenie. Na północnej stronie będzie hala. W budynku ZS nr 5 będzie parter, pierwsze piętro oraz poddasze, na które będzie dojeżdżała winda. Od strony parkingu nie może być okien, więc można zrobić imitację szklaną. Wejście i front budynku będzie ze szkła. Zostały zabezpieczone środki na rewitalizację parku, ścieżki komunikacyjne, a także zadrzewienie. Park będzie wizytówką tego terenu. Do momentu, kiedy nie powstanie szkoła będzie wisiał baner mówiący, że to jest Powiatowe Centrum Edukacyjno-Społeczne.

Pani Monika Kalinowska zaproponowała, aby w parku zrobić strefę chillout i zawiesić hamaki oraz girlandy świetlne.

Pani Sekretarz powiedziała, że proponowałyby popracować nad odwodnieniem terenu przy DDP.

Starosta powiedział, że w dniu dzisiejszym wchodzi firma, która robi dodatkowe prace w ramach budżetu Zarządu Dróg Powiatowych. Będzie odwadniająca opaska z kamyka, a także będzie budynek odwodniony i posadzona trawa.

Pan Paweł Sobierajski zapytał: czy da się zrobić drogę dookoła budynku?

Starosta odpowiedział, że droga dookoła budynku się nie zmieści z tego względu, że budynek jest blisko.

Pani Skarbnik zapytała: czy jest możliwość odcięcia Poradni od Domu Dziecka, aby było to niezależne, ponieważ jest problem z rozliczaniem i wzajemnym obciążaniem. Jest cały czas problem, ponieważ znajduje się tam mieszkanie interwencji kryzysowej, nasiennictwo i teraz jednostki powiatowe. Pani Skarbnik powiedziała, że skoro teraz się w to inwestuje duże pieniądze, to warto zamknąć ten temat i rozwiązać problem na zawsze.

Starosta powiedział, że są składane trzy wnioski do „Polskiego Ładu”. Pierwszy wniosek dotyczy ścieżki rowerowej Wąpielsk-Rypin, druga inwestycja to jest rozbudowa stołówki wraz z internatem przy ZS nr 2 oraz trzecia inwestycja to jest budowa hali przy ZS nr 1. Jest dylemat, ponieważ pierwszy wniosek to jest hala, ale był taki plan, aby zrobić strzelnicę. Strzelnica razem z halą wynosi 1900 m i jest to koszt 14 mln zł. Starosta zapytał: czy w ogóle wchodzić w strzelnicę pod halą przy LO?

Pani Monika Kalinowska odpowiedziała, że tak.

Starosta powiedział, że trzeba się zastanowić również pod względem finansowym. Jeśli hala będzie kosztowała 8 mln zł i powiat otrzyma np. 80 % dofinansowania to będzie mniej wkładu własnego, a jeśli będzie 14 mln zł to wtedy powiat będzie musiał dołożyć 2.800.000,00 zł i nie uda się temu podołać. Trzeba ustalić liczbę metrów, bo to jest ważne. Plan jest, aby pobudować halę 35 x 20 m, co daje 700 m². Do tego część socjalna to jest 200 m na dole i 200 m u góry, co daje kolejne 400 m², 150 m² łącznik i jeśli będzie strzelnica, to będzie kolejne 500 m².

Pani Skarbnik powiedziała, że trzeba mieć na względzie to, że później taką powierzchnię trzeba utrzymywać.


Starosta powiedział, że jeśli zostanie podjęta decyzja, żeby zrobić strzelnicę to konieczne będą wyciszenia itd., co też generuje duże koszty, więc to na pewno zawyży inwestycję.

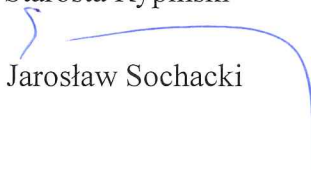
Pani Monika Kalinowska powiedziała, że sugeruje, aby sprawdzić ile by wyniósł koszt bez strzelnicy, a ile i jakie ewentualnie są możliwości zarobkowania.

Starosta powiedział, że na tą chwilę ciężko obliczyć jak komercyjnie będzie się na tym wychodzić.

Ad. 6

Starosta Rypiński Jarosław Sochacki podziękował za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Zarządu Powiatu w Rypinie Starosta Jarosław Sochacki zamknął o godz. 13.40 posiedzenie Zarządu Powiatu w Rypinie w dniu 28 lipca 2021r. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała 
Katarzyna Duchewicz

Starosta Rypiński

Jarosław Sochacki