

UCHWAŁA NR 485/2021
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 22 listopada 2021 roku

w sprawie: odrzucenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu „Nowe umiejętności uczniów drogą do sukcesu”**, w częściach 4, 5 i 6 zamówienia

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920, Dz. U. z 2021 r. poz. 1038 i poz. 1834), art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 52 ust. 1 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 i poz. 1598, Dz. U. z 2020 r. poz. 288 i poz. 2320), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 434/2021 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 18 sierpnia 2021 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu „Nowe umiejętności uczniów drogą do sukcesu”, odrzuca się w częściach 4, 5 i 6 zamówienia oferty złożone przez wykonawcę: Pana Marka Starczewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Marek Starczewski OŚRODEK KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO KURSAL, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Gimnazjalna 11, 89-100 Nakło nad Notecią, ponieważ nie zostały złożone w formie elektronicznej, o której mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Jarosław Sochacki.....
2. Piotr Czarnecki.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Piotr Makowski.....
5. Paweł Sobierajski.....

UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu „Nowe umiejętności uczniów drogą do sukcesu”, komisja przetargowa powołana Uchwałą 434/2021 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 18 sierpnia 2021 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego, proponuje odrzucenie w częściach 4, 5 i 6 zamówienia ofert złożonych przez wykonawcę: Pana Marka Starczewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Marek Starczewski OŚRODEK KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO KURSAL, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Gimnazjalna 11, 89-100 Nakło nad Notecią, ponieważ nie zostały złożone w formie elektronicznej, o której mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Jak wynika z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 i 2320), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W art. 78¹ § 1 Kodeksu cywilnego określono odrębnie formę elektroniczną czynności prawnej, stanowiąc, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go **kwalifikowanym podpisem elektronicznym**. Natomiast zgodnie z art. 73 Kodeksu cywilnego zastrzeżenie formy elektronicznej w ustawie powoduje nieważność czynności dokonanej bez zachowania zastrzeżonej formy tylko i wyłącznie wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Taki rygor znajdujemy w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Pod rygorem nieważności w formie elektronicznej w postępowaniach dla zamówień o wartości równej lub przekraczającej progi unijne składa się w szczególności oferta i oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ww. ustawy. Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub opatrzenie jej podpisem elektronicznym innym niż kwalifikowany powoduje, że oferta podlegają odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Przepis ten zobowiązuje zamawiającego do odrzucenia oferty niezgodnej z przepisami ustawy.

Zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U.UE.L.2014.257.73), zwanym rozporządzeniem eIDAS, kwalifikowany podpis elektroniczny oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Zgodnie z tym rozporządzeniem zaawansowany podpis elektroniczny musi spełniać następujące wymogi:

- 1) jest unikalnie przyporządkowany podpisującemu,
- 2) umożliwia ustalenie tożsamości podpisującego,
- 3) jest składany przy użyciu danych służących do składania podpisu elektronicznego, których podpisujący może, z dużą dozą pewności, użyć pod wyłączną swoją kontrolą,
- 4) jest powiązany z danymi podpisanymi w taki sposób, że każda późniejsza zmiana danych jest rozpoznawalna.

Od kwalifikowanego podpisu elektronicznego ustawodawca odróżnia podpis zaufany. Podpisanie dokumentu elektronicznie za pomocą podpisu zaufanego jest dostępne dla użytkownika posiadającego profil zaufany. Profil zaufany umożliwia potwierdzenie tożsamości w kontaktach on-line z urzędami i załatwieniu sprawy poprzez np. ePUAP, obywatel.gov.pl, PUE ZUS, praca.gov.pl – czyli na platformach rządowych. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub

w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub **w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym** lub podpisem osobistym, **ale wyłącznie w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne.**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu „Nowe umiejętności uczniów drogą do sukcesu” prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ łączna wartość usług udzielanych w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania przekracza równowartość 750 000 euro. Postępowanie dotyczy usług, o których mowa w dziale IV rozdziale 4 ww. ustawy, tj. usług społecznych dla których stosuje się przepisy ww. ustawy właściwe dla zamówień klasycznych, o wartości równej lub przekraczającej progi unijne - jeżeli wartość zamówienia wyrażona w złotych jest równa lub przekracza równowartość kwoty 750 000 euro (z uwzględnieniem zmian wynikających z działu IV rozdział 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych). W związku z powyższym, na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy zamawiający wymagał w pkt 13.2 SWZ, aby oferta i oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, złożone zostały, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Podobnie w pkt 13.3 SWZ zamawiający podkreślał, że oferta powinna być złożona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tzn. za pośrednictwem platformazakupowa.pl oraz podpisana **kwalifikowanym podpisem elektronicznym** przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione.

Oferty na części 4, 5 i 6 zamówienia zostały złożone przez Pana Marka Starczewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Marek Starczewski OŚRODEK KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO KURSAL za pośrednictwem platformazakupowa.pl w ustalonym przez zamawiającego terminie, zostały poprawnie odszyfrowane a następnie poddane sprawdzeniu pod względem zgodności z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Ustalono, że oferty złożone zostały w postaci elektronicznej, jako dokumenty PDF, jednak nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co jest warunkiem koniecznym do uznania, że oferta została złożona w formie elektronicznej. Sprawdzenia rodzaju podpisu użytego przez Pana Marka Starczewskiego dokonano poprzez narzędzia: WebNotarius - kwalifikowaną usługę walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych i pieczęci elektronicznych; KIR S.A. Szafir – aplikację służącą do składania i weryfikowania zwykłych i bezpiecznych podpisów elektronicznych oraz znakowania czasem; usługę dostępną pod adresem <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany> umożliwiającą elektroniczne podpisanie lub sprawdzenie dokumentu PDF w formacie dedykowanym dla dokumentów PDF, dzięki której po otwarciu tak podpisanego dokumentu PDF, można zobaczyć złożony w nim elektroniczny podpis (lub podpisy); usługę dostępną pod adresem <https://weryfikacjapodpisu.pl/> - System Automatycznej Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (SAWPE) można wykorzystać do weryfikacji podpisów złożonych w formacie XAdES, PAdES oraz dokumentów podpisanych za pomocą Podpisu zaufanego i osobistego. Wyniki walidacji podpisu (na przykładzie Formularza ofertowego - część 4 zamówienia) są następujące:

- 1) WebNotarius



Nieokreślony

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 2_4 do SWZpod.pdf

Skrót dokumentu: SHA256: e17dc5ebdeb83b6dfbf6cd3e16320b52dcf104ae24264c5becceebc0f93d6824

Data weryfikacji: 2021-11-09 11:34:59 +0000

Szczegóły walidacji

✓ Minister do spraw informatyzacji - pieczęć podpisu zaufanego

Wyniki walidacji: Nieokreślony

Typ podpisu: Zaawansowany podpis elektroniczny oparty na kwalifikowanym certyfikacie

Certyfikat jest kwalifikowany, jednak sposób przetrzymywania klucza prywatnego nie został określony jako bezpieczny [SIG_CONSTRAINTS_FAILURE]

Powód podpisu: Opatrzono pieczęcią ministra właściwego do spraw informatyzacji w imieniu: MAREK LUDWIK STARCZEWSKI, PESEL: [REDACTED], PZ ID: kursal

Zgodnie z instrukcją „Weryfikowanie podpisu kwalifikowanego. Sprawdzanie podpisów kwalifikowanym weryfikatorem WebNotarius. Data aktualizacji: 22.03.2021”, dostępną na platformie platformazakupowa.pl, wynik „Nieokreślony” oznacza, że dostępne informacje są niewystarczające do stwierdzenia czy certyfikat powinien mieć status całkowicie pozytywny lub całkowicie negatywny. Informacje dodatkowe: **w wyniku procesu walidacji podane są dodatkowe informacje, w celu wyjaśnienia przyczyny** wystąpienia statusu NIEOKREŚLONY wraz z informacją, dla strony weryfikującej, jakich danych brakuje do poprawnego przejścia pełnego procesu weryfikacji.

2) Szafir



Raport z weryfikacji podpisu

INFORMACJE O DOKUMENCIE:	
Nazwa pliku	Załącznik nr 2_4 do SWZpod.pdf
Liczba podpisów	1
Data weryfikacji podpisów	2021-11-09 12:44:32
SZCZEGÓŁY WERYFIKACJI:	
Podpis: 1 - Pozytywny	
Rodzaj certyfikatu	Kwalifikowana pieczęć elektroniczna
Format podpisu	PADES-BES
Data złożenia podpisu	2021-11-08 20:37:23
Podpis zawiera znacznik czasu	Brak
Certyfikat podpisującego / składającego pieczęć	Nazwa powszechna: Minister do spraw informatyzacji - pieczęć podpisu zaufanego Nazwa organizacji: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-5261645000
Numer seryjny certyfikatu	14434099353018565944215907256312539886506518
Wystawca certyfikatu	Nazwa powszechna: Centrum Kwalifikowane EuroCert Nazwa organizacji: EuroCert Sp. z o.o. Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-9512352379
Lista CRL wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	3740 (2021-11-09T06:00:02Z)
Odpowiedź OCSP wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	
Podpis zweryfikowano na dzień	2021-11-09 12:44:17 (Bieżący czas systemowy)
Status weryfikacji	Pozytywny
Uwagi	Pieczęć została poprawnie zweryfikowana certyfikatem kwalifikowanym Weryfikowany podpis został uznany za pieczęć kwalifikowaną. Zgodnie z Art. 35. Punkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23 lipca 2014 r. kwalifikowana pieczęć elektroniczna korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia tych danych, z którymi kwalifikowana pieczęć elektroniczna jest powiązana.

Zgodnie z art 3.25 rozporządzenia eIDAS, pieczęć elektroniczna oznacza dane w postaci elektronicznej dodane do innych danych w postaci elektronicznej lub logicznie z nimi powiązane aby zapewnić autentyczność pochodzenia oraz integralność powiązanych danych. Ważnym elementem, w którym wykorzystano pieczęć elektroniczną jest podpis elektroniczny potwierdzony profilem zaufanym. Mechanizm ten nazywany podpisem systemowym stanowi pieczęć elektroniczną, w którym składającym pieczęć elektroniczną jest operator systemu e-puap. Rolą tej pieczęci było potwierdzenie podpisu osoby określonej profilem zaufanym (źródło: https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0024/45717/Elektronizacja-zamowien-publicznych.pdf, str. 18).

3) usługa gov.pl

Podpisz dokument elektronicznie za pomocą podpisu zaufanego

Możesz:

- podpisywać dokumenty - również te, które podpisał ktoś inny
- sprawdzić, czy inne osoby złożyły prawidłowy podpis
- zobaczyć podpisane dokumenty



Dokument został poprawnie dodany
Załącznik nr 2_4 do SWZpod.pdf

Właściciel podpisu: **MAREK LUDWIK STARCZEWSKI**
Data i godzina podpisu: **2021-11-08 20:37:23**
Status podpisu:  **Ważny**
Rodzaj podpisu: **Podpis zaufany**

Teraz możesz podpisać dodany dokument za pomocą podpisu elektronicznego

PODPISZ

- **Rozmiar dokumentu:** maksimum 10 MB.
- **Rozszerzenia:** pdf, txt, rtf, xls, xlsx, doc, docx, docm, xlsx, ppt, pptx, pptm, odp, odpx, odpm, pptf, pptfff, prg, drv, wab, mba, avl, mpg, mpeg, mp4, mka, mpeg4, ogg, ogv, oga, oah, ga, gnp, 7z, html, shml, xsl, xml, xsl, xml, xmg, xsl, xslt, TSL, dwg, dxf, dft, dgt, g2.
- **Format podpisywania:**
 - Dokument .pdf podpisz w formacie PAdES - jeśli chcesz podpisać .pdf w formacie XAdES - kliknij ten link.
 - Dokumenty inne niż .pdf podpisz w formacie XAdES.
- **Sprawdź, czym są różne formaty PAdES i XAdES.**
- **Zalecany przeglądarki Internetowe:**
 - Google Chrome od wersji 71.0.3
 - Firefox od wersji 88.0.1
 - Safari od wersji 12.0.2



WYGENEROWANO: 2021-11-10
08:20:20+01:00

WeryfikacjaPodpisu.pl - Usługa zaufania

Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW)

42761e2daa0caada29fb8d6a65d5d50351c2fbe0bdfc76bb887252ae75ae0561

Identyfikator weryfikacji

Załącznik nr 2_4 do SWZpod.pdf

md5: 10223e926d4a49f030a9a2e52bce05

Nazwa uploadowanego pliku

1.	
Integralność:	Zachowana - podpisane dane nie zostały zmodyfikowane od czasu ich elektronicznego uwierzytelnienia
Podpisujący:	MAREK LUDWIK STARCZEWSKI (PESEL: 59080709219)
Rodzaj uwierzytelnienia:	Podpis zaufany (Minister do spraw Informatyzacji - pieczęć podpisu zaufanego)
Deklarowany czas złożenia podpisu:	2021-11-08 19:37:23+00:00

2021-11-10 08:19:36+01:00

czas weryfikacji

MADKOM SA (KRS: 0000394954)

Dostawca usług zaufania (art. 3, pkt 19 eIDAS)

Niniejsze poświadczenie w oryginale ma postać elektroniczną. Autentyczność poświadczenia sprawdzisz, podając unikalny identyfikator weryfikacji na <https://WeryfikacjaPodpisu.pl>

EPW ID: 42761e2daa0caada29fb8d6a65d5d50351c2fbe0bdfc76bb887252ae75ae0561

Strona 16 z 18

Identyczne wyniki uzyskano w przypadku formularzy ofertowych dla części 5 i 6 zamówienia. Uzyskane w wyniku walidacji informacje pozwalają na uznanie, że oferty złożone przez Pana Marka Starczewskiego w częściach 4, 5 i 6 zamówienia opatrzone zostały podpisem zaufanym.

W tym stanie rzeczy oferty złożone przez wykonawcę: Pana Marka Starczewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Marek Starczewski OŚRODEK KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO KURSAL, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: Gimnazjalna, nr 11, 89-100 Nakło nad Notecią, w częściach 4, 5 i 6 zamówienia, należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ są niezgodne z art. 63 ust. 1 ustawy.

Projekt uzasadnienia do uchwały sporządziła komisja w składzie:

Piotr Czarnecki.....

Monika Tomaszewska

Katarzyna Szczęsny

Dorota Rumińska