

**Protokół Nr 149/2021
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie
z dnia 27 września 2021 r.**

Osoby uczestniczące:

**Jarosław Sochacki – Starosta Rypiński
Piotr Czarnecki - Wicestarosta Rypiński
Monika Kalinowska – Członek Zarządu
Piotr Makowski – Członek Zarządu
Paweł Sobierajski - Członek Zarządu
Joanna Fabiszewska - Skarbnik Powiatu
Aleksandra Błaszczak - Sekretarz Powiatu**

oraz:

**Tomasz Sugalski- Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości
- Geodeta Powiatowy**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie:
 - a) przyjęcie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu,
2. Omówienie sprzedaży gruntów w Nadrożu,
3. Prośby i wnioski mieszkańców,
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał,
5. Zakończenie.

Ad. 1

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 8.30 Przewodniczący Zarządu Powiatu Starosta Rypiński Jarosław Sochacki witając zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z poprzedniego posiedzenia Zarządu nr 148/2021 przyjęto bez uwag.

Ad. 2

Pani Aleksandra Błaszczak – Sekretarz Powiatu poinformowała, że są operaty szacunkowe dla gruntów w Nadrożu, w których jest przedstawiona wycena działek netto. Starosta poprosił, aby Członkowie Zarządu zapoznali się z tą wyceną. Według przedstawionej wyceny kwota za wszystkie działki wynosi około 900 tyś. zł, które powiat chciałby spieniężyć. To nie jest mała kwota. Powiat jest władny do sprzedaży tych działek. W pierwszej kolejności

jest robiona wycena, a później zostanie podjęta decyzja czy zostaną one wystawione na sprzedaż, bo poniżej tej ceny na pewno nie zostaną sprzedane jeśli oczywiście zostanie uruchomiona procedura przetargowa.

Pani Monika Kalinowska zapytała: czy powiat może dokonać podziału tych działek?

Pan Piotr Makowski zapytał: jaki miałby być podział?

Pani Monika Kalinowska odpowiedziała, że np. te działki przy jeziorze, aby podzielić na mniejsze.

Pan Paweł Sobierajski uważa, iż w ogóle nie powinno się tej działki sprzedawać.

Starosta powiedział, że warto jest sprawdzić cenę tej działki. Nie trzeba od razu wyrazić zgody na sprzedaż tej działki lub innych działek jeśli kwoty będą zbyt niskie.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że pokusiłaby się o to, aby faktycznie zobaczyć jak to wygląda na miejscu. Zaproponowała, aby zobaczyć jakie nakłady finansowe należałoby włożyć. Ta działka ma około 3 ha i jeśli zostałaby podzielona na mniejsze działki rekreacyjne to dużo większą kwotę można byłoby uzyskać ze sprzedaży. Tylko najpierw trzeba ponieść pewne nakłady finansowe na podział działki i na zrobienie drogi. Zapytała: czy to by się kalkulowało?

Starosta powiedział, że liczy się też czas, ponieważ skończyły się już dzierżawy. Im dłużej powiat będzie zwlekać tym co miesiąc będzie tracić. Poprosił, aby jak najszybciej podjąć decyzję w temacie sprzedaży.

Pan Piotr Makowski zapytał: do jakiego przetargu teraz powiat będzie podchodził? Czy to byłby przetarg ustny, pisemny, ofertowy?

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że jego zdaniem w przetargu ustnym można uzyskać największą cenę.

Pan Piotr Makowski odpowiedział, że jest z tym różnie. Pan Piotr Makowski powiedział, że według przedstawionych materiałów to nie rozumie czemu nie ma jednej działki na sprzedaż, na której również skończyła się dzierżawa z końcem sierpnia?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie ma tej działki, ponieważ jest tam kukurydza i należy umożliwić zbiór.

Starosta odpowiedział, że ta działka nie wchodzi w sprzedaż, gdyż są tam grunty III klasy, więc jest tylko prośba o scalenie tych działek. Na sprzedaż proponowane są grunty IV klasy. Starosta powiedział, że Członkowie Zarządu wspólnie muszą ustalić, czy wchodzić w sprzedaż tych działek i przeanalizować ceny.

Pan Piotr Makowski uważa, iż działki zostaną sprzedane za dużo większą kwotę niż są wycenione w operacie. Pan Piotr Makowski powiedział, że chciałby zobaczyć te działki jak są dokładnie usytuowane.

Zdaniem Pani Moniki Kalinowskiej wszystkie działki mogą zostać sprzedane, ale tą jedną przeanalizowałyby pod kątem ewentualnego podziału i dostosowania do tego, aby sprzedać po podziale. Uważa, że trzeba dokonać analizy jakie by były koszty z tym związane i ile można z tego uzyskać.

Starosta poinformował, że można ostatecznie nie dokonać sprzedaży nawet, gdy będzie postępowanie. Można wprowadzić zapis umożliwiający w każdej chwili odstąpienie od sprzedaży.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że jest za tym, aby wykluczyć ze sprzedaży tą jedną działkę, która jest nad jeziorem.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że również jest tego samego zdania.

Pan Piotr Makowski powiedział, że nie wie dokładnie jak te działki są położone. Wyraziłby swoje zdanie, gdyby je zobaczył.

Starosta zaproponował, aby tą działkę z dostępem do jeziora pozostawić w powiecie na chwilę obecną, a resztę gruntów poddać próbie sprzedaży.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że jeśli ktoś kupiłby te działki z myślą o zagospodarowaniu w inny sposób to być może i część tej drogi byłaby poprawiona i wtedy wartość działki też wzrosłaby.

Starosta poprosił Pana Tomasza Sugalskiego - Kierownika Wydziału Geodezji o udzielenie informacji na temat drogi przy działkach, aby nie było sytuacji, że działki zostaną sprzedane i zablokuje się dojazd do nich, a wtedy byłby kłopot.

Pan Tomasz Sugalski powiedział, że na działce z dostępem do jeziora na powierzchni ogólnej 3,3 ha jest około 1,5 ha nieużytków.

Starosta powiedział, że jest to bardzo dużo nieużytków i jak podzielić tą działkę, ponieważ jest kłopot ze względu na dużą ilość nieużytków i żeby później nie zostało pół działki nie sprzedanej.

Pan Paweł Sobierajski zaproponował, żeby nie dzielić tej działki tylko zostawić ją w całości i w tej chwili jej nie sprzedawać.

Członkowie Zarządu wraz z Panem Tomaszem Sugalskim dyskutowali nad rozwiązaniem związanym z wytyczeniem i lokalizacją drogi umożliwiającej dostęp do jeziora również dla innych działek.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że jest takiego samego zdania jak Paweł Sobierajski.

Zarząd Powiatu wyraża zgodę, aby wyłączyć działkę posiadającą dostęp do jeziora ze sprzedaży, a pozostałe cztery działki powiat będzie próbował sprzedać.

Ad. 3

Zarząd Powiatu rozpatrzył następujące wnioski i prośby mieszkańców:

1. Starosta poinformował, że dopiero teraz pewne rzeczy dotyczące hali powstają i szkoda, że nie wyszły one na etapie projektu, ponieważ wtedy firma musiałaby to wykonać, a teraz jest to niestety dodatkowy koszt dla powiatu.

Pani Skarbnik zapytała: czy środki zostają zwiększone na halę zgodnie z wnioskiem Dyrekcji ZS nr 3, ponieważ trzeba wtedy zmienić materiały na sesję.

Starosta odpowiedział, że nie ma innego wyjścia, gdyż jest po rozmowie z Wicedyrektorem ZS nr 3 Panem Jackiem Borowskim oraz z przedstawicielami firmy i niestety oni na siebie tego nie wezmą. Firma i tak miała problem, ponieważ umowa była podpisywana w tamtym roku, a w tym roku materiały budowlane bardzo zdrożały i nie kalkulowało to się tak jak zakładane było pierwotnie.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że nie było takiej wiedzy na początku i to jest sygnał na przyszłość, aby sprawdzać wszystkie rzeczy.

2. Pismo od Pani Wiesławy Brokos w sprawie chodnika w miejscowości Kowalki i pismo Rady Sołeckiej wsi Trąbin o naprawę 400 m drogi w kierunku Dobrego, Ruszkowa.

Starosta powiedział, że tych pism w sprawie remontów chodników i dróg jest bardzo dużo. Jeżeli chodzi o Kowalki to by trzeba zrobić całą drogę i połączyć to wszystko z Pręczkami wraz ze ścieżką rowerową. To jest koszt kilku milionów złotych. Trzeba liczyć siły na zamiary, bo wszystkiego w tej kadencji nie da się zrobić. To co w ramach budżetu będzie mogło być to będzie realizowane. Jest obecnie dużo inwestycji prowadzonych. Obecnie są sprzedawane działki, gdyż budowa szkoły kosztuje bardzo dużo i jest to największa inwestycja. Nie wiadomo także co „Polskim Ładem” oraz z dofinansowaniami.

Starosta poinformował, że odbyło się spotkanie z Wójtem Gminy Rypin, który przedstawił propozycję budowy 4 chodników w gminie. Ustalono zostało na spotkaniu, że projekt byłby finansowany na połowę, ale jeśli chodzi o realizację to gmina musiałaby zwiększyć partycypację. W gminie Rogowo Wójt czasami bierze w całości na siebie budowę chodnika.

Pani Monika Kalinowska zapytała, czy w przypadku kiedy powiat wychodzi z inicjatywą budowy chodnika to gmina daje 50 %, a gdy to gmina inicjuje to wtedy znacznie więcej?

Starosta powiedział, że to nie o to chodzi i nie ma problemu jeśli w skali roku jest to budowa jednego czy dwóch chodników, ale kiedy jest to 10 chodników to powiat nie jest w stanie tego zrealizować.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że jest to całkiem sensowny schemat, że jeśli powiat chce coś zrobić to wymaga tylko 50 % wkładu, ale jeśli gminie na czymś zależy to te 70-80 % powinna gmina w swoim budżecie zabezpieczyć.

Zarząd Powiatu jeszcze raz temat przeanalizuje, ale na pewno nie jest ta inwestycja wykluczona w przyszłości.

Ad. 4

Uchwała Nr **451/2021** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie podjęcia prac nad projektem budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2022.

Starosta poprosił, aby Pani Skarbnik przedstawiła sytuację finansową dotyczącą budowy szkoły.

Pani Skarbnik poinformowała, że na chwilę obecną jest przewidywane 2.500.000,00 zł, ale to tylko wstępnie. Nie wiadomo na dzień dzisiejszy jak będzie wyglądała subwencja i jakie będą dotacje oraz jaki będzie plan jeśli chodzi o podatek od osób fizycznych. Te dane będą znane dopiero po 15 października. W przypadku subwencji to wszystko się zmienia i zostanie wprowadzona nowa subwencja. Podatek od osób fizycznych też już będzie sztywno ustalony. Powiat będzie otrzymywał 1/12. Teraz kwota, którą powiat otrzymywał była prognozowana. Projekty budżetów jednostki powiatowe muszą robić, dlatego płace przyjmuje się stan na 30 września br., natomiast najniższa krajowa będzie na poziomie kwoty 3.010 zł i do tego dodatki stażowe. O ewentualnej zwwyżce wynagrodzeń będzie decydował Zarząd Powiatu po tym jak wpłyną wszystkie wnioski i będzie znana kwota subwencji, dotacji, dodatków itd. W kwestii większych remontów to jednostki muszą składać już wnioski i również Zarząd Powiatu będzie je rozpatrywał. Natomiast plany dotyczące wydatków bieżących tylko i wyłącznie do wysokości takich wydatków jakie były w tym roku przy uwzględnieniu 3,3 % inflacji. Wydatki inwestycyjne muszą być składane w formie odrębnych wniosków i po kolei Zarząd Powiatu

będzie rozpatrywał te wnioski. To samo się tyczy wszystkich wniosków od Komisji stałych Rady Powiatu.

Starosta poinformował, że każda jednostka będzie składała wnioski, a Zarząd Powiatu będzie analizował bardzo szczegółowo wszystkie propozycje. Starosta zwrócił uwagę, że budowa szkoły będzie bardzo dużo kosztowała. Poinformował, że będą składane wnioski do Ministerstwa Sportu i do PFRON-u, aby pozyskać jakiegokolwiek środki finansowe. W 2015 roku została wprowadzona szkoła w Dylewie i rocznie z budżetu powiatu do tej szkoły jest dokładane 1.200.000,00 zł wraz z subwencją, więc to nie są małe kwoty. RCS też generuje stratę w wysokości około 1.400.000,00 zł oraz każda jednostka również generuje pewne straty. Pani Skarbnik powiedziała, że subwencji na szkołę w Dylewie jest 1 mln zł, a powiat ze swoich pieniędzy dokłada 200 tys. zł. Natomiast jeśli Ci uczniowie chodziliby do szkoły powiatowej wtedy ta subwencja zostawałaby w powiecie.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Postanowienie Nr **452/2021** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie wydania opinii w przedmiocie projektu inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 120347C Rusinowo – Rusinowo”.

Pani Sekretarz poinformowała, że Zarząd Dróg Powiatowych przesyła do wiadomości Zarządu Powiatu pozytywną opinię jaką wyraził Wójtowi Gminy Rypin w związku z planowaną inwestycją pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 120347C Rusinowo-Rusinowo”. Zgodnie z ustawą ZDP jest proszony o wyrażenie opinii w zakresie tej inwestycji. Zarząd Dróg Powiatowych pozytywnie opiniuje i ze swojej strony nie ma przeciwwskazań do realizacji.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższe postanowienie zostało przyjęte jednomyślnie.

Ad. 5

Starosta Rypiński Jarosław Sochacki podziękował za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Zarządu Powiatu w Rypinie Starosta Jarosław Sochacki zamknął o godz. 10.00 posiedzenie Zarządu Powiatu w Rypinie w dniu 27 września 2021r. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Starosta Rypiński

Jarosław Sochacki

Protokołowała
Anna Zaborowska