

**Protokół Nr 172/2021
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie
z dnia 15 grudnia 2021 r.**

Osoby uczestniczące:

**Jarosław Sochacki – Starosta Rypiński
Piotr Czarnecki - Wicestarosta Rypiński
Monika Kalinowska – Członek Zarządu
Piotr Makowski – Członek Zarządu
Paweł Sobierajski - Członek Zarządu
Joanna Fabiszewska - Skarbnik Powiatu
Aleksandra Błaszczak - Sekretarz Powiatu**

oraz:

**Krzysztof Ceglowski - Przewodniczący Rady Powiatu w Rypinie
Katarzyna Szczęsny - Dyrektor Powiatowego Centrum Obsługi Oświaty w Rypinie**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie:
 - a) przyjęcie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu,
2. Omówienie sytuacji spraw księgowych w Domu Dziecka w Rypinie,
3. Omówienie spraw dotyczących naliczania kar w powiecie rypińskim,
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał,
5. Wnioski i prośby mieszkańców,
6. Zakończenie.

Ad. 1

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 12.00 Przewodniczący Zarządu Powiatu Starosta Rypiński Jarosław Sochacki witając zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z poprzedniego posiedzenia Zarządu nr 171/2021 przyjęto bez uwag.

Ad. 2

Starosta powiedział, że pani Katarzyna Szczęsny- dyrektor PCOO w Rypinie zajmuje się teraz finansami w Domu Dziecka, są tam również zawirowania kadrowe, m.in. pani dyrektor Domu Dziecka złożyła wypowiedzenie. Pani Główna Księgowa Domu Dziecka została przeniesiona na stanowisko inspektor PCOO i obecnie jest w wydziale PCOO. Czas pokaże jak to będzie wyglądało. Starosta powiedział, że pani Katarzyna Szczęsny na dzisiejszym posiedzeniu

chciałaby przedstawić jak wygląda sytuacja Domu Dziecka jeśli chodzi o finanse oraz inwentaryzację. Starosta poprosił panią Katarzynę Szczęśny o udzielenie informacji.

Pani Katarzyna Szczęśny powiedziała, że dużo nieprawidłowości jest pod względem finansowym. Księgowość była źle prowadzona, łącznie ze świadczeniami socjalnymi, ZUS, PZU i sprawozdaniami. Została powołana komisja, która to wszystko porządkuje, aby móc rozliczyć ten rok. Pani Szczęśny powiedziała, że PCOO nie wie co zrobić, ponieważ na pożyczkach jest saldo w wysokości 75.182,00 zł. PCOO poprosiło była główną księgową o wyjaśnienia, żeby rozliczyła komu te pożyczki ma potrącać. Okazało się, że pani była Główna Księgową Domu Dziecka wyliczyła, że powinno się potrącać 26.893,00 zł, więc to się nie zgadzało i PCOO zaczęło dochodzić gdzie są te pożyczki. Na wydrukach z banku od 2016 roku widniały przelewy tytułem „pożyczki” pani byłej Głównej Księgowej w wysokości 14 tys. zł. Pani Skarbnik powiedziała, że to nie są pożyczki tylko dwa przelewy. Dokonane były dwa przelewy, każdy na kwotę 7 tys. zł

Pani Katarzyna Szczęśny powiedziała, że nie było ani protokołu, ani wniosku, ani umowy, czyli nie ma żyrantów na ww. pożyczki. Po czym ta kwota się nadal nie zgadzała. Okazało się, że jeden emeryt, jeden rencista i jeden były dyrektor mają dosyć spore zaległości w płaceniu, ponieważ od dwóch lat nie spłacają pożyczek i nigdy nie było wystosowane żadne wezwanie. Pani była Główna Księgową Domu Dziecka przyznała się, że zrobiła jeszcze inne przelewy na swoje konto.

Starosta zapytał od kiedy są te pożyczki?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że to nie są pożyczki. Pożyczka jest wtedy, kiedy jest umowa pożyczki. A to są przelewy, które pani była Główna Księgową Domu Dziecka wykonywała na własne konto.

Pani Katarzyna Szczęśny powiedziała, że te przelewy były w 2019, w 2020 a reszty nie wiadomo, ponieważ są wydruki z banku od połowy 2016 roku.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie można ustalić bo nie ma tylu wyciągów bankowych. Trzeba by wystąpić do banku o historię.

Pani Katarzyna Szczęśny powiedziała, że na ten moment zaległości w wysokości 26.893.00 zł zostały wykazane przez panią byłą Główną Księgową Domu Dziecka jako jej zobowiązania.. Pani Szczęśny powiedziała, że dotarła do emeryta, który zadeklarował, że będzie spłacał pożyczkę po 150 zł przez trzy lata. Zadłużenie jest na ponad 5 tys. zł. Druga osoba to rencista, również będzie spłacał po 150 zł, ma zadłużenie 1500 zł. Jest jeszcze były pan dyrektor, który ma ponad 2 tys. zł i wyjechał za granicę, nie spłacał pożyczki od września 2015 roku. Pani Katarzyna Szczęśny powiedziała, że nie wie co z tym zrobić, rozmawiała z panią byłą Główną Księgową Domu Dziecka i zadeklarowała, że chciałaby pójść do banku i wziąć kredyt i to spłacić. Pani Katarzyna Szczęśny powiedziała, że kolejna rzecz to znalezione koperty, które były zamknięte w szufladzie pani byłej Głównej Księgowej w Domu Dziecka. Znalezione zostały przez pracowników Domu Dziecka. Była tam kwota ponad 1800 zł i były również listy wypłat, należności wypłat z socjalnego dla emerytów i nie było na tych listach podpisów emerytów.

Pani Skarbnik powiedziała, że kwoty z niepodpisanych na listach nie zgadzały się z kopertami, więc zostało stwierdzone, że nie jest się w stanie sprawdzić czy Ci emeryci pobrali pieniądze. To nie są świadczenia za ubiegły rok tylko z nie wiadomo ilu lat. Prawdopodobnie któraś z tych

osób już nie żyje, więc nie da się ustalić ile tych pieniędzy powinno być, dlaczego to się tam znalazło. Wszystkie te znalezione pieniądze zostały wpłacone przez pracownika na konto funduszu świadczeń socjalnych Domu Dziecka.

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że następną sprawą jest nadpłata PZU w kwocie 2 tys. zł. Pani była Główna Księgową Domu Dziecka nie potrafi tego wytłumaczyć z czego to wynika. Pani Szczęsny powiedziała, że pracowników PCOO zastanowiło to, że wśród tych kopert była jedna koperta z przekazem z PZU (nadpłata 50 zł).

Pani Skarbnik powiedziała, że to 50 zł nie zostało odprowadzone na konto ani zaksięgowane tylko leżało w biurku pani byłej Główniej Księgowej Domu Dziecka.

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że napisała wczoraj pismo do Warszawy do PZU, aby przysłali informację z czego wynikają te 2 tys. zł, ponieważ pani była Główna Księgową Domu Dziecka nie potrafi tego wytłumaczyć. Jeśli chodzi o wyjaśnienia to tam jest tyle tych rzeczy, że nie jest się w stanie tego przekazać. Są nie podpisane faktury, nie księgowane i jest jeden wielki bałagan. Pani Szczęsny powiedziała, że nigdy czegoś takiego nie widziała i nie spotkała się z takim przypadkiem. Kolejna sprawa to inwentaryzacja. W dniu wczorajszym pracownicy PCOO pojechali do Domu Dziecka i jest problem, bo tam w zasadzie są tylko meble i wyposażenie te, które było z projektu a reszty nie ma. Prawdopodobnie wszystko było rozdawane i wywożone.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie da się tego ustalić, bo każdy mówi coś innego. Nie wiadomo co się stało z tym majątkiem, ale go nie ma.

Starosta zapytał czy jest protokół z 2015 roku

Pani Skarbnik odpowiedziała, że protokół jest, ale nie jest zatwierdzony przez kierownika jednostki. Jest protokół stworzony przez komisję. Jest bez podpisu, stworzony na podstawie zarządzenia pani dyrektor. W protokole komisji są stwierdzone nadwyżki i niedobory, podpisany jest przez komisję, ale nie jest podpisany przez panią dyrektor.

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że w dniu wczorajszym pracownicy PCOO na strychu w Domu Dziecka znaleźli pełno darowizn, są tam rzeczy nowe, zapakowane, nowe zabawki, nowe sprzęty, żelazka, koce. Prawdopodobnie od lat nikt tam nie wchodził. Pani Szczęsny powiedziała, że nie wiadomo jak to rozpisnąć. Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że zostanie to spisane według stanu faktycznego a reszta będzie wykazana jako niedobory.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, żeby zrobić spis z natury

Pani Szczęsny powiedziała, że te niedobory nowy dyrektor będzie musiał przejąć. Pani Szczęsny powiedziała, że nie zrobi żadnego odpisu, bo nie jest tam dyrektorem.

Starosta powiedział, że została powołana komisja, która bada tą sprawę. Trzy osoby są zaangażowane z Domu Dziecka i cztery osoby z PCOO, razem 7 osób przeprowadza tą inwentaryzację.

Pan Paweł Sobierajski zapytał na podstawie czego będą wpisane te niedobory? Zostanie przyjęty jako punkt zero spis z natury z 2015 roku ?

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że na 013 jest wpisane ponad 400 tys. zł a z księgi wychodzi dużo mniej.

Pani Skarbnik powiedziała, że jest wiadome, iż nie został zrobiony żaden protokół likwidacji w momencie remontu Domu Dziecka, gdzie przyjechały nowe meble, nie ma protokołu

likwidacji i nie jest się w stanie ustalić co się stało ze starymi meblami bo każdy mówi coś innego.

Pani Szczęsny powiedziała, że jest jeszcze sprawa darowizn, które powinny być wprowadzone na stan i one też wchodzi w skład majątku.

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że komisja zastała w Domu Dziecka stare komputery, stare monitory i ani jedna rzecz nie jest oznakowana. Nawet nie wiadomo jak to wycenić i znaleźć w tych księgach.

Pan Paweł Sobierajski zapytał odnośnie tych pożyczek, czy dobrze zrozumiał, że pani była Główna Księgowa Domu Dziecka sobie sama przelewała na konto ?

Pani Skarbnik powiedziała, że to nie były pożyczki

Pani Szczęsny odpowiedziała, że pieniądze sobie przełała sama, bez protokołu i bez umowy.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, czy była Główna Księgowa Domu Dziecka pobierała pieniądze Domu Dziecka na swoje konto ?

Pani Katarzyna Szczęsny odpowiedziała, że tak, że od 2016 roku widnieją dwie pożyczki w wysokości 14 tys. zł (2 x 7 tys. zł).

Pani Skarbnik powiedziała, że na dwa takie przelewy są wyciągi, bo do tego czasu jest historia z banku

Pan Paweł Sobierajski zapytał ile wstecz jest historia z konta bankowego ?

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że jest tylko od 2016 roku

Pani Skarbnik powiedziała, że prędzej był bank BGŻ i trzeba wystąpić do BGŻ o historię

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że od 2016 roku została historia sprawdzona

Pan Paweł Sobierajski zapytał, czy każdy przelew od 2016 został sprawdzony

Pani Katarzyna Szczęsny odpowiedziała, że tak, wszystko jest wypisane

Pan Krzysztof Cegłowski – Przewodniczący Rady Powiatu w Rypinie powiedział, że historia rachunku to jest prosta rzecz

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że ciekawe, czy nie było więcej takich rzeczy

Pani Skarbnik powiedziała, że został sprawdzony Fundusz Świadczeń Socjalnych

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że było na BO 75 tys. zł i to był punkt wyjścia

Pani Skarbnik powiedziała, że podstawowy nie był w ten sposób sprawdzony, tylko Fundusz Świadczeń Socjalnych

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że jemu chodzi o podstawowy

Pani Skarbnik odpowiedziała, że podstawowy jeszcze nie był sprawdzany

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że trzeba to sprawdzić

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że pani była Główna Księgowa Domu Dziecka nie umie nic powiedzieć w tym temacie

Pan Krzysztof Cegłowski powiedział, żeby się nie zastanawiać tylko wystąpić do BGŻ o historię rachunku.

Pani Skarbnik powiedziała, że została poproszona pani była Główna Księgowa Domu Dziecka o to, aby ustaliła kiedy dokonała poprzednich przelewów, bo sama się przyznała do tej kwoty wskazanej. Zostało jej powiedziane, żeby sama wydrukowała, kiedy to było bo i tak trzeba wystąpić o historię do banku, więc prędzej czy później to się znajdzie, natomiast pani była Główna Księgowa Domu Dziecka powiedziała, że nie jest w stanie ustalić i nie wie kiedy to przełała.

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że jeśli są pytania do pani byłej Głównej Księgowej Domu Dziecka o to ilu jest emerytów, jaki jest odpis na tego emeryta, bo przecież tam są nauczyciele i emeryci nauczyciele mają wyższą kwotę to ona nie umie powiedzieć. Pani Szczęsny powiedziała, że nawet nie jest sprawdzane jak tamtym roku było to zrobione, tylko PCOO samo ustala i wylicza. Jeśli chodzi o ZUS to jest źle wyliczone, ludzie dostali np. za dużo pieniędzy, bo były im liczone jako drugą umowę to był im liczony staż pracy. Wszystko jest źle.

Starosta powiedział, że ten ruch jeśli chodzi o przeniesienie księgowości spowodował, że wyszły błędy. To pokazuje, że nad pracą jednej księgowej w jednostce nie ma żadnej kontroli. To jest niedopuszczalne, dlatego trzeba wszystko robić i tak jak został zrobiony ten ruch, że została przeniesiona księgowość Domu Dziecka do Powiatowego Centrum Obsługi Oświaty. To był dobry ruch. Są kłopoty, ale zostały te kłopoty poznane dopiero po wielu latach, a też nie wiadomo jak to wcześniej wyglądało, bo były też zawirowania z poprzednimi dyrektorami. Nad Domem Dziecka cały czas są jakieś czarne chmury. Starosta powiedział, że ma nadzieję, iż przeniesienie księgowości, inwentaryzacji i całych kadr do PCOO będzie w stanie to wyprostować, żeby to normalnie funkcjonowało i będzie czyste sumienie, że jest robione coś dobrze bo to jest najważniejsze. Szkoda, że taki ruch nie był zrobiony wcześniej, żeby tą księgowość przenieść do PCOO.

Pani Monika Kalinowska zapytała, co teraz powinno się z tym zrobić?

Pan Paweł Sobierajski zapytał, czy nie ma podejrzenia popełnienia przestępstwa ?

Starosta powiedział, że jest to analizowane.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że również miał o to pytać i dobrze, że pan Sobierajski to wyciąga, bo jeżeli rzeczywiście teraz oficjalnie zostało to przedstawione Zarządowi Powiatu, czyli od dnia dzisiejszego zgodnie z KK, jeżeli doszło do przestępstwa to jest 14 dni na jego zgłoszenie. Jeżeli to nie zostanie zrobione to są dalsze konsekwencje tego, więc niech by to był wiadomo czy doszło do przestępstwa czy nie doszło, niech ktoś to powie. Wicestarosta powiedział, że też by chciał się czuć bezpiecznie.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że sprawa już jest chyba przesądzona

Wicestarosta powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu pracuje w banku, więc zna temat Przewodniczący Rady Powiatu pan Krzysztof Cegłowski powiedział, że po tych wszystkich uzyskanych informacjach to sobie nie wyobraża, że nie ma dokumentów potwierdzanych przez szefa jednostki co miesiąc, gdzie powinna być ciągłość tematów. Po drugie skoro jest inwentaryzacja i protokoły podpisane przez Członków Komisji to można się na nich opierać.

Pani Skarbnik powiedziała, że podpisane są przez komisję

Pan Krzysztof Cegłowski powiedział, że to wystarczy. Szef mógł to akceptować, nie musiał ale komisja była. Jest punkt wyjścia i oparcia jeśli chodzi o inwentaryzację i do tego trzeba się odnieść, natomiast jeżeli są takie rzeczy robione z socjalnym, to jeśli złotówka się nie zgadza, czy grosz to trzeba szukać do bólu, natomiast jeżeli tam są nieprotokołowane jakieś przelewy i robione to trzeba szybko wystąpić do BGŻ o wydruk historii a to jest prosta sprawa, pracownik banku wchodzi w rachunek klienta i robi wydruk i na podstawie tego wydruku można dojść kiedy były te ruchy zrobione. Bo i tak to policja zaraz wyciągnie.

Wicestarosta powiedział, że dla niego to jest bardzo ważny temat i myśli, że dla innych też. Jeżeli powzięło się informację i również Przewodniczącego Rady Powiatu jest zdania, że to są rzeczy, które powinny być zgłoszone do Prokuratury, tak?

Pan Krzysztof Cegłowski odpowiedział, że oczywiście

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że jemu też się tak wydaje

Pan Krzysztof Cegłowski powiedział, że jeśli nie zostanie to zgłoszone to odpowiedzialność przejmie Zarząd.

Starosta powiedział, że pani Skarbnik chciała też powiedzieć dwa zdania na ten temat, bo rozmawiała też z panią byłą Główną Księgową Domu Dziecka. Starosta zapytał, czy na poniedziałkowym spotkaniu też to wybrzmiało ?

Pani Skarbnik powiedziała, że na poniedziałkowym spotkaniu nie. Później była rozmowa z panią byłą Główną Księgową Domu Dziecka i zostały jej pokazane te przelewy. Również w Domu Dziecka były szukane umowy pożyczek. Zostały przyniesione wszystkie umowy, ale nie została znaleziona żadna umowa pożyczki na panią byłą Główną Księgową Domu Dziecka. Pani Skarbnik powiedziała, że zapytała jej czy taka umowa była sporządzona? Nie, nigdy nie sporządziła umowy ani na pożyczkę ani na przelew w 2019 roku ani na przelew w 2020 roku. Nie było protokołu Komisji Socjalnej, która przyznała pieniądze i nie było podpisanej umowy przez żyrantów. Nie była sporządzona umowa, natomiast zostały znalezione te dwa przelewy na kwotę 14 tys. zł i pani była Główna Księgowa Domu Dziecka przyznała się do kwoty zdecydowanie wyższej, ale nie można znaleźć tych przelewów bo nie ma tyle historii, natomiast pani była Główna Księgowa Domu Dziecka podpisała, że jest zobowiązana na tą wyższą kwotę. Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że jest jeszcze jedna sytuacja, w której jak przyszła pani była Główna Księgowa Domu Dziecka do PCOO to pierwsze co płacowiec PCOO powiedział do tej pani, aby podała osoby, którym trzeba potrącić za te pożyczki. Podała osoby, ale siebie nie podała. To też jest do zastanowienia. Jak została zapytana o tą sytuację, to odpowiedziała, że jest dopiero tu miesiąc i że nie musiała teraz tego podawać.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że sprawa jest jasna i trzeba to zgłosić

Wicestarosta zapytał, kto będzie zgłaszał

Pan Krzysztof Cegłowski poprosił panią Katarzynę Szczęsny, aby pracownicy przejrzyli i sprawdzili czy nie ma więcej takich sytuacji w przypadku kolejnych osób.

Pani Skarbnik powiedziała, że dlatego też pani Szczęsny pytała emerytów, czy oni się przyznają do tych pożyczek, żaden z nich ich nie kwestionował, odpowiadali, że ich nie spłacili, ale nikt od nich tego nie egzekwował, że przestali spłacać i nikt się nie pytał.

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że jedynie co nie ma kontaktu to z panem Filimoniukiem, gdzie jest 2.030,00 zł do spłaty

Pani Monika Kalinowska zapytała, skąd są pieniądze na socjalnym skoro tam tyle było pożyczek

Starosta odpowiedział, że mają składki prawdopodobnie 40 zł miesięcznie

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że już teraz nie ma tych składek

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że i tak są różne odpisy, ale mimo wszystko, że pożyczki są dawane itd.

Pani Katarzyna Szczęsny powiedziała, że oni mają bardzo dużo pieniędzy na socjalnym, w tej chwili jest 95 tys. zł to jest dużo jak na tak małą jednostkę.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli odpis roczny jest 30 tys. zł a mają ponad 90 tys. zł na stanie, czyli to jest tak jakby przez 3 lata nie wydali nic z socjalnego.

Pan Krzysztof Cegłowski powiedział, że wygląda na to, że tam ruchy nie były robione

Pani Skarbnik powiedziała, że nie będzie tego oceniać bo nie ma takiej informacji.

Starosta powiedział, że za chwilę będzie też przeprowadzona i otwarta procedura konkursowa.

Starosta powiedział, że myśli, iż w styczniu będzie nowy dyrektor w Domu Dziecka. Starosta powiedział, że w dniu dzisiejszym zaraz zaczyna się sesja Rady Powiatu i chciałby przejść do jeszcze jednego ważnego tematu. Po sesji odbędzie się jeszcze spotkanie z panią Mecenąs i dyskusja na ten temat.

Ad. 3

Starosta poprosił panią Skarbnik o informacje na temat naliczania kar dla osób dzierżawiących od powiatu.

Pani Skarbnik powiedziała, że na pewno nie będzie z tego tytułu zysku, tylko będzie dużo pracy i poniesionych nakładów. Pani Skarbnik powiedziała, że sprawdziła wyroki sądów. Sądy oddalają powództwa powołując się na nadużycie prawa i art. 5 kodeksu cywilnego, mówiąc, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który był sprzeczny ze społeczno- gospodarczym przeznaczeniem tego prawa i zasadami współżycia społecznego. To ma być rekompensata a w momencie w którym np. rekompensata jest wyższa od kwoty faktury albo równa kwocie faktury to w tym momencie nie dochodzi do rekompensaty tylko dochodzi do wzbogacenia wierzyciela i Sądy oddalają to powództwo. Pani Skarbnik powiedziała, że konsultowała to także z panią Mecenąs, jeśli Ci dłużnicy nie zapłacą to jakie będą koszty sądowe. Sąd doprowadzi do rozprawy to koszty, które zostaną poniesione nie pokryją tych kosztów ewentualnej odzyskanej rekompensaty. W przypadku powiatu rypińskiego to jest tylko kilka osób. Są to osoby, które wynajmują od powiatu pomieszczenia, sale gimnastyczne i prowadzą np. zajęcia z dziećmi, bar na RCS, automaty. To są osoby, które płacą i mają opóźnienia najwyżej 3 dniowe. Nie ważne czy to byłby poślizg 2 czy 3 dni jeżeli uchwała nie zostanie podjęta to powiat będzie zobligowany do naliczania i dochodzenia tej rekompensaty. Jeśli chodzi o Jednostki Samorządu Terytorialnego ustawodawca przewidział dopisując w Ustawie o Finansach Publicznych w art. 59a, że można nie dochodzić tych kwot. Jeśli powiat nie podejmie uchwały, że nie dochodzi tych kwot to będzie zobligowany do dochodzenia tych kwot. Przedsiębiorca sam może zdecydować czy jemu się to kalkuluje, czy nie, natomiast Powiat takiego wyboru nie ma. Jeśli Uchwała nie zostanie podjęta to będzie trzeba dochodzić tych kwot od przedsiębiorców. Pani Skarbnik powiedziała, że uważa, iż jest to z góry skazane na niepowodzenie co jest potwierdzone wyrokami sądów, które obecnie funkcjonują, natomiast kwoty rekompensat powyżej 5 tys. zł będą dochodzone bo Ustawa nie pozwala tego nie dochodzić i trzeba to egzekwować. Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma nikogo kto by miał czynsz ponad 5 tys. zł miesięcznie.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że ten temat był poruszony w dni wczorajszym na Komisji Budżetu i Gospodarki i wyraził swoją wątpliwość co do rezygnacji z tych form. W skrócie chodzi o to, że jeżeli ktoś nie zapłaci faktury w terminie to powiat będzie fizycznie zobowiązany do tego, aby naliczyć 40 euro kary

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak, jeśli należność wynosi do 5 tys. zł i odnosi się to do każdej faktury z każdego miesiąca.

Starosta powiedział, że to jest ważne, ponieważ w dniu dzisiejszym jest sesja i by prosił, aby każdy Członek Zarządu się na ten temat wypowiedział. Starosta powiedział, że wczoraj był również na Komisji Budżetu I Gospodarki ale nie od początku, więc nie był do końca w temacie. Starosta powiedział, że pani Skarbnik mu wszystko przedstawiła, więc wie jak to wygląda, zna plusy i minusy tego wszystkiego. To się tyczy także umów np. na 25 zł, 200 zł, czy 300 zł to są małe kwoty. Starosta uważa, że Zarząd powinien się przychylić do prośby pani Skarbnik, bo tu chodzi tylko o kilka podmiotów i aby tą Uchwałę w dniu dzisiejszym podjąć.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że nie rozumie tego, że jest prawo ustanowione, nakładające obowiązek a Sądy to później oddalają. Pan Sobierajski zapytał, skoro powiat ma tak mało podmiotów to czy nie może weryfikować indywidualnie ?

Pani Skarbnik powiedziała, że Ustawa o Przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych odnosi się do transakcji handlowych, czyli do firm, natomiast Powiat nie prowadzi działalności gospodarczej, ale w zakresie i w tej wąskiej dziedzinie w której Powiat wynajmuje sale gimnastyczne jest to traktowane jako działalność gospodarcza i tym sposobem Powiat znalazł się jako jeden z podmiotów, który musi uczestniczyć w tej Ustawie i np. Kowalski, który prowadzi działalność gospodarczą ma prawo ocenić, czy opłaca mu się wystąpić o tą rekompensatę i czy jeśli pójdzie do Sądu to czy będzie na plus czy na minus a Powiat ma taką sytuację, że albo podejmuje tą uchwałę albo nie. Jeśli nie to trzeba tego dochodzić

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że rozumie ale jest mowa o odstąpieniu od tego naliczania i teraz pytanie, czy trzeba to podjąć uchwałą kompleksowo czy można każdy przypadek indywidualnie?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że trzeba kompleksowo, nie można indywidualnie

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że wtedy to by była kwestia nawet nie umorzenia tylko trzeba by pójść do Sądu.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że to się jakby kłóci z tym, bo może być przypadek, że nie będzie to uzasadnione a w innym będzie uzasadnione

Pani Skarbnik powiedziała, że Ustawa o Finansach Publicznych mówi, że organ stanowiący Jednostki Samorządu Terytorialnego może w drodze uchwały postanowić o niedochodzeniu należności z tytułu rekompensaty. Pani Skarbnik powiedziała, że organ stanowiący to jest Rada Powiatu i chodzi o niedochodzenie ogólnie rekompensaty, jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia. Nie ma możliwości rozpatrywania każdego po kolei.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, czy jeżeli jest powyżej 40 euro to wtedy powiat nie dochodzi ?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli należność jest do 5 tys. zł miesięcznie to nie będziemy dochodzić 40 euro. Będziemy dochodzić należności i odsetek, nie będzie można tylko żądać rekompensaty jeśli kwota z faktury będzie mniejsza niż 5 tys. zł

Pan Krzysztof Cegłowski powiedział, że postępowanie jest prowadzone i się dochodzi pieniędzy i odsetek to nie jest tak, że się nie dochodzi

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że nie rozumie dlaczego Powiat miałby nie zaliczyć np. 100 euro za to, że ktoś nie zapłacił

Pani Skarbnik odpowiedziała, że był też. Np. Wyrok Sądu, w którym mówiono, że odsetki za ten okres wynosiły 0,35 zł, natomiast rekompensata 500 razy więcej i że to właśnie jest wzbogacenie a nie rekompensata.

Pan Krzysztof Cegłowski powiedział, że odsetki są naliczane w zależności od kwoty.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że ma takie zdanie.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że popiera stanowisko pana Starosty

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że również popiera stanowisko pana Starosty

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że już powiedział swoje zdanie na ten temat

Starosta zapytał czy pan Sobierajski jest przeciwny ?

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że tak

Ad. 4

Uchwała Nr **514/2021** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie: wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu „Nowe umiejętności uczniów drogą do sukcesu”, w części 1 zamówienia

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **515/2021** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie odroczenia terminu spłaty pożyczki Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Rypinie

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr **516/2021** Zarządu Powiatu w Rypinie o wyrażeniu zgody na przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego na usługi cateringowe - wyżywienia dla 30 podopiecznych Dziennego Domu Pobytu Senior+ w Rypinie w ramach projektu „Utworzenie 13 Dziennych Domów Pobytu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego” w imieniu i na rzecz jednostki organizacyjnej Powiatu Rypińskiego

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Pani Sekretarz zapytała, na polecenie pana Starosty, że zostaje rozpoczęta procedura konkursowa dotycząca przeprowadzenia konkursu na dyrektora Domu Dziecka w Rypinie i należy ustalić jaki będzie skład komisji ?

Starosta zapytał, czy Członkowie Zarządu muszą być w komisji ?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że zatrudnia Zarząd.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że z chęcią by był w tej komisji

Członkowie Zarządu ustalili następujący skład komisji :

Uchwała Nr **517/2021** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie: wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu „Nowe umiejętności uczniów drogą do sukcesu”, w części 5 zamówienia

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4

Zarząd Powiatu rozpatrzył następujące wnioski i prośby mieszkańców:

1. Zarząd Powiatu wnioskował o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad XXXIX sesji Rady Powiatu w Rypinie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII/262/2021 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Rypińskiego.

2. Pani Sekretarz zapytała, na polecenie pana Starosty, że zostaje rozpoczęta procedura konkursowa dotycząca przeprowadzenia konkursu na dyrektora Domu Dziecka w Rypinie i należy ustalić jaki będzie skład komisji ?

Starosta zapytał, czy Członkowie Zarządu muszą być w komisji ?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że zatrudnia Zarząd.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że z chęcią by był w tej komisji

Członkowie Zarządu ustalili następujący skład komisji :

Aleksandra Błaszczak

Paweł Sobierajski

Honorata Braszka

3. Pani Sekretarz zapytała Członków Zarządu, czy wyrażają zgodę na zerwanie umowy z firmą obsługującą Powiat z zakresie ochrony, firmą CERBER, ponieważ firma chciałaby prosić o podwyższenie stawki o 10 zł netto. W związku z tym powiat musiałby rozwiązać poprzednią umowę i zawrzeć nową zwiększającą stawkę wynagrodzenia o 10 zł. W tej chwili powiat płaci 113 zł. Nie można tego zrobić aneksem.

Starosta poprosił, aby firma przedstawiła ofertę na najbliższy Zarząd

Pani Monika Kalinowska zapytała, czy są jeszcze jakieś inne firmy, które mogłyby też przedstawić ofertę

Pani Sekretarz powiedziała, że prawdopodobnie są dwie firmy

4. Pan Paweł Sobierajski powiedział, że na sesji będzie też uchwała dotycząca wyrażenia zgody dla SP ZOZ na wyrażenie zgody na wynajęcie pomieszczeń. Czy w związku z tym nie powinien być przeprowadzony przetarg lub zapytanie ?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że na przedłużenie aktualnie trwającej umowy nie ma wymogu przeprowadzenia przetargu. Jest aktualnie trwająca umowa, jeśli wygaśnie bez przedłużenia to będzie konieczne przeprowadzenie przetargu

Ad. 5

Starosta Rypiński Jarosław Sochacki podziękował za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Zarządu Powiatu w Rypinie Starosta Jarosław Sochacki zamknął o godz. 13.00 posiedzenie Zarządu Powiatu w Rypinie w dniu 15 grudnia 2021r. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Starosta Rypiński

Jarosław Sochacki

Protokołowała
Katarzyna Duchewicz