

**Protokół Nr 183/2022
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie
z dnia 16 lutego 2022 r.**

Osoby uczestniczące:

**Jarosław Sochacki - Starosta Rypiński
Piotr Czarnecki - Wicestarosta Rypiński
Monika Kalinowska - Członek Zarządu
Piotr Makowski - Członek Zarządu
Paweł Sobierajski - Członek Zarządu
Joanna Fabiszewska – Skarbnik Powiatu
Aleksandra Błaszczak – Sekretarz Powiatu**

oraz

**Piotr Pawłowski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Rypinie
Przemysław Michalski – specjalista ds. utrzymania dróg**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie:
 - a) przyjęcie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu.
2. Omówienie bieżących spraw w Zarządzie Dróg Powiatowych.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał.
4. Wnioski i prośby mieszkańców.
5. Zakończenie.

Ad. 1

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 8.30 Przewodniczący Zarządu Powiatu Starosta Rypiński Jarosław Sochacki witając zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z poprzedniego posiedzenia Zarządu nr 182/2022 przyjęto bez uwag.

Ad. 2

Pan Piotr Pawłowski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował o natężeniu problemu odnośnie ograniczeń towarowych na 12 drogach powiatowych i są to znaki 10 tonowe, które stawiane były na początku lat 2000. Policja wyłapuje pojazdy, które przemieszczają się drogami z ograniczeniami tonowymi i zatrzymywane są ciężarówki przewożące żwir do pobliskich żwirowni, ale również ciężarówki które uczestniczą przy procesach inwestycyjnych, np. przy budowie dróg gminnych bądź powiatowych i przewożą

one nawet 40 tonowe zestawy, dlatego wielu kierowców występuje do Zarządu Dróg Powiatowych o zgodę na przejazd danego pojazdu.

Pan Piotr Makowski zapytał czy taka zgoda jest wydawana na konkretny czas przejazdu?

Pan Piotr Pawłowski odpowiedział, że na konkretną drogę. Dodał też, że część przedsiębiorców ma swoje bazy dojazdowe przy tych drogach z ograniczeniami tonowymi i niektórzy kierowcy występowali o zgodę na dojazd do bazy, a po wzmożonych kontrolach policyjnych występują o zgodę na poruszanie się po 12 drogach powiatowych z ograniczeniami tonażowymi w związku z wykonywaną przez te firmy działalnością gospodarczą, która polega na transporcie między innymi żwiru, czy dostaw do rolników np. nawozów, węgla.

Pan Piotr Pawłowski poprosił, aby Członkowie Zarządu jako zarządcy drogi podpowiedzieli w jakim kierunku Zarząd Dróg Powiatowych ma działać, bo tych zgłoszeń o przejazd przez drogi z ograniczeniami jest coraz więcej, a stan dróg niestety jest jaki jest.

Pan Przemysław Michalski poinformował, że jeśli kierowcy mają możliwość przejechania inną drogą to powinni to wykorzystać.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że jeśli kierowcy występują o zgodę na przejechanie po wszystkich drogach powiatowych, to wniosek będzie rozpatrywany negatywnie i trzeba będzie prosić kierowców o wyszczególnienie o jakie drogi dokładnie chodzi. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Rypinie dodał, że w ustawie o drogach publicznych dopuszczalne jest poruszanie się samochodów ciężarowych nawet z naciskiem do 11,5 tony na oś.

Pan Przemysław Michalski powiedział, że w powiecie nie ma żadnej takiej drogi dostosowanej do przejechania pojazdu z naciskiem do 11,5 na oś.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że te drogi, które teraz powiat buduje i projektuje mają już nacisk 10 ton na oś.

Pan Pawłowski dodał, że teraz 11,5 tony będzie funkcjonowało przy budowie nowych dróg dofinansowanych z Funduszy Unijnych.

Wicestarosta Piotr Czarnecki zapytał: czy Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Rypinie uważa, że jeśli ruszy program w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie będzie dofinansowanie do dróg to będą oni wymagali takiego nacisku na oś?

Pan Przemysław Michalski odpowiedział, że tak, bo są to pieniądze unijne i jest taki zapis, że przez 5 lub 7 lat nie można wprowadzić żadnego zakazu na drogach publicznych.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że są dwa wyjątki w tej ustawie, tzn. zarządca drogi może ograniczyć ten tonaż w 2 przypadkach: ograniczając tonaż do 10 ton w przypadku złej jakości tej drogi albo jeżeli obciążenie tonażowe dotyczy sytuacji bliskości parków krajobrazowych bądź przedszkoli. Pan Pawłowski dodał, że zastanawia się czy zgody dla wszystkich podmiotów mogą być swobodnie wydawane. Na chwilę obecną nikt z poza powiatu nie występuje o takie zgody.

Pan Pawłowski podkreśla, że Zarząd Dróg Powiatowych nie nakłada żadnych opłat związanych z tymi zgodami, ale jeśli Zarząd Powiatu wyraziłby zgodę i Rada Powiatu by przyjęła jakąś określoną stawkę to sytuacja jest jeszcze gorsza, bo kierowca może powiedzieć, że skoro on zapłacił za przejazd to może wozić cokolwiek i jakkolwiek chce.

Pan Piotr Pawłowski podał przykład, że w Powiecie Płockim wydawane to jest w postaci weksla, czyli przedsiębiorca który uzyskuje taką zgodę, również podpisuje weksel in blanco, na jednorazowe przejazdy. Jest to jednak skomplikowane, bo w jaki sposób udokumentuje się, że przejazd danego pojazdu spowodował jakieś szkody, skoro drogi już są zdewastowane.

Pan Piotr Makowski odpowiedział, że dany pojazd po jednym przejeździe nie zdewastuje drogi.

Pani Monika Kalinowska zapytała: czy teraz są wprowadzane ograniczenie na drogach maksymalnie do 10 ton?

Pan Piotr Pawłowski odpowiedział, że tak i jest 12 dróg na terenie Powiatu Rypińskiego gdzie te znaki stoją.

Pan Przemysław Michalski powiedział, że te znaki na chwilę obecną będą stały i na razie nic nie będzie zmieniane w tej kwestii.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że trzeba wypracować jakiś schemat na przyszłość.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że pojawiły się teraz wnioski od przedsiębiorców, na które Zarząd Powiatu musi odpowiedzieć w ramach Kat. A w przeciągu 30 dni np. na przejazd do siedziby firmy.

Pan Piotr Makowski zapytał: czy trzeba zrobić zwiększenie nacisku na 11,5 tony?

Pan Piotr Pawłowski odpowiedział, że nie i sprecyzował, że chodzi o swobodne przemieszczenie się po drodze z ograniczeniem do 10 ton.

Starosta zapytał: ilu przedsiębiorców to dotyczy?

Pan Piotr Pawłowski odpowiedział, że o zgody na przejazd występuje około 10 kierowców.

Pan Przemysław Michalski powiedział, że okres zimowy jest ciężki i gdy tylko kończy się ta pora roku to nawierzchnia jest bardziej wytrzymała.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych wydaje zgodę na przejazd i wydawana jest ona na konkretne pojazdy z numerami rejestracyjnymi. Te zaświadczenie jest potem kopiowane przez przedsiębiorcę i przy kontroli policyjnej kierowca okazuje te zaświadczenie od Zarządu Dróg Powiatowych i w ten sposób nie podlega karze.

Pan Paweł Sobierajski zapytał: czy dotychczas każdemu wydawane były takie zaświadczenia?

Pan Piotr Pawłowski odpowiedział, że tak ale najczęściej były to zgody na dojazd do bazy. Pan Pawłowski powiedział, że problem pojawia się gdy Zarząd Dróg Powiatowych musi wyrazić zgodę na przejazd danego pojazdu po całym powiecie i w tym celu zwraca się z pytaniem do Członków Zarządu jak podchodzić do tego tematu?

Pan Paweł Sobierajski zapytał: czy podatki od transportu są płacone w gminach?

Starosta odpowiedział, że tak. Pan Jarosław Sochacki dodał, że jeśli będą jeździły pojazdy z dużym tonażem to drogi będą zarywane i będzie to duży kłopot.

Pan Paweł Sobierajski zapytał: jak to wszystko funkcjonuje w innych jednostkach drogowych?

Pan Przemysław Michalski odpowiedział, że są uchwały, zarządzenia i sposoby wydawania.

Starosta zapytał jakie są konsekwencje, jeśli takie zezwolenie nie zostanie wydane ?

Pan Przemysław Michalski odpowiedział, że kierowca który nie otrzyma zezwolenia, a przejedzie przez drogę z ograniczeniem tonażowym dostanie mandat, jeśli oczywiście zatrzyma go policja.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych posiada organizację dróg tylko na te drogi, które są budowane, a jest jeszcze 39 odcinków dróg, w tym organizacja jest na 7 bądź 8 tylko odcinkach tych dróg.

Pan Przemysław Michalski wyjaśnił, że mówiąc o organizacji dróg mają na myśli ewidencję znaków drogowych.

Starosta zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Rypinie o zaproponowanie 2 lub 3 propozycji rozwiązania tego tematu i na następnym spotkaniu Członkowie Zarządu będą to analizować.

Pan Paweł Sobierajski zapytał: czy po wydaniu zezwolenia na przejazd danemu przedsiębiorstwu może on przejechać każdym posiadanym pojazdem?

Pan Przemysław Michalski odpowiedział, że mają oni wykaz samochodów, ale różnie to bywa.

Starosta zapytał: czy jak ktoś będzie jechał z innego powiatu to nie będzie mógł przejechać przez drogę z ograniczeniem tonażowym i czy będą stały jakieś znaki na drogach informujące o tym?

Sekretarz odpowiedziała, że znak ograniczenia tonażu jest, więc taki kierowca teoretycznie wie, że nie może wjechać na drogę.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że mowa teraz o kierowcach, którzy wykonują działalność, a jeśli jedzie pojazd z zaopatrzeniem rolnictwa z drugiego końca kraju i nawigacja pokieruje go

najkrótszą drogą, to taki kierowca wjedzie na powiatową drogę z ograniczeniem tonażowym i nie ma już odwrotu.

Starosta powiedział, że rolnicy mają potężne beczki i one też mogą wynosić 10 ton.

Pan Piotr Pawłowski odpowiedział, że tu pojawia się inny problem, bo te pojazdy są za szerokie i nie powinny być dopuszczone do poruszania się po drogach.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że zdarzają się też przypadki, że przez drogę przejeżdża rolnik z obornikiem, z którego wylewa się jego zawartość i zostaje na drogach, i nikt tego nie sprząta to wtedy policja powinna wystawić mandat za to.

Pan Piotr Makowski odpowiedział, że jeśli rolnik sukcesywnie przez pół dnia wywozi obornik, to nie musi sprzątać tego za każdym razem gdy wyjedzie nim na drogę, ale musi posprzątać wtedy kiedy zakończy swoją pracę.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że na zachodzie nie ma szans na takie działanie.

Pan Przemysław Michalski powrócił do tematu i powiedział, że wydanie zezwolenia na przejazd po drodze z ograniczeniem tonażowym kosztuje 100 zł na rok.

Wicestarosta Piotr Czarnecki zapytał: czy nie można zmodyfikować tej kwoty?

Pan Przemysław Michalski odpowiedział, że nie, bo tak wynika z ustawy.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że Starosta również zatwierdza organizację z mocy prawa dla gmin i jest taka sytuacja, że przykładowo gminy budują drogę i wcześniej stał znak z ograniczeniem tonażu do 8 ton, potem budowana jest droga i gminy z powrotem chcą ten sam znak postawić, a po to poprawia się stan drogi, żeby były z tego korzyści i możliwość przejazdu pojazdu z większym tonażem.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że jeśli kierowca płaci podatki, to po to są drogi, żeby po nich jeździć.

Starosta przyznał rację Panu Sobierajskiemu.

Pan Piotr Makowski powiedział, że jakieś normy trzeba zachować.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że kierowcy boją się policji dlatego występują o takie zezwolenia na przejazd. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Rypinie zaproponował takie rozwiązanie, aby jeszcze w tym roku wydawać zezwolenia na starych zasadach, a przez najbliższe miesiące Zarząd Dróg Powiatowych przygotowuje się i zobaczy jak to będzie wyglądało.

Zarząd Powiatu podjął decyzję, aby zezwolenia na przejazd drogą z ograniczeniem tonażowym były wydawane tak jak dotychczas, a od nowego roku pojawią się nowe przepisy.

Pan Piotr Pawłowski poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych jest w tej chwili na etapie przygotowania programu funkcjonalno- użytkowego dotyczącego dróg z Polskiego Ładu, która będzie obejmowała budowę ścieżki pieszo- rowerowej od Rypina do Wąpielska łącznie z przebudową drogi polegającej na jej naprawie wglębnej. W miejscach załamań położona ma być geosiatka i nawierzchnia 4 cm oraz na 11 km jest 11 przepustów i mają być one również zmodernizowane. Przy każdej budowanej drodze, która jest teraz robiona z FDS, wszystkie przepusty są remontowane, bo jest to idealna okazja i stosowane są nowe materiały- zamieniane są stare rury betonowe na długie rury karbowane.

Starosta poinformował o spotkaniu, które odbył z przedstawicielem firmy, która zajmuje się budową ścieżki rowerowej na odcinku Wąpielsk- Rypin. Starosta powiedział, że patrząc w stronę Rypina z Wąpielska, ścieżka rowerowa zaczyna się po lewej stronie, a później przechodzi na stronę prawą.

Pan Jarosław Sochacki dodał, że trzeba ustalić szerokość ścieżki rowerowej, czy będzie ona wynosić 2 m, czy 2,5 m?

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że musi być 2,5 m, ponieważ jeśli ścieżka wynosiłaby 2 m to tak naprawdę będzie to chodnik z możliwością poruszania się rowerem, a 2,5 m powoduje, że jest to ciąg pieszo- rowerowy. Koszt wykupu przy założeniu ścieżki 2,5 m wyliczony jest na

kwotę 270 tys. zł na odcinku 11 km, a przy ścieżce o szerokości 2 m kwota będzie wynosić o 90 tys. zł mniej.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Rypinie wspomniał, że na całym odcinku ścieżki będą tylko 2 przejścia na drugą stronę i wynika to z elementów technicznych drogi oraz z elementów jak najmniejszej ingerencji osób trzecich w przypadku płotów, zagospodarowania, itp. Kolejna sprawa związana z ewentualnym wykupem, Zarząd Dróg Powiatowych założył, że pas pod tą ścieżkę będzie 3 m i jest pomysł, aby ścieżkę pobudować poza rowem, bo dzięki temu zostanie pozyskany najważniejszy element, czyli odwodnienie zarówno drogi, jak i ścieżki do rowu. Ta ścieżka nie będzie na całej długości poza rowem i w niektórych miejscach trzeba będzie korzystać z chodników, które już są w Wąpielsku i Długim, a przez Rusinowo trzeba będzie poprowadzić ścieżkę bliżej krawędzi jezdni, bo innej możliwości nie ma. W ten sposób ograniczy się roboty ziemne, bo każde zawalenie rowu, czy tworzenie kanalizacji rurowej powoduje duże koszty.

Pan Paweł Sobierajski zapytał: jak wygląda sytuacja na Rusinowie przy ZALMET-cie?

Pan Piotr Pawłowski odpowiedział, że jest tam już istniejąca zatoka i dodał, że patrząc na kwestię ukształtowania terenu najtrudniejszy etap odbywa się przez całe Rusinowo- na początek Długiego i przez Strzygi koło figurki, ponieważ cała ta droga to nasyp albo wawóz i ta ścieżka będzie szła niezależnie od jezdni, z zachowaniem przepisów dotyczących spadków.

Pan Piotr Makowski powiedział, że to chyba nie będzie przeszkadzać.

Pan Piotr Pawłowski odpowiedział, że to nawet lepiej, że ścieżka będzie poza rowem.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że bardzo dobrze.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych dodał, że dzięki tym założeniom, będzie można zaoszczędzić na kwestiach budowy i zrekompensuje to ewentualne koszty ruchu o których była mowa. Obecnie zostały one skalkulowane na 30 tys. zł za m² x 90 tys. przy tym założeniu. Dofinansowanie z Polskiego Ładu będzie wynosić 14 mln zł plus wkład własny, czyli około 15 mln zł łącznie. W tej chwili kwota wynosi 16 mln zł łącznie z wykupem, ale bez dokumentacji. Jest tylko pół roku na to, aby w jednym przetargu zabezpieczyć wszystkie tematy, a Zarząd Dróg Powiatowych przez pół roku nie był w stanie przygotować dokumentacji, dlatego zdecydował się na formułę „zaprojektuj i wybuduj”, w której jednym przetargiem firma opracowuje projekt obiektu budowlanego na podstawie posiadanej przez Zamawiającego koncepcji funkcjonalno-przestrzennej i dokumentacji geotechnicznej, a potem wykona fizycznie realizację.

Starosta powiedział, że na pewno marzyłoby się, aby ścieżka powstała tylko po jednej stronie i żeby nie przechodzić przez jezdnię.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że do 17 maja br. trzeba ogłosić przetarg. Umowa na przygotowanie PFU jest do 30 marca br. Wykonawca PFU zobowiązał się, że do 15 marca br. ją wykona. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych powiedział, że są 2 miesiące na to, aby przeprowadzić przetarg z założeniem, że pierwszy przetarg może nie wyjść z różnych przyczyn. Okres realizacji całościowych, a szczególnie przygotowanie dokumentacji projektowej, przewidywany jest do 1,5 roku.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że ta inwestycja musi być skończona do listopada 2023 roku.

Pan Piotr Pawłowski odpowiedział, że każdy by tak chciał i nie może złożyć deklaracji potwierdzającej, że zostanie to wykonane w tym terminie.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że jak na razie nie ma co dramatyzować i trzeba patrzeć optymistycznie, bo może wszystko się uda i na pewno wszyscy będą mieli czym się chwalić.

Pani Monika Kalinowska poprosiła, aby wtedy Starosta wspomniał o tym, że ona i Pan Paweł Sobierajski walczyli o każdy centymetr szerokości. Pani Kalinowska dodała, że jej zdaniem

lepiej jest zrobić coś porządnie na lata, żeby później nie dotykać do tego ręki, a tylko zająć się innymi sprawami.

Pan Paweł Sobierajski zaproponował, aby omówić kwestię przejścia z jednej strony na drugą- z czego to wynika i dlaczego oraz czy można tego uniknąć.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że od Torunia po Unisław jest ścieżka rowerowa, która również przechodzi na inną stronę i ta ścieżka nie zawiera sygnalizacji świetlnej, tylko same przejścia dla pieszych i nie jest to żadne utrudnienie, jeśli ciąg pieszo- rowerowy jest porządnie wykonany.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że pierwsze przejście będzie w miejscowości Długie przy sklepie.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że bardzo dobrze, że przejście znajduje się przy sklepie.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że cały ciąg zaczyna się od skrzyżowania w Wąpielsku do Szkoły Podstawowej i w tej chwili jest 2 m chodnik, który zostanie wykorzystany i delikatnie zmodyfikowany. Dalej od Wąpielska do końca Długiego ciąg pieszo- rowerowy idzie cały czas po jednej stronie. W miejscowości Długie zaczynają się wyrwy i kaskady terenowe, więc trzeba przenieść tę ścieżkę na drugą stronę.

Pani Monika Kalinowska zapytała: czy te przejście będzie w pobliżu zakrętu?

Starosta odpowiedział, że nie może być i dodał, że każde przejście na drugą stronę ścieżki musi być oświetlone.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że jak wszystko dobrze pójdzie to w tym roku zostanie zakończony odcinek Cetki- Długie i dojedzie się ze ścieżką do drogi powiatowej. Tam będzie łączenie budowanej ścieżki z tą istniejącą, dlatego tam jest planowane przejście dla pieszych.

Pani Monika Kalinowska zapytała: jaka jest odległość między jednym przejściem, a drugim?

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że około 5 km.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że przy jednym sklepie ścieżka miałaby iść przez parking i może być to problemem dla właściciela sklepu, więc Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych zdecydował się ją delikatnie przesunąć.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że przy okazji budowania tej ścieżki jest również zamiar likwidacji miejsc niebezpiecznych, a takim miejscem jest ostry zakręt między miejscowością Długie, a Wąpielsk i został on bardzo ładnie wyprowadzony. Druga korekta zakrętu będzie w Rusinowie przy skręceniu drogi na Strzygi. W Rusinowie na odcinku, który biegnie przez wieś trzeba będzie przesunąć ścieżkę bliżej krawędzi jezdni.

Pan Piotr Makowski zapytał: ile będzie kosztował wykup?

Pan Piotr Pawłowski odpowiedział, że założenie jest 90 tyś. zł za hektar.

Pan Piotr Makowski powiedział, że jest to rozsądna cena.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że jest bardzo zadowolony z tego, że udało się tę inwestycję sensownie zaprojektować pomimo takich problemów terenowych, bo mówiąc szczerze odcinek pierwszych 5 km jest bardzo trudny. Pan Pawłowski powiedział, że każde przejście będzie oświetlone i być może pojawi się sygnalizacja świetlna. Stworzy to bardzo ciekawy ciąg pieszo- rowerowy. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych dodał, iż ma nadzieję na dalsze połączenie ścieżki rowerowej, gdzie byłby wyjazd z Rypina przez Wąpielsk na Radziki. Od Radzik do Osieka jest 8 km i przy dobrej współpracy z Gminą Osiek i Powiatem Brodnickim można by połączyć ścieżkę rowerową, która idzie z Rypina w stronę Brodnicy.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że to już jest inwestycja na następną kadencję.

Pan Piotr Makowski powiedział, że trzeba patrzeć przyszłościowo.

Pan Piotr Pawłowski poprosił o akceptację pomysłu, aby pójść w tym kierunku pełnowymiarowej ścieżki, czyli 2,5 m poza rowy. Pan Pawłowski podkreślił, że podchodzi do tej inwestycji bardzo emocjonalnie.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że jest to naprawdę fajna inwestycja dla mieszkańców.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że mieszkańcy Rypina bardziej cieszyliby się gdyby ścieżka rowerowa została wybudowana w stronę Sitnicy.

Wicestarosta Piotr Czarnecki powiedział, że nie można mieć wszystkiego.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że niektóre rzeczy dostrzega się na przestrzeni lat i 10 lat temu rzadko kogo było widać, żeby ktoś sobie biegał, a dziś jest pełno takich ludzi. Coraz więcej osób jeździ na rowerach, ale tak naprawdę nie mają gdzie jeździć, gdyż na drodze wojewódzkiej jest niebezpiecznie jechać rowerem. Pani Kalinowska powiedziała, że jest przekonana, że wielu ludzi będzie się cieszyło z tej inwestycji.

Starosta powiedział, że od początku kadencji był taki zamysł, aby powstało jak najwięcej ścieżek rowerowych i jest to realizowane. Z pomocą wielu samorządów będą powstawać ścieżki do Ostrowitego, później będzie przecięcie w Cetkach do Długiego, ścieżka do Wąpielska- Radziki i będzie jeszcze jedna ścieżka na Kowalki- Pręczki, więc w perspektywie czasu powstanie wiele ścieżek rowerowych. Pan Jarosław Sochacki powiedział, że ważne jest to, aby mieć pomysł na to co będzie później, bo w tej kadencji nie zdąży się zrobić więcej ścieżek rowerowych. Warto będzie zrobić połączenie ścieżek aby można dojechać nad jeziora. Pan Piotr Makowski powiedział, że warto zrobić porządek z suszkami. Pierwsze drzewo po prawej stronie jadąc w stronę Sadłowa z Godziszew jest bardzo chwiejne i jak przyjdzie większy wiatr to przewróci je. Pan Makowski mówi, że takich suszek jest kilkanaście i trzeba z nimi zrobić porządek.

Pan Piotr Pawłowski powiedział, że weźmie to pod uwagę.

Ad. 3

Uchwała Nr **557/2022** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie zatwierdzenia trybu, projektu ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. Przeprowadzenie kursu zawodowego „Serwis napojów mieszanych i alkoholi” w ramach projektu pn. „Nowe kwalifikacje i dodatkowe uprawnienia motorem rozwoju mieszkańców regionu”.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **558/2022** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie wyrażenia zgody na przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi cateringowe - wyżywienie dla 30 podopiecznych Dziennego Domu Pobytu Senior+ w Rypinie w ramach projektów: „Utworzenie 13 Dziennych Domów Pobytu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego” oraz „Ośrodki wsparcia pełne WERWY w województwie kujawsko-pomorskim” w imieniu i na rzecz jednostki organizacyjnej Powiatu Rypińskiego.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **559/2022** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie zasad sporządzania skonsolidowanego bilansu Powiatu Rypińskiego.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **560/2022** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie zatwierdzenia trybu, projektu ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizacji projektu „Nowe umiejętności uczniów drogą do sukcesu”.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **561/2022** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie uchwalenia Regulaminu organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Rypinie.
Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **562/2022** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie ogłoszenia II przetargu pisemnego ograniczonego na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Rypińskiego.

Sekretarz zapytała: czy skład komisji przetargowej ma zostać zmieniony czy ma pozostać bez zmian?

Starosta odpowiedział, że poprzedni skład komisji może zostać.

Sekretarz oznajmiła, że przy tej uchwale trzeba również ustalić termin przetargu i jest to termin 30 dni od ogłoszenia w prasie. Termin otwarcia ofert ocenia się, że najszybciej może być 25 marca br. Pani Aleksandra Błaszczak zapytała Członków Zarządu jaki dzień wybrać na termin przetargu?

Zarząd Powiatu ustalił termin przetargu na dzień 28 marca br.

Sekretarz poinformowała, że pozostaje kwestia wadium i trzeba ustalić do kiedy można go wpłacać. Nie może być to później niż 3 dni przed przetargiem. Sekretarz zapytała: czy zostać przy tym terminie?

Pan Piotr Makowski zapytał: czy zmiana tego terminu wpłaty wadium jest znacząca dla Zarządu Powiatu?

Sekretarz odpowiedziała, że Członkowie Zarządu będą tylko szybciej wiedzieć czy ktoś jest zainteresowany uczestnictwem w przetargu.

Pan Piotr Makowski zaproponował, żeby w takim razie wybrać termin 7 dni przed przetargiem.

Zarząd Powiatu ustalił termin wpłaty wadium na 7 dni przed rozpoczęciem przetargu.

Sekretarz zapytała w jakiej wysokości ma być wadium i poinformowała, że może to być minimum 5%, a maksimum 25% kwoty wywoławczej. Pani Aleksandra Błaszczak powiedziała, że Pani Dorota Kochańska zaproponowała 10%.

Zarząd Powiatu ustalił wysokość wadium w wysokości 10%.

Pani Monika Kalinowska zapytała: czy odrolnienie tych działek jest problemem, bo tam są nieużytki, a resztę stanowi słaba klasa?

Pan Piotr Makowski odpowiedział, że odrolnienie nie powinno być problemem, skoro jest to słabej jakości ziemia.

Starosta powiedział, że ta działka jest 4 klasy.

Pan Piotr Makowski powiedział, że 3 klasy nie można odrolnić, ale 4 już można.

Pani Monika Kalinowska zapytała: czy jeśli ktoś chciałby postawić tam osiedle domków do 70 m², to nie musi mieć pozwolenia na budowę, tylko zgłoszenie budowy?

Starosta odpowiedział, że teoretycznie tak, ale w praktyce wygląda to inaczej.

Pan Piotr Makowski powiedział, że najpierw trzeba by odrolnić i podzielić te działki.

Pani Monika Kalinowska zapytała: czy na jednej działce nie można by pobudować ośrodka domków?

Pan Sobierajski powiedział, że wtedy działkę trzeba odrolnić, ale nie trzeba już jej dzielić.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4

1. Sekretarz poinformowała, że wpłynęło pismo dotyczące odwieszenia linii autobusowych oznaczonych literą S, czyli linii typowo szkolnych od dnia 21 lutego br.

Członkowie Zarządu pozytywnie rozpatrzyli wniosek dotyczący odwieszenia linii autobusowych od dnia 21 lutego 2022 r.

2. Do Zarządu Powiatu ponownie trafiło pismo od instruktorów nauki pływania z Rypińskiego Centrum Sportu w sprawie podniesienia stawek wynagrodzenia za godzinę lekcji oraz propozycja o podniesieniu kosztów nauki pływania dla osób korzystających z tych lekcji. Instruktorzy zaproponowali kwotę jaką chcieliby dostawać za nauczanie pływania i jest to kwota 70 zł brutto za godzinę.

Zarząd Powiatu w Rypinie informuje, że kwestia podwyżki stawki godzinowej za naukę pływania dla instruktorów zatrudnionych w Rypińskim Centrum Sportu pozostaje w kwestii pracodawcy, tj. Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Unii Europejskich w Rypinie, będącego zarządcą Rypińskiego Centrum Sportu, w ramach przyznanego na 2022 rok budżetu.

Ad. 5

Starosta Rypiński Jarosław Sochacki podziękował za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Zarządu Powiatu w Rypinie Starosta Jarosław Sochacki zamknął o godz. 10.50 posiedzenie Zarządu Powiatu w Rypinie w dniu 16 lutego 2022 r. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Starosta Rypiński
Jarosław Sochacki

Protokołowała
Monika Głowacka

