

**Protokół Nr 251/2023
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie
z dnia 24 marca 2023 r.**

Osoby uczestniczące:

**Piotr Czarnecki – Wicestarosta
Monika Kalinowska - Członek Zarządu
Piotr Makowski - Członek Zarządu
Paweł Sobierajski - Członek Zarządu
Joanna Fabiszewska – Skarbnik Powiatu
Aleksandra Błaszczak – Sekretarz Powiatu**

oraz

**Monika Tryniszewska-Skarżyńska – p.o. Dyrektora SP ZOZ w Rypinie
Marek Bruzdowicz – Z-ca Dyrektora ds. Medycznych SP ZOZ w Rypinie
Monika Rębacz – p.o. Główny Księgowy SP ZOZ w Rypinie**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie:
 - a) przyjęcie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu.
2. Omówienie aktualnej sytuacji finansowej SP ZOZ w Rypinie.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał.
4. Prośby i wnioski mieszkańców
5. Zakończenie.

Ad. 1

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 8:15 Wicestarosta Rypiński Piotr Czarnecki witając zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z poprzedniego posiedzenia Zarządu nr 250/2023 przyjęto bez uwag.

Ad. 2

Wicestarosta poprosił o przedstawienie bieżącej sytuacji finansowej SP ZOZ w Rypinie. Pani Monika Rębacz przedstawiła szczegółowo bieżącą sytuację finansową SP ZOZ w Rypinie i powiedziała, że przygotowała kilka wariantów, dlatego, że jeżeli szpital wzięłby kredyt w BGK, to nie będzie pieniędzy na opłacenie dwóch rat, ponieważ w banku BGK szpital posiada aktualnie kredyt, którego ostatnia rata upływa w czerwcu 2024 r. wynosi 50.000,00 zł sam kapitał, do tego dochodzą odsetki. Gdyby zostało dobrane 1.200.000,00 zł, to trzeba zapłacić kolejne 50.000,00 zł i byłoby bardzo ciężko, dlatego szpital wnioskuje i BGK chce zastosować

mechanizm, w którym posiadana pożyczka zostanie skonsolidowana i udzielony nowy kredyt. Do zapłaty zostało 800.000,00 zł oraz 1.200.000,00 zł, więc szpital rozmawiał z bankiem BGK o kwocie 2.000.000,00 zł, aby móc płacić dalej 50.000,00 zł. W wariancie gdyby BGK nie udzielił kredytu, od tego zależy wysokość zobowiązań oraz raty odsetkowej, kapitałowej.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, jeżeli bank BGK nie wyrazi zgody na udzielenie kredytu, to szpital ma problem w postaci, iż do 20 czerwca 2024 r. musi spłacać jedną ratę w wysokości 50.000,00 zł oraz odsetki, a dodatkowo dojdzie rata w tej samej wysokości? Czy szpital jest w stanie to spłacać?

Pani Monika Rębacz powiedziała, że szpital nie jest w stanie spłacać tak wysokich rat.

Pani Skarbnik powiedziała, że powiat rozmawiał z bankiem BGK oraz sytuacja będzie wyglądała tak, że bank nie dołoży kolejnej raty, tylko szpital powinien zaciągnąć kredyt w wysokości 2.000.000,00 zł, poprzedni kredyt zostanie spłacony i w ten sposób powstanie nowy kredyt.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że powstała jednoznaczna sytuacja, ponieważ szpital ostatnim razem poinformował powiat o tym, iż bank BGK od pół roku zastanawia się nad udzieleniem kredytu i w zasadzie jest na to mała szansa. Pozyskanie kredytu z zupełnie innego źródła, ze względu na spłaty zobowiązań jest dla szpitala niemożliwe. Na dzień dzisiejszy bank BGK musiałby się zgodzić na udzielenie kredytu oraz konsolidację aktualnego kredytu.

Pani Monika Rębacz odpowiedziała, że instytucja finansowa ma łagodne narzędzie, które udziela kredytu, ponieważ kredyt, który został udzielony szpitalowi w kwocie 1.200.000,00 zł, nie musi zostać spłacony. Spłata może cały czas być przesuwana w czasie, ale w zamian co roku szpital musi płacić dodatkowo 1% prowizji oraz odsetki od całości zadłużenia, które by nie ulegały zmniejszeniu.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że Pani Dyrektor poinformowała o wczorajszym spotkaniu z Dyrektorem NFZ.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z Dyrektorem NFZ, który prosił o więcej informacji oraz powiedział, że szpital jest w trudnej sytuacji, a instytucja finansowa ma doświadczenie związane z innymi szpitalami.

Pan Paweł Sobierajski zapytał jak to jest możliwe, że w niektórych szpitalach zadłużenia są kolosalne, a mimo wszystko one funkcjonują? Skądś pieniądze pozyskują i utrzymują płynność finansową?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że bardzo możliwe jest, że nie mają, a jedynie się zadłużają w instytucjach finansowych.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że możliwe, że funkcjonuje to na takiej zasadzie, iż zadłużenie się nie zmienia, jedynie pieniądze są ciągle dobierane z instytucji finansowych i obrót jest ten sam.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyło się również spotkanie w Urzędzie Wojewódzkim z Panią Dyrektorem Wydziału Finansów w sprawie rezerwy, która powiedziała, że nie widzi zastrzeżeń w połączeniu tego z Polskim Ładem. Jeżeli szpital dostanie z rezerwy 1.000.000,00 zł i przełoży to na rozbudowę przychodni, to te środki by wróciły do Starostwa Powiatowego.

Pani Skarbnik zapytała, czy rezerwa jest pewna? Nie wiadomo czy to jest wciąż aktualny temat.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał na kiedy rezerwa byłaby dostępna?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że szpital musi jak najszybciej złożyć pismo, aby mogło być rozpatrzone i szpital będzie musiał poprosić Urząd Marszałkowski o opinię.

Pani Skarbnik zapytała, czy szpital zapoznał się z tym, jak rozkładają się płatności z wykonawcą? Do kiedy będzie projekt? Z rezerwą jest tak, że musi być wydatkowana i rozliczona do końca bieżącego roku.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że szpital posiada pierwszą płatność w wysokości 1.120.000,00 zł wkładu własnego, na projekt oraz część wybudowania.

Pani Skarbnik zapytała do kiedy wykonawca ma na to czas?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że należy to ustalić, ponieważ zanim umowa zostanie podpisana, wykonawca musi przygotować harmonogram, który prawdopodobnie będzie gotowy w przyszłym tygodniu, a jeżeli chodzi o projekt, zostanie on wykonany bardzo szybko.

Pani Skarbnik powiedziała, że trzeba się upewnić, czy środki z rezerwy zostaną wydane.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, jeżeli szpital złoży wniosek o rezerwę, kiedy zostanie dostarczona informacja, że rezerwa została faktycznie przydzielona?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że Urząd Wojewódzki poinformował, że postara się jak najszybciej to załatwić.

Pani Skarbnik poinformowała, że wniosek następnie trafia do premiera i trzeba czekać.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, kiedy z reguły pieniądze z rezerwy trafiają do samorządów? Jest to zapewne przyjęty schemat i każdego roku dzieje się to mniej więcej w podobnym czasie.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że trudno jest to ustalić, ponieważ szpital nie posiada takiego doświadczenia.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy nigdy nie były pozyskiwane środki z rezerwy?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że była jedna taka sytuacja dla SP ZOZ dawno temu.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że zapewne jest to przyjęty schemat i wygląda on co roku podobnie. Kiedy można się tych pieniędzy spodziewać? Ponieważ to też jest bardzo istotne.

Pani Monika Kalinowska poinformowała, że nie wiadomo kiedy można się spodziewać pieniędzy, wniosek musi zostać rozpatrzony, najpierw jest promesa, a gdy z Urzędu Wojewódzkiego wpłynie pismo z informacją, że środki będą przekazane. Nie ma przyjętego schematu kiedy te środki są przekazywane, dzieje się to tylko po rozpatrzeniu wniosku.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał na jakim etapie aktualnie znajduje się szpital w przypadku pozyskania pieniędzy z rezerwy?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że szpital wystosuje odpowiednie pismo, tylko pozostała kwestia dopracowania, na co środki mają być przekazane.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy w następnym tygodniu pismo zostanie wysłane?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że prawdopodobnie w poniedziałek lub wtorek.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy wtedy Urząd Wojewódzki wysyła pismo do premiera?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że pismo wpływa do Urzędu Marszałkowskiego w celu zaopiniowania pisma.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy wtedy wniosek oraz opinia jest wysyłana do premiera? Jaki jest czas oczekiwania?

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że później zapewne jest to konsultowane z poszczególnymi ministerstwami.

Pani Skarbnik powiedziała, że jak środki zostaną zabezpieczone, to Wojewoda dostaje informację, że środki zostały przesunięte z rezerwy na konkretne zadanie i Wojewoda przesyła umowę.

Pani Monika Kalinowska zapytała w oparciu o jakie kryteria Urząd Marszałkowski wydaje opinię?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że muszą sprawdzić, czy to się wpisuje w ich cele, programy oraz strategię.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy jest to miesiąc, czy dwa? Kiedy te pieniądze musiałyby być? Czy jest jakiś termin, kiedy należy odpowiedzieć wykonawcy?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że jeżeli wykonawca złoży harmonogram to wszystko musi być pod to ustalone.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, kiedy zdaniem szpitala, powinno być wiadomo, że te pieniądze będą dostępne?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że w ciągu dwóch miesięcy.

Pani Skarbnik zapytała, kiedy wykonawca wykona czynności za które będzie mu się należało zapłacić?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że bardzo ważną kwestią jest, kiedy zostanie podpisana umowa. Wszystko zależy od tego kiedy wykonawca będzie mógł wejść na plac budowy. Wykonawca oświadczył, iż jest już przygotowany i w każdej chwili może zacząć. W przypadku projektu, to wykonawca oświadczył, iż nie będzie to długo trwało, ponieważ nie jest to skomplikowana inwestycja.

Pani Skarbnik powiedziała, że skomplikowane będzie utworzenie tunelu.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że jedyne obawy dotyczą niezinventaryzowanych mediów, ponieważ to co jest zinventaryzowane to jest widoczne.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że istnieją firmy, które są w stanie zeskanować teren i przygotowują całą dokumentację odnośnie tego, jak wygląda infrastruktura podziemna.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że to jest profesjonalne podejście. Zapytał, czy Dyrekcja szpitala zdaje sobie sprawę z tego, że obowiązek zinventaryzowania tego co znajduje się pod ziemią, w trakcie planowania inwestycji, to jest część opisu przedmiotu zamówienia i ta inwentaryzacja powinna zostać dołączona do dokumentacji przetargowej, wtedy byłoby to zrobione tak, jak powinno? Natomiast, jeżeli zamawiający ma świadomość tego, że pod ziemią może coś się znajdować, to sytuacja wygląda w ten sposób, że brak inwentaryzacji może spowodować dodatkowe koszty na etapie realizacji. Tak naprawdę inwentaryzacja jest po stronie zamawiającego, więc wykonawca nie przyjedzie na wizję i nie powie co powinno być zrobione. Jednak jak wykonawca zidentyfikuje, to na etapie realizacji zostaną poniesione dodatkowe koszty w postaci dodatkowej pracy wynikającej z braku opisu przedmiotu zamówienia.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że zadanie jest opisane w całości na tyle na ile można to ocenić. Szpital nie może nic więcej zrobić, jednak oferent miał prawo i wręcz obowiązek sprawdzenia na co się zgłaszają.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że oferent nie ma takiego obowiązku.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że w interesie oferenta jest przyjazd oraz obejrzenie.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że jest to zadanie zamawiającego, aby zinventaryzować.

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że oferent złożył ofertę i szpital nie powinien się martwić czy będzie to trudne zadanie i czy będą problemy.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że zostaną za to doliczone dodatkowe koszty, ponieważ nie jest to problem oferenta.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że do każdej inwestycji, która trwa obecnie, chociażby kotłownia przerabiana na rehabilitację, tam oferenci przyjechali i dokładnie sprawdzali, mierzyli i zapoznali się z przedmiotem, aby następnie złożyć ofertę. Aktualny wykonawca nie wymaga niczego od szpitala, szpital naniósł zmiany, więc doszły dodatkowe koszty, jednak wykonawca był przygotowany i złożył dobrą ofertę.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że wynika to z tego, iż opis przedmiotu zamówienia był na tyle szczegółowy, że nie doszło do sytuacji robót dodatkowych wynikających z braku ujęcia ich w opisie przedmiotu zamówienia, natomiast w tej sytuacji może coś takiego się pojawić.

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że być może opis był bardziej szczegółowy, jednak wykonawca dokładnie się z nim zapoznawał.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że wszystko zależy również od tego, jak profesjonalna jest ta firma, zawsze jest ryzyko.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że posiada doświadczenie i wie jak to czasami wygląda, więc widać zagrożenie i tak naprawdę opis przedmiotu zamówienia i inwentaryzacja tego co jest pod ziemią to obowiązek zamawiającego, dlatego, że przepisy prawa tak stanowią. Opis przedmiotu zamówienia musi być rzetelny i zawierać wszystkie informacje, takie które nie wprowadzą wykonawcy w błąd.

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że zamawiający, czyli szpital nie był w stanie rozkopać terenu między budynkami, aby sprawdzić jak to wygląda. Szpital posiada dokumenty jak budowany był ciepłociąg i to zostało załączone, więc nic więcej nie ma.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że jeżeli szpital zrobił to zgodnie z posiadaną dokumentacją i wiedzą to nie można zakładać, że coś się tam znajduje.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że Wydział Budownictwa na tym się opierał. To Wydział Budownictwa przygotowywał dokumenty, nie bezpośrednio szpital, jeżeli nie można czegoś zobaczyć to należy spojrzeć w dokumenty.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że się z tym zgadza, wszystko powinno być implementowane. Zmartwienie dojdzie jak umowa zostanie podpisana.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński poprosił o przedstawienie Zarządowi Powiatu konkretnego harmonogramu działania, aby inwestycja została finansowo zrealizowana. Jak szpital postrzega sytuację z instytucjami finansowym i wnioskowaniem o rezerwę, jak to będzie po kolei wyglądało, aby Powiat wiedział, kiedy jest ostateczny termin, który zobowiązuje, aby wszystko było ułożone.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że firmie zależy aby jak najszybciej zrealizować budowę, ponieważ to jest w ich interesie.

Pani Monika Kalinowska odpowiedziała, że również należy to do interesu szpitala oraz powiatu, żeby nie było sytuacji, że będzie trzeba zwrócić środki, ponieważ nie będzie można ich wykorzystać do końca roku.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że w związku z tym szpital aktualnie czeka na harmonogram i zapozna się z nim. Są trzy płatności i harmonogram musi być pod nie ułożony. Pierwsza płatność to wkład własny, który szpital zakładał, że będzie wynosił 1.120.000,00 zł, aktualnie wynosi mniej, ponieważ wartość inwestycji jest mniejsza, więc jak wykonawca wyśle harmonogram, to będzie wiadomo kiedy wystąpi o pierwszą płatność, ponieważ może to zrobić tylko wtedy, gdy zrealizuje wartość inwestycji na tę kwotę. W tym momencie wykonawca musi wykonać pracę na tą wartość i wtedy szpital wypłaca pieniądze, więc pozostaje kwestia tego, czy to będą dwa czy trzy miesiące, bo w tym momencie szpital będzie wiedział co jest istotne.

Pani Skarbnik powiedziała, że najważniejszą rzeczą jest to, aby w tym roku był wykorzystany i wypłacony wkład własny.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że na pewno będzie, ponieważ jest to projekt oraz część robót budowlanych.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że na realizację inwestycji potrzebny jest wkład własny, z którego pieniądze będą pochodziły albo z kredytu albo z rezerwy. Jeżeli niemożliwym będzie uzyskanie kredytu, ponieważ zawsze może być taka opcja, ale i również nie zostaną uzyskane pieniądze z rezerwy, to co z wkładem własnym?

Pan Piotr Makowski powiedział, że taka opcja nie jest brana pod uwagę.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że Pani Dyrektor wcześniej wspomniała, że jeżeli bank BGK nie zgodzi się na udzielenie kredytu oraz nie skonsoliduje poprzedniego, to dla szpitala wzięcie kredytu z innej instytucji finansowej powoduje, że do spłaty będą dwie raty.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że inna instytucja finansowa również oferuje konsolidację.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że na poprzednim spotkaniu Pani Monika Rębacz mówiła o tym, że przykładowo szpital weźmie 1.000.000,00 zł kredytu i nie da rady go spłacić, to na początku kolejnego roku płacony jest kolejny procent prowizji i kredyt dalej się przedłuża.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że jest jeszcze jedna kwestia, kto będzie stroną do obsługi umowy i nadzoru nad inwestycją i płatnościami ostatecznymi? Kto podpisuje umowę, żeby nie było sytuacji, że aż trzy strony będą w to zaangażowane. Szpital nie jest stroną, do reprezentacji, ponieważ umowę miał podpisywać Starosta Rypiński.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że jeszcze nie podjął ostatecznej decyzji, ponieważ odpowiadając za zamówienia publiczne, w których był Przewodniczącym Komisji, w pewien sposób, przekonaniem oraz pracą nad postępowaniem w późniejszym czasie, podpisanie umowy było rekomendowane Członkom Zarządu Powiatu, natomiast w przypadku tego postępowania, nie jest wiadomo nic. Pan Dyrektor sugeruje, że Wicestarosta powinien wziąć swoją pieczęć oraz kogoś z Członków Zarządu i bez wiedzy podpisać umowę. Jest to niewyobrażalne i jeżeli ma to iść w tym kierunku, to prośbą jest aby cała dokumentacja przetargowa została dostarczona w dniu dzisiejszym to Starostwa Powiatowego, a część z tej dokumentacji, w związku z tym, że była ona prowadzona na platformie zakupowej, o dostarczenie wydruków potwierdzonych za zgodność z oryginałem. Starostwo Powiatowe przeprowadzi analizę tej dokumentacji, jeżeli zostanie stwierdzone, że nie ma żadnej wątpliwości, to podpisanie będzie rekomendowane Członkom Zarządu oraz Wicestaroscie.

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że pytanie dotyczyło aby jednoznacznie określić, szpital nie uchyla się od tego aby być tą stroną. Nie chce aby była sytuacja, gdzie są trzy strony, ponieważ będzie to trudne i jest to duża odpowiedzialność, aby sobie wzajemnie nie utrudniać pracy.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że to nie jest utrudnienie. Jeżeli istnieje możliwość określona przepisami prawa, gdzie Zarząd Powiatu ma prawo udzielić pełnomocnictwa np. Dyrektorowi, natomiast nie zwalnia to Zarządu Powiatu z odpowiedzialności, ponieważ w przypadku tej umowy będzie musiał się podpisać jeszcze jeden członek Zarządu Powiatu.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że jeżeli będzie trzeba i Zarząd Powiatu udzieli pełnomocnictwa Dyrektorowi Szpitala, to pomimo braku pewności, czy wszystko się zgadza, to umowa zostanie podpisana, ze względu na dobro szpitala. Finalnie za jakiś czas i tak, może dojść do sytuacji, że okaże się, iż coś jest źle i część tych pieniędzy będzie trzeba spłacić, to też powiat będzie miał problem, więc nie ma przeszkód. Należy działać i nie zastanawiać się, ponieważ umowa musi zostać podpisana. Jeżeli szpital będzie musiał podpisać umowę to zrobi to.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że to nie jest nic trudnego, chodzi o to aby była konkretna delegacja, kto podpisuje umowę.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że odpowiedział konkretnie na te pytanie i po analizie dokumentacji przetargowej, jeżeli będzie możliwe wydanie rekomendacji dla Zarządu Powiatu, że wszystko jest odpowiednie, to podpisze to Wicestarosta oraz Członek Zarządu Powiatu.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska zapytała, jeżeli dokumenty są na stronie, to dlaczego szpital ma je drukować i dostarczyć za zgodność z oryginałem, jeżeli są one dostępne na platformie i one nie znikną?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że osoby, które będą sprawdzały dokumentację, nie mają dostępu do platformy.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że nie mają dostępu do platformy, ale mogą pobrać dokumenty.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że potrzebne są wszystkie dokumenty, łącznie z korespondencją, wszystko co było.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że się pogubił i na początek powinno zostać ustalone, kto ma podpisać umowę. Teraz ktoś sprawdzi dokumenty, a później się okaże, że powiat nie podpisuje umowy.

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że jest tu inna wątpliwość. Przetarg się odbył, wszystkie czynności zostały sprawdzone i wykonane i ta sytuacja budzi niepokój, ponieważ jeżeli dokumentacja zostanie ponownie poddana sprawdzeniu i okaże się, że są jakieś wątpliwości, to wszystko ma zostać unieważnione?

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że również tak uważa. Postępowanie zostało zakończone, są osoby odpowiedzialne za to.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że zostało podjęcie decyzji kto ma podpisać umowę, Pan Starosta czy Pani Dyrektor, a nie poddawanie w wątpliwość dokumentacji.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, co się stanie jeżeli okaże się, że w dokumentacji są błędy? Co wtedy?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że to nie ma znaczenia kto się na tej umowie podpisze.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że może się podpisać, bez problemu, od tego jest Zarząd Powiatu i bierze odpowiedzialność.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy Pan Paweł Sobierajski podpisze umowę bez analizy?

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że umowa nie jest bez analizy, ponieważ ktoś prawnie tę umowę analizował.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że umowa jest po analizie, czynności były konsultowane z prawnikiem, tylko Starosta Piotr Czarnecki ma wątpliwości, ponieważ nie brał udziału w postępowaniu.

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że on również nie brał udziału w postępowaniu.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że chodzi tylko o jedno postępowanie.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że jego zdaniem sprawa jest komplikowana i należy się zdecydować, czy ma to dojść do skutku i skąd wziąć pieniądze, ponieważ można rozmyślać cały dzień i nic nie zostanie uzgodnione.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że to również jest ważne. Zapytał, czy Zarząd Powiatu wyda pełnomocnictwo dla Pani Dyrektor SP ZOZ, a jako Członek Zarządu Powiatu podpisze się Pan Paweł Sobierajski, bez analizy dokumentacji?

Pan Paweł Sobierajski potwierdził i powiedział, że podpisze umowę.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że te stwierdzenie tu nie pasuje, ponieważ procedura została wykonana. Cała praca, polegająca na sprawdzeniu ofert, analizie, opinii prawnych, która została wykonana, nie powinna być ponownie poddawana sprawdzeniu.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że również się z tym zgadza. Temat jest zamknięty.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że w tym momencie, należy zrobić wszystko, aby nie stracić środków oraz żeby szpital mógł się rozwinąć. W tym momencie trwa zastanawianie się kto i gdzie podpisze umowę, a za chwilę będzie za późno, gdyż inwestycji nie będzie i pieniądze przepadną.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że szpital ma osobę odpowiedzialną za zamówienia publiczne, przeprowadził postępowanie oraz wyłonił wykonawcę. Dlaczego więc Zarząd Powiatu ma kontrolować i znów sprawdzać te postępowanie?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał dlaczego nie? Zarząd Powiatu ma takie prawo.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że ma takie prawo, ale dlaczego ma to robić?

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że należy zadać Pani Dyrektor pytanie, czy akceptuje wynik postępowania procedury przetargowej?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że na ostatnim spotkaniu, które odbyło się wraz z Panią Dorotą Rumińską oraz ze Starostą, poinformowano, iż były krótkie terminy. Zmieniona została treść umowy, była inna umowa niż pierwotnie i termin otwarcia ofert był przesuwany. Wątpliwość budziło to, że trudno było powiedzieć czy z czasem ktoś czegoś nie zarzuci, chociażby że termin był za krótki.

Pani Monika Kalinowska zapytała, co się stanie, jeżeli osoba kontrolująca by miała takie zastrzeżenia?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że wtedy byłaby zrobiona korekta. To nie jest jednak pewne, ponieważ tak naprawdę 18 instytucji może kontrolować szpital i każda instytucja znajdzie coś innego i na coś zwróci uwagę. Wszystko było upublicznione, wszystko było zgodnie z prawem, zostaje kwestia tego, czy później ktoś czegoś nie zarzuci. Pracując na komisji, wspólnie decydowało się o czasie przedłużenia.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że sam fakt przedłużenia o krótszy okres czasu był dlatego, aby inwestycja jak najszybciej się rozpoczęła i jak najszybciej się zakończyła. Okres składania ofert był wydłużany o tyle, ile według kogoś może być niewystarczająco.

Pani Skarbnik powiedziała, że wydarzyła się sytuacja, gdzie firma, która prawdopodobnie nie wygrała postępowania, złożyła już ofertę, zmieniona została umowa, termin został wydłużony i firma się nie odwołała.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że to prawda. Firma nie widziała żadnych zastrzeżeń.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że jeżeli uprawnienia do podpisania umowy otrzyma Pani Dyrektor, po stronie szpitala będzie podpisana umowa. Jeżeli Zarząd Powiatu zdecyduje, że stroną do podpisania umowy jest Starosta, szpital przekazuje całą dokumentację i Zarząd Powiatu decyduje co z tym zrobić.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że już nie ma czasu, już należy decydować.

Pan Paweł Sobierajski zapytał czy problemem jest ustalenie, kto ma podpisać umowę?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że formalnie umowę podpisuje Starostwo, jednak jeżeli Zarząd Powiatu wyda pełnomocnictwo, to szpital podpisze umowę.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że wszystko jest ustalone, ale mimo wszystko prosi, aby dokumentacja o przetargu została dostarczona do Starostwa Powiatowego, jeżeli jest taka możliwość, to jeszcze w dniu dzisiejszym. Wszelkie wydruki, potwierdzone za zgodność z oryginałem.

Pan Marek Bruzdowicz zapytał na kiedy jest wyznaczony najbliższy termin podpisania umowy?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że to zależy od tego, kiedy będzie załatwiona sprawa platformy.

Pani Skarbnik powiedziała, że sprawa platformy już jest załatwiona.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że jeżeli wszystko jest gotowe, to pracownik szpitala prześle odpowiednie dane, które są niezbędne, żeby wstawić na platformę, aby Powiat mógł wystąpić o promesę. Szpital nie może podpisać umowy, dopóki nie będzie promesy, a jest to kwestia dnia, bądź dwóch. Jeżeli będzie promesa, szpital wystąpi z pismem do wykonawcy i ustali termin podpisania umowy.

Pan Marek Bruzdowicz zapytał, czy ewentualne czynności kontrolne ze strony Pana Starosty, nie wydłużą tego terminu?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że nie.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że nie, ponieważ nieważne jaki będzie wynik kontroli, umowa i tak musi zostać podpisana.

Pani Skarbnik zapytała, o finansowane pieniądze, czy w Urzędzie Wojewódzkim nie było zastrzeżeń do przedstawionego montażu? Czy całe 20% może pochodzić z Polskiego Ładu czy musi być z budżetu powiatu?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że 20% musi być z budżetu powiatu, a 80% z rezerwy celowej, reszta z Polskiego Ładu.

Pani Skarbnik zapytała, czy jeżeli by udało się uzyskać 2.000.000,00 zł, to 400.000,00 zł powiat musiałby otrzymać od SPZOZ? Wtedy nie byłoby 1.200.000,00 zł a 400.000,00 zł, co jest nieporównywalną kwotą.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska potwierdziła i powiedziała, że ta kwota też jest kluczowa. Urząd Marszałkowski potwierdził, że montaż 20-80% jest odpowiedni w przypadku Polskiego Ładu.

Pani Skarbnik powiedziała, że została jeszcze kwestia rehabilitacji, czy wiadomo jest jakie pismo wystosować o rezerwę, czy na wyposażenie, czy na roboty? Jeżeli z Urzędu Marszałkowskiego udałoby się otrzymać środki na roboty, to pismo wystosowane o rezerwę, obejmowałoby wyposażenie. To również wstrzymywało napisanie pisma do Wojewody, ponieważ jak Pan Premier już przyzna te środki to nie będzie odwrotu.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że to kwestia dnia lub dwóch, ponieważ w dniu wczorajszym została skierowana do Urzędu Marszałkowskiego i dowiedziała się, że od 24 kwietnia br. ogłaszają konkurs na szpitalnictwo, na rozbudowę oraz sprzęt, więc szpital może wnioskować na sprzęt na rehabilitację, a wtedy ten 1.000.000,00 zł można przeznaczyć na roboty dodatkowe, na to czego brakuje szpitalowi.

Pani Skarbnik powiedziała, że to jest to, co wstrzymywało wysłanie pisma o rezerwę, ale i tak muszą czekać na odpowiedź szpitala, jak to pismo ma wyglądać.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że szpital pomoże przygotować pismo, aby Pani Skarbnik tylko je sprawdziła. Dwie inwestycje zostaną, 1.000.000,00 zł zostałby przeznaczony na rozbudowę przychodni i 1.000.000,00 zł na rehabilitację. Jest to kwestia kilku dni.

Pani Skarbnik powiedziała, że zostaje jeszcze kwestia nadzoru, który będzie płacony po zakończeniu inwestycji, dlatego w tym momencie brany jest pod uwagę przyszły rok. Nadzoru nie można opłacić z rezerwy, ponieważ musi ona zostać rozdysponowana w tym roku, więc nie można wystosować pisma o nadzór ani tych środków pokryć, ponieważ takich wydatków nie będzie w tym roku. Nie ma zabezpieczonych środków na to.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że nie zna kwoty, ponieważ będzie ogłoszony przetarg na nadzór.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że jest podana kwota przetargowa, została kwestia złożenia harmonogramu i płatności, ponieważ to jest ryczałt, więc nie było kosztorysu. Pani Skarbnik powiedziała, że jest to uzależnione od sesji, ponieważ nie ma zabezpieczonych pieniędzy na nadzór. Pani Skarbnik potrzebuje informację jaka kwota musi być zabezpieczona i na który rok, ponieważ bez tego umowa z Inspektorem Nadzoru nie może zostać podpisana. Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że wybór Inspektorów Nadzoru należy do Powiatu Rypińskiego.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jako Skarbnik Powiatu, musi posiadać informację na jaki rok pieniądze na nadzór muszą być zabezpieczone.

Pan Marek Bruzdowicz zapytał czy podpisany jest już konkurs na nadzór?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie. Dochodzi dodatkowy czas, aby w momencie gdy umowa zostanie podpisana, jak najszybciej ustalić nadzór.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że wcześniej zostało zadane bardzo ważne pytanie, czy analiza dokumentacji w jakiś sposób opóźni działania? Oraz stwierdził, iż nie opóźni to działań w żaden sposób.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że rozumie, jednak jeżeli Pani Dyrektor SPZOZ będzie podpisywała umowę to nadzór ma ogłaszać Starostwo Powiatowe?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że nadzór będzie prowadził pracownik, co w żaden sposób nie będzie niczego komplikowało.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał się Pana Marka Bruzdowicza czy uważa, że Starostwo Powiatowe funkcjonuje na ten moment normalnie i może pozwolić sobie na komfort, aby stosowali metody i standardy, które mogły być stosowane do zeszłego piątku? Osobiście uważa, że nie weźmie odpowiedzialności za Zarząd. Na dzień dzisiejszy należy mocno skupić się na tym, aby być w 100% pewnym.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że do zeszłego piątku, Pan Starosta Jarosław Sochacki nie uczestniczył w przetargach jednakże podpisywał dokumentację, ponieważ ufał, że wszystko jest dobrze.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że kompletnie nie posiadał wiedzy na ten temat, a Pan Starosta Jarosław Sochacki pewne rzeczy wiedział, ponieważ sam to prowadził.

Pan Marek Bruzdowicz poprosił o to, aby sprawę upraszczać, a nie komplikować. Aby skutecznie posuwać się do przodu, natomiast dzielenie kompetencji, kto robi nadzór, kto podpisze umowę jest niepotrzebne.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że należy zacząć od tego, że Starostwo Powiatowe nie ma mocy przerobowych i Pan Dyrektor się zgodził na to, aby postępowanie zostało przeprowadzone w szpitalu i aktualnie to jest problem. Gdyby zostało to zrobione w Starostwie Powiatowym, to nie byłoby problemu. Szpital chciał dobrze, ponieważ im również na tym bardzo zależy.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że Pani Dyrektor SPZOZ ma rację, ponieważ problemem było to, iż postępowanie odbyło się poza Starostwem Powiatowym.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że są ważniejsze tematy do poruszenia, jeżeli będzie taka potrzeba to ona podpisze umowę i prosi aby ten temat został zamknięty. Panią Skarbnik interesują środki finansowe. Szpital dostanie harmonogram inwestycji i będzie wiedział więcej, kiedy należy wypłacić pierwszą, drugą oraz trzecią płatność. Odbędzie się spotkanie z Panią Skarbnik w celu ustalenia, czy będzie to trwało miesiąc czy trzy, wtedy trzeba czekać na to, czy pieniądze z rezerwy zostaną przekazane i szpital będzie wiedział, czy trzeba wystąpić o 1.200.000,00 zł do instytucji finansowej, czy wystarczy 400.000,00 zł, co w tym momencie pewnie sprawy ułatwi. Szpital będzie wiedział, czy należy złożyć dokumentację do konkursu o sprzęt.

Pani Monika Kalinowska zapytała, czy w bardzo optymistycznym założeniu, szpital oraz powiat jest w stanie pozyskać środki z Urzędu Marszałkowskiego na wyposażenie oddziału rehabilitacji, a później na kolejne wyposażenie w konkursie oraz pozyskać środki z rezerwy na wkład własny?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że jest to bardzo optymistyczne założenie, ale możliwe. Gdyby udało się tak ten montaż finansowy zrobić, to szpital będzie w bardzo dobrej sytuacji, co prawda szpital musi oddać powiatowi 400.000,00 zł.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że gdyby sytuacja w powiecie była inna, to nie byłoby tematu pieniędzy i każdy zgodziłby się przekazać środki do szpitala, natomiast aktualna sytuacja jest dość skomplikowana i powiat nie może pozwolić sobie na to, że pomagając szpitalowi za wszelką cenę, sam będzie powiększał zadłużenie i miał coraz większe problemy. Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że szpital będzie na bieżąco informował powiat. Jest duża możliwość o uzyskanie dodatkowych 20 łóżek na rehabilitację, przez co wykonywanych będzie więcej operacji i rehabilitacja będzie miała większe możliwości. Szpital szuka możliwości aby powoli wychodzić z zadłużenia, więc będzie informował powiat na bieżąco, aby było wiadomo, jaka jest aktualna sytuacja.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że bardzo się cieszy, iż szpital również bierze pod uwagę to, aby to co już posiadają, było inwestowane w taki sposób, żeby przynosiło jak największe korzyści, ponieważ nie wszyscy tak robią.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że problemem może być nowa perspektywa, która nie zakłada pieniędzy na opiekę szpitalną, tylko na przychodnie, oddział paliatywny. Będą pieniądze na pacjenta, który przebywa w domu, który będzie miał zapewniony sprzęt oraz opiekę, ale nie będzie na oddział. Jeżeli szpital będzie chciał korzystać ze środków unijnych, to musi się na to przygotować. Teraz jest ostatnia szansa aby zrobić aplikację, ponieważ bardzo dużo szpitali przygotowuje się do konkursu i trudno powiedzieć ile można dostać pieniędzy. To jest 85% dofinansowania, więc jeżeli wystosowane zostanie pismo o 1.000.000,00 zł a szpital dostanie 500.000,00 zł to też będzie bardzo dobrze, ale będziemy starać się o tyle ile brakuje. Jedynym problemem jest to, że składając wniosek o dofinansowanie, postępowanie przetargowe musi być na stronie, dlatego do 24 kwietnia br. wszystko musi być gotowe.

Pani Skarbnik powiedziała, powiat musi przekładać swoje inwestycje, na które ma przeznaczone środki i jest problem ze zbilansowaniem dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi. Inne powiaty, po podwyżkach dla nauczycieli mają problem z tym skąd wziąć pieniądze. W Powiecie Rypińskim jest ta sama sytuacja, brakuje aż 2.500.000,00 zł.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że szpital również ma problemy finansowe, aby na bieżąco regulować płatności i jeżeli będzie zgoda Zarządu Powiatu, to szpital wzięłby więcej niż 400.000,00 zł kredytu, przez co mógłby oddać zaległość Starostwu Powiatowemu oraz zapłacić zobowiązania.

Pani Monika Kalinowska zapytała Pani Moniki Rębacz jakie są różnice w przygotowanej symulacji?

Pani Monika Rębacz odpowiedziała, że przy 2.000.000,00 zł, między instytucjami finansowymi byłoby to 109.269,00 zł różnicy finalnej, na prowizji oraz odsetkach do lipca 2026 r.

Pan Piotr Czarnecki powiedział, że to się na pewno nie zmienia, może będzie minimalna zmiana. Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że szpital poprosi instytucję finansową aby przysłała projekt umowy.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że w umowach z instytucjami finansowymi z reguły jest dokument cesji do przychodów z NFZ i jeżeli okazałoby się, że szpital nie spłaca kredytu, mogliby zastosować metodę odzyskania pieniędzy. Ale każdy bank będzie żądał cesji, więc Pan Dyrektor nie widzi powodu do niepokoju.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, to że inne szpitale tak funkcjonują, nie jest przekonywujące, jednakże jeżeli Pan Dyrektor mówi, że już szpital korzystał z takiej formuły, to nie ma powodów do obaw.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że jeżeli szpital pozyska pieniądze to powiat będzie miał zabezpieczenie na kolejne inwestycje. Jest to ważny moment na etapie podpisywania umowy.

Pani Skarbnik powiedziała, że umowa może zostać podpisana, jednak zostaje ryzyko tego, że powiat nie otrzyma pieniędzy z rezerwy lub nie otrzyma spłaty z pożyczek w kwocie 1.200.000,00 zł.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, co jeżeli byłaby sytuacja, że szpital pozyska kredyt na wkład własny, powiat będzie miał budżetowo zabezpieczone finansowanie inwestycji, ale w międzyczasie będzie się procedował temat rezerwy i pieniądze z rezerwy również się pojawiają?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zostaje kwestia 700.000,00 zł niespłaconej pożyczki, która i tak w nieokreślonym terminie będzie w zawieszeniu.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy te pieniądze, które będzie miał szpital z kredytu, one nie są w żaden sposób oznaczone na co będą konkretnie?

Pani Skarbnik powiedziała, że z instytucji finansowej w ciągu dwóch tygodni pieniądze będą dostępne, a nawet jeżeli kredyt pozostanie do dyspozycji to nie trzeba go wykorzystywać w całości. Nawet jeżeli zostanie wyrażona zgoda, to nie oznacza, że trzeba wziąć ten kredyt, jeżeli okaże się, że środki z rezerwy już są dostępne.

Pan Marek Bruzdowicz zapytał, co się stanie ze środkami z rezerwy?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że trafią do powiatu.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że jeżeli Starostwo otrzyma pieniądze z rezerwy to powiat spłaci pożyczki. Nie wiadomo jednak, czy Urząd Marszałkowski dołoży na dokończenie rehabilitacji, ponieważ brakuje tam ponad 1.000.000,00 zł. Po jednej i drugiej stronie są potrzeby, w związku z tym, pieniądze z rezerwy na pewno się nie zmarnują.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy będzie je można zabezpieczyć i później wykorzystać?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie będzie z tym problemu.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że ma tylko jedną wątpliwość, co jeżeli Pani Dyrektor SPZOZ podpisze umowę z wykonawcą, a pieniądze z Polskiego Ładu podpisał Starosta?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że Pani Dyrektor SPZOZ musi podpisać umowę razem z jednym Członkiem Zarządu Powiatu.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że jeżeli chodzi o pieniądze, 6.500.000,00 zł, które są z Polskiego Ładu, to stroną jest Starostwo. Komu wykonawca wystawi fakturę?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że powiatowi, ponieważ zadanie znajduje się w budżecie powiatu.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że w umowie przygotowany jest punkt dotyczący tego, że faktura będzie wystawiona na powiat. Wtedy będzie można wystąpić do instytucji finansowej o wypłatę tej części.

Pani Skarbnik powiedziała, że taka konstrukcja została zastosowana, ponieważ na samym początku jak środki zostały przyznane, powiat próbował się dowiedzieć z Polskiego Ładu czy jest możliwość, żeby przekazać dotację SPZOZ-owi i od początku do końca realizację tej inwestycji przeprowadzi. Niestety odpowiedź była negatywna, pieniądze są przyznane dla powiatu i powiat musi tę inwestycję zrealizować.

Pan Marek Bruzdowicz zapytał, czy w umowie jest zapis, o tym, że faktura zostanie wystawiona na powiat?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że tak, ponieważ inaczej instytucja finansowa nie przekaże środków szpitalowi.

Pani Skarbnik powiedziała, że było pytanie, jaki pracownik merytoryczny będzie sprawiał nadzór nad inwestycją.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że tak jak przy każdej inwestycji, będzie to Pani Ewa Smykowska – Kierownik Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego. Szpital na pewno będzie miał stały kontakt z wykonawcami, ale odpowiedzialność za wyznaczenie wszystkich inspektorów lub branżystów, będzie zadaniem Wydziału Budownictwa. Nie powinno być żadnych komplikacji.

Pani Monika Rębacz zapytała, czy po zakończeniu inwestycji, szpital będzie musiał dopisać wszystko do majątku?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że powiat będzie musiał przekazać inwestycję szpitalowi. Będzie trzeba przygotować uchwałę Zarządu Powiatu oraz przekazanie inwestycji protokołem, ponieważ Polski Ład nie zakłada trwałości inwestycji.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że ważną kwestią jest podjęcie tematu apteki, która użycza od szpitala pomieszczenia, ponieważ jest problem w związku z płaceniem czynszu, który wynosi aptekę 25.000,00 zł i jest za wysoki, ponieważ apteka aktualnie zadłużyła się na 100.000,00 zł.

Pani Monika Rębacz powiedziała, że stało się to mimo podpisanego wcześniej porozumienia, apteki nie stać na opłacenie czynszu, tyle ile apteka da radę, tyle płaci, czasami są to 2.000,00 zł a czasami więcej. W tym miesiącu apteka miała przekazać szpitalowi 30.000,00 zł jednak do spłaty zostaje jeszcze 70.000,00 zł.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy apteka przekazała już 30.000,00 zł?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że nie. Pozostaje pytanie, ponieważ Zarząd Powiatu musi wyrazić zgodę, czy byłaby możliwość obniżenia czynszu aptece, jeżeli zadeklarują się do tego, aby co miesiąc go spłacać, chociażby do 18.000,00 zł?

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że jeżeli apteka wcześniej płaciła 2.000,00 zł czynszu, to w jaki sposób miałyby zapłacić 18.000,00 zł?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że aptecę wciąż rośnie dług.

Pani Sekretarz zapytała, czy dzierżawa nie była ustalana w formie przetargu?

Pan Marek Bruzdowicz potwierdził.

Pani Skarbnik zapytała od ilu lat była ustalona kwota 25.000,00 zł czynszu?

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że waloryzacja doprowadziła do wartości jaka jest.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, czy umowa z apteką jest na czas określony?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że na okres 10 lat i kończy się za 3 lata.

Pan Paweł Sobierajski zapytał czy istnieje możliwość wypowiedzenia umowy za porozumieniem stron? Należałoby to sprawdzić oraz przeprowadzić postępowanie przetargowe.

Pani Monika Rębacz odpowiedziała, że istnieją przepisy mówiące o odpowiedniej odległości jednej apteki od drugiej i apteki, które są aktualnie w mieście mogą funkcjonować, natomiast żadna inna nie może już się otworzyć.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że zgadza się z Panem Dyrektorem SPZOZ i nie widzi podstaw do obniżenia czynszu.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że dla większości aptek w mieście, lokalizacja tej apteki byłaby rewelacyjna, więc jeżeli jakaś apteka znajduje się w dość bliskiej odległości, to możliwe, że by się przeniosła w te miejsce.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że Pani Dyrektor chce poznać odpowiedź, czy Zarząd Powiatu wyraża zgodę na obniżenie czynszu. Uważa, że nie ma takiej możliwości.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że szpital przeanalizuje czy w miejscu aktualnej apteki, mogłaby w zamian otworzyć się inna apteka.

Pani Sekretarz powiedziała, że procesem dedukcji, jeżeli za 3 lata skończy się aktualna umowa, to wtedy byłaby możliwość przeprowadzenia kolejnego przetargu. Za 3 lata ta lokalizacja dalej będzie dostępna.

Pani Monika Rębacz powiedziała, że należałoby przeanalizować prawo farmaceutyczne. W mieście zamknęły się już dwie apteki i może to spowoduje, że będzie możliwość otwarcia kolejnej.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że obsługa prawna musi napisać opinię na ten temat.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że należy przeanalizować umowę zawartą z właścicielami apteki, ponieważ umowa powinna zawierać warunki odstąpienia i wtedy będzie wszystko wiadomo.

Pani Monika Kalinowska zapytała, kto wyraża zgodę na to, żeby apteka mogła funkcjonować?

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że zgodę wyraża Nadzór Farmaceutyczny.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał przedstawicieli szpitala, czy wszystkie tematy zostały poruszone i otrzymał pozytywną odpowiedź.

Ad. 3

Uchwała Nr **746/2023** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Powiatowego Centrum Obsługi Oświaty w Rypinie.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 4

Zarząd Powiatu na posiedzeniu rozpatrzył następujące wnioski i prośby mieszkańców:

1. Dyrektor Szkół nr 1 w Rypinie – Sławomir Pawłowski wnosi o zwiększenie w budżecie Zespołu Szkół nr 1 w Rypinie środków na realizację zadania obejmującego wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 2 w Rypinie na działce ewid. 291 w Rypinie na ul. Kościuszki”. Na podstawie umowy nr 7/2022 z dnia 21.12.2022 r. Pan Bartosz Pesta prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PHU Bartosz Pesta Projektowanie Budowlane ul. Wybickiego 19/57, 87-300 Brodnica wykonuje wielobranżową dokumentację projektową dla zadania pn. „Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie na działce nr ewid. 291 w Rypinie ul. Kościuszki”. Podczas jednego ze spotkań w sprawie koncepcji architektoniczno-budowlanej w/w budynku poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami w hali zostanie zaprojektowany hydrant wewnętrzny jednak należałoby również przewidzieć hydrant w istniejącym budynku szkoły, który nie został w takowy wyposażony. Należałoby również wykonać nowe przyłącze wodociągowe, ponieważ aktualne nie spełnia parametrów gwarantujących wymagane ciśnienie wody dla prawidłowego działania instalacji hydrantowej. Ponadto z uwagi na niedrożną kanalizację deszczową, należałoby przewidzieć jej przebudowę w przeciwnym wypadku podłączenie instalacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe z dachu projektowanej hali doprowadzi do powstania większych zastoisk wody lub podtopień szkoły. Wykonawca wycenił ostatecznie usługę wykonania dodatkowej dokumentacji projektowej na łączną kwotę 22.500,00 zł brutto.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył ww. wniosek.

Ad. 5

Wicestarosta Rypiński Piotr Czarnecki podziękował za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wicestarosta Rypiński Piotr Czarnecki zamknął o godz. 9:45 posiedzenie Zarządu Powiatu w Rypinie w dniu 24 marca 2023 r. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała
Magdalena Smółczyńska



Wicestarosta Rypiński

Piotr Czarnecki

