

**Protokół Nr 252/2023
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie
z dnia 30 marca 2023 r.**

Osoby uczestniczące:

**Piotr Czarnecki – Wicestarosta
Monika Kalinowska - Członek Zarządu
Piotr Makowski - Członek Zarządu
Paweł Sobierajski - Członek Zarządu
Joanna Fabiszewska – Skarbnik Powiatu
Aleksandra Błaszczak – Sekretarz Powiatu**

oraz

**Katarzyna Szczęsny – Dyrektor PCOO
Katarzyna Bilicka – Kierownik PCPR**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie:
 - a) przyjęcie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu.
2. Omówienie spraw bieżących
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał.
4. Prośby i wnioski mieszkańców
5. Zakończenie.

Ad. 1

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 8:00 Wicestarosta Rypiński Piotr Czarnecki witając zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z poprzedniego posiedzenia Zarządu nr 251/2023 przyjęto bez uwag.

Ad. 2

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński poprosił Panią Katarzynę Szczęsny Dyrektor PCOO o przedstawienie pisma, które do niej wpłynęło.

Pani Katarzyna Szczęsny poinformowała, że 24 marca br. wpłynęło oświadczenie Pani Arlety Sochackiej, w którym zawiadamia, iż zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, od 5 października 2022 r. prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą.

Pani Katarzyna Szczęsny zwróciła uwagę, że właściwymi w tej kwestii są przepisy ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Zgodnie z którymi kierownicy jednostek organizacyjnych nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek. Dyrektor PCOO zasięgnęła opinii kancelarii prawnej

obsługującej Starostwo Powiatowe i uzyskała odpowiedź, że nie ma żadnych odstępstw od stosowania cytowanej ustawy. Dodała, że identyczna sytuacja ma miejsce w Dziennym Domu Pobytu „Senior +” w stosunku do Kierownika tej jednostki. W zaistniałej sytuacji Dyrektor Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej podjęła decyzje o rezygnacji z pełnienia funkcji Kierownika tej jednostki. W odniesieniu do Kierownika Dziennego Domu Pobytu „Senior +” Pani Magdalena Lewandowska – Kieruj wyraziła chęć zamknięcia prowadzonej działalności. Pani Katarzyna Szczęśny wyjaśniła, że stanowisko Kierownika DDP „Senior +” było obsadzone w drodze konkursu. Wówczas na pełen etat. Po roku funkcjonowania Placówki, zgodnie z założeniami projektu umowa uległa zmianie tj. pół etatu jako wychowawca i pół etatu pełnienia funkcji kierowniczej. W obu przypadkach Panie kierujące wymienionymi Placówkami deklarują, że nie były świadome ograniczeń w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek.

Pan Piotr Makowski zapytał, czy jeżeli Pani Magdalena zawiesi działalność gospodarczą to będzie mogła powrócić na stanowisko?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że Pani Magdalena nie może zawiesić działalności, musi ją zamknąć.

Pani Katarzyna Szczęśny oznajmiła, że należy ponownie rozpiścić konkurs w obydwóch Placówkach.

Pan Paweł Sobierajski zapytał czy Pani Arleta i Pani Magdalena złożyły już wypowiedzenie?

Pani Katarzyna Szczęśny poinformowała, że nie wpłynęły jeszcze stosowne pisma.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że Panie muszą złożyć wypowiedzenie jak najszybciej, najlepiej w dniu jutrzejszym i należy ogłosić konkurs.

Pani Katarzyna Szczęśny poinformowała, że do momentu wyłonienia kandydata na dyrektora poradni Zarząd Powiatu może powołać osobę, pracownika poradni, na p.o. dyrektora jednak nie dłużej niż na okres 10 miesięcy.

W Dziennym Domu Pobytu „Senior+” można również powołać osobę pełniącą obowiązki Kierownika do czasu ogłoszenia i rozstrzygnięcia konkursu.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy Pani Magdalena Lewandowska- Kieruj zostanie jako koordynator i wtedy będzie mogła wziąć udział w konkursie na kierownika?

Pani Katarzyna Szczęśny odpowiedziała, że jeżeli Pani Magdalena zamknie działalność, to będzie mogła wziąć udział w konkursie.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że trzeba dopilnować aby obie Panie złożyły jak najszybciej wypowiedzenie tak, aby Zarząd Powiatu mógł dopełnić swoje obowiązki, a konkurs można już ogłosić.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński podziękował Pani Katarzynie Szczęśny Dyrektor PCOO oraz poprosił Panią Katarzynę Bilicką Kierownika PCPR o zabranie głosu.

Pani Katarzyna Bilicka powiedziała, że w nawiązaniu do wczorajszego podziału środków PFRON-u, zostały ustalone zasady. Przedstawiono porównanie z zeszłym rokiem. Wiele pozostawiono np. likwidację barier architektonicznych na poziomie 8.000,00 zł, ponieważ mimo większego budżetu, wniosków jest bardzo dużo, dlatego proponowane jest pozostawienie aktualnej kwoty. 1.500,00 zł na sprzęt rehabilitacyjny, do 4.500,00 zł na bariery komunikacyjne i techniczne. Proponowana kwota na sport, kulturę i rekreację wzrosła do 4.000,00 zł. Dla Urzędu Pracy z podziału przydzielone zostało 80.000,00 zł, w tamtym roku było 50.000,00 zł, ponieważ pieniądze były przeznaczone wyłącznie na staże, w tym roku 30.000,00 zł przeznaczono na działalność gospodarczą dla osoby niepełnosprawnej, ponieważ było zainteresowanie. Z informacji z tabeli, które były przedstawiane na wczorajszej sesji, budżet na turnusy dostaną tylko osoby, które wcześniej nie były w tamtym roku, ponieważ nie starczy dla wszystkich, a jest bardzo duże zainteresowanie, składanych jest bardzo dużo wniosków.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy osoby składające wniosek są informowane o zaistniałej sytuacji, aby były oczywiste zasady?

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że tak. Osoby składające wnioski w styczniu nie były informowane, ponieważ nikt nie wiedział ile będzie środków, ale aktualnie ludzie są informowani. Takie zasady były stosowane lata temu, odstąpiono od tej zasady jakiś czas temu, ponieważ wiele osób rezygnowało z turnusu ze względu na obawy i automatycznie w ich miejsce weszły inne osoby. Na wszystkie zadania takie jak sprzęt rehabilitacyjny, komunikowanie techniczne, architektoniczne, wpisane kwoty są maksymalne. Na wnioski, które były składane od stycznia, nie ma już żadnego zapasu. Pozostawiono zapas na przedmioty ortopedyczne oraz środki pomocnicze, ponieważ tam jest największe zapotrzebowanie. Wzrosło dofinansowanie na aparaty słuchowe z NFZ. Gdy wzrosło dofinansowanie z NFZ to również wzrosła cena aparatu, ponieważ jest to standardowa procedura. Uważano, że PCPR podniesie dofinansowanie, jednakże ilość wniosków oraz potrzeb jest tak duża, że zaproponowano aby zostać przy kwocie 1.200,00 zł.

Pani Monika Kalinowska zapytała, ile taki aparat słuchowy kosztuje?

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że są to różne kwoty, standardowo jest to około 4.000,00 zł. Nawiązując do PFRON-u, wpisana jest likwidacja barier architektonicznych. Pojawiały się osoby, które chciały wybudować podjazdy np. przed blokiem, co budziło wątpliwości, czy te osoby mają takie prawo, ponieważ blok oraz wspólnota nie jest ich własnością. Środki powiatowe z ramach algorytmu z PFRON są to środki dla osób indywidualnych, czyli np. przy domu jednorodzinnym można wybudować windę lub podjazd. Ze względu na tą okoliczność powstał nowy obszar z wyrównywania różnic między regionami z PFRON - obszar A, który dotyczy likwidacji barier architektonicznych, dostępności w spółdzielniach i wspólnotach mieszkaniowych. Poinformowano wszystkie spółdzielnie, że jest możliwość otrzymania około 180.000,00 zł do jednego projektu, np. aby założyć windę w bloku.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, czy jeżeli takie osoby się zgłoszą do powiatu, to powinny być przekierowane do spółdzielni?

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że tak, wtedy spółdzielnia zgłosi to do PFRON-u, składa wniosek do PFRON w Toruniu.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że jest problem dotyczący sytuacji, w której osoba chce zamontować windę, jednak nie stać jej na kupienie nowej, natomiast ktoś chciałby odsprzedać używaną windę. Prawdopodobnie na to dofinansowania nie będzie.

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że jeżeli to byłby dom jednorodzinny i osoba jest właścicielem, taka kwestia jest rozpatrywana i z informacji wynika, że mogłaby to być używana winda, jednak może pojawić się problem, ponieważ dofinansowanie zostanie przekazane w momencie, gdy osoba przekaże wszystkie dokumenty potwierdzające sprawność windy, dozór i gwarancję. Nie wiadomo, czy osoba, która odkupi używaną windę będzie miała gwarancję i czy dozór techniczny to zatwierdzi.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że jest to podobna sytuacja, jeżeli chodzi o zakup schodołazu, również nie może być używany.

Pani Katarzyna Bilicka powiedziała, że przy schodołazie potrzebna jest gwarancja. Odczytano fragment sprawozdania, o tym, że PCPR jest jednostką, w której problem stanowi wielozadaniowość, praca w oparciu o wiele aktów prawnych. Poza zadaniami związanymi ściśle z jednostką, PCPR w Rypinie przeprowadza kontrole w WTZ „Nadzieja” w Rypinie, Domu Pomocy Społecznej, prowadzi częściowo sprawozdawczość dotyczącą placówek opiekuńczo-wychowawczych DPS, „Kombatant”, „Senior+”, WTZ „Nadzieja”. Do PCPR w Rypinie składane są wnioski z innych samorządów jednostek dotyczących dofinansowania ze środków PFRON w ramach wyrównywania różnic między regionami. PCPR realizuje przelewy

ze środków PFRON w ramach zadań z rehabilitacji zawodowej, realizowanych przez Urząd Pracy w Rypinie. Jednostka ponadto wydaje skierowania dla podopiecznych, m.in. dla Domów Dziecka z terenu Powiatu Rypińskiego, z kandydatami „Senior+” pracownicy PCPR przeprowadzają wywiady środowiskowe, wydają decyzje kierujące i decyzje o odpłatności oraz je aktualizują. Do zadań PCPR w Rypinie należy wydawanie decyzji o umieszczeniu podopiecznych „Kombatant” w Ugoszczu. PCPR wystawia rachunki gminom i powiatom, których dzieci przebywają w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie Powiatu Rypińskiego. Powoduje to, że wymaga się od pracowników PCPR nadmiernej wszechstronności, nadmiar obowiązków grozi frustracją i wypaleniem zawodowym. W przypadku realizacji zadań związanych z rehabilitacją osób niepełnosprawnych, niejednokrotnie wysokość środków otrzymywanych z PFRON jest niewystarczająca, aby zaspokoić potrzeby wszystkich osób wnioskujących do PCPR o dofinansowanie. Poza tym, wiele osób niepełnosprawnych nie spełnia wszystkich wymogów wynikających z danego programu PFRON i nie może tym samym otrzymać dofinansowania. Wiąże się to wielokrotnie z niezadowoleniem wielu osób. Dużym problemem Powiatu Rypińskiego, jak i całego kraju jest kryzys rodziny, który powoduje dużą nieprzewidywalność w sprawie umieszczeń dzieci, 99% umieszczeń dzieci w Powiecie Rypińskim to umieszczenia interwencyjne, w którym dziecko należy natychmiast zabezpieczyć. Problemem są miejsca w pieczy, placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Rypinie, regulaminowa liczba miejsc wynosi 14 osób, rodzinne formy pieczy zastępczej są przeciążone, np. w jednym z Rodzinnych Domów Dziecka przebywa obecnie 10 dzieci, w kolejnym 9. Powoduje to ryzyko wypalenia zawodowego rodzin zastępczych. Narazone są one na duży stres i duże obciążenie fizyczne i psychiczne. Liczba rodzin zastępczych w Polsce spada, duży nacisk kładzie się na deinstytucjonalizację. Liczne zmiany dotyczące ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, które weszły od 1 lutego br. powodują wiele niepokoju. Dotyczy to m.in. ogólnokrajowego rejestru, bardzo szczegółowego, dotyczącego zarówno dzieci z pieczy zastępczej, również instytucjonalnej, jak i rodzin zastępczych. Rejestr będzie tworzony i aktualizowany przez PCPR i będzie dostępny dla całego kraju. Sądy z całej Polski mając wgląd do sytuacji pieczy zastępczej w każdym powiecie będą mogły wydawać postanowienia o umieszczeniu podopiecznych w pieczy zastępczej w całej Polsce. Może się zatem zdarzyć, że mając chwilowo wolne miejsce w rodzinie zastępczej w Powiecie Rypińskim, zostanie tam umieszczone dziecko z innego powiatu. Za kilka dni może wystąpić konieczność umieszczenia dziecka z Powiatu Rypińskiego w pieczy zastępczej i wtedy wystąpi problem z wolnym miejscem. Powoduje to duży niepokój i brak stabilności. Powiaty, które nie wypracowały dobrej współpracy z rodzinami na swoim terenie, teraz będą miały większą swobodę w zabezpieczaniu dzieci na terenie innych powiatów. PCPR w Rypinie to jednostka, której klientami są osoby w potrzebie i wymagające wsparcia. Daje to dużo satysfakcji, kiedy uda się pomóc, szczególnie, gdy zabezpieczy się dzieci, których rodzice biologiczni nie są w stanie właściwie wypełniać roli rodzica. Niejednokrotnie ratowane jest ich zdrowie i życie. To duża satysfakcja, ale też duża odpowiedzialność. Pani Katarzyna Bilicka powiedziała, że PCPR nie posiada żadnego pracownika administracyjnego. Pojawia się coraz więcej wnioskodawców, a nie ma osoby, która mogłaby je przyjmować. Wśród pracowników jednostki stosowane są dyżury i codziennie na zmianę ktoś zajmuje się pracą administracyjną.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że nie powinno to funkcjonować w taki sposób. Zapytał, czy Pani Katarzyna Bilicka widzi potrzebę utworzenia nowego stanowiska pracy?

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że tak.

Pani Skarbnik zapytała, nawiązując do rodzin zastępczych oraz Domów Dziecka, czy zawsze ściśle trzymany jest limit dzieci?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że to dodatkowa ilość dzieci, w ten sposób jeżeli są to dzieci spoza powiatu, to dochodzą dodatkowe pieniądze.

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że tak, ale PCPR nie będzie mógł brać dzieci z innych powiatów, ponieważ jest problem z umieszczaniem dzieci z Powiatu Rypińskiego.

Pani Monika Kalinowska zapytała, czy nie będzie sytuacji w której z góry zostanie narzucone umieszczenie w Domu Dziecka w Powiecie Rypińskim, dziecka z innego powiatu?

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że może wystąpić taka sytuacja.

Pani Monika Kalinowska zapytała, czy w momencie, gdy nastąpi taka sytuacja, to inne powiaty, które nie prowadzą rodzin zastępczych, nie muszą się niczym przejmować, ponieważ to sąd wyznaczy, gdzie ma być umieszczone dziecko?

Pani Katarzyna Bilicka powiedziała, że może nastąpić taka sytuacja. Rodzinne Domy Dziecka będzie prawdopodobnie wnioskować o przekwalifikowanie np. na zawodowe rodziny zastępcze.

Pani Skarbnik zapytała, jeżeli nazewnictwo zostanie zmienione, to łączy się to ze zmianą wynagrodzenia dla tej rodziny?

Pani Katarzyna Bilicka zaprzeczyła, jeżeli umowa byłaby podpisana na rodzinę zastępczą typu pogotowia rodzinnego, to zgodnie z ustawą otrzymaliby większe wynagrodzenie, jednak w tym przypadku, nic się nie zmienia, nic nie tracą. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o wspieraniu pieczy, aktualny rejestr to praca wykonywana na co najmniej pół etatu dla jednej osoby. Rejestr jest bardzo szczegółowy odnośnie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, rodzica biologicznego, dalszej rodziny. PCPR jeszcze nie posiada danego rejestru i prawdopodobnie do końca roku on nie powstanie. Odbyło się spotkanie z Panią Dyrektorem z ośrodka adopcyjnego w Toruniu, która powiadomiła, że u nich ten rejestr już funkcjonuje i jest z nim bardzo dużo problemów. Wracając do poprzedniego tematu, wielokrotnie powtarzane było to, iż w innych powiatach jest dużo więcej dzieci, również ponad stan.

Pani Monika Kalinowska zapytała, czy w momencie, kiedy zwiększy się ilość dzieci, to automatycznie trzeba będzie zwiększyć ilość pracowników?

Pan Paweł Sobierajski zaprzeczył.

Pani Monika Kalinowska zapytała, co się stanie w przypadku, gdyby doszło do jakiegoś wypadku?

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że takimi sprawami zajmuje się Dyrektor.

Pani Katarzyna Bilicka powiedziała, że konieczność zabezpieczenia dzieci o każdej porze dnia i nocy jest bardzo stresujące, ponieważ tych miejsc brakuje.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, żeby nie tworzyć problemów, jeżeli ich nie ma. Należy porozmawiać z nową Panią Dyrektorem i z nią ustalić szczegóły.

Pani Skarbnik powiedziała, że w niektórych Domach Dziecka jest bardzo mała ilość dzieci, a w Rodzinnych Domach Dziecka wręcz przeciwnie, mimo tego, że jest tam tylko dwóch opiekunów.

Pani Monika Kalinowska zgodziła się, jednak skoro poruszany jest temat, to należałoby zrobić to tak, jak należy.

Pani Katarzyna Bilicka powiedziała, że taka jest rzeczywistość.

Pan Paweł Sobierajski zasugerował, aby nie przeciągać tematu. Należy porozmawiać z Panią Dyrektorem Domu Dziecka w Rypinie

Pani Katarzyna Bilicka powiedziała, że informowała nową Panią Dyrektorem o różnorodnych sytuacjach, jakie mogą nastąpić. Na dzień dzisiejszy PCPR nie posiada ani jednej rodziny typu pogotowia rodzinnego, która byłaby formalnie przygotowana na przyjmowanie nieletnich o każdej porze a pomimo tego, rodziny zastępcze to robią.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że wystrzega się takiej sytuacji, ponieważ z własnych doświadczeń wie, aby nie robić czegoś przedwcześnie. Zdaniem Pana Sobierajskiego trzeba być ostrożnym i zabezpieczyć dzieci z Powiatu Rypińskiego, a nie z zewnątrz.

Pani Katarzyna Bilicka powiedziała, że nie ma możliwości, aby inne powiaty, zabrały dzieci spoza Powiatu Rypińskiego do swojego powiatu. Istnieją miejsca, które stosują pisma do innych powiatów o zabranie dzieci z Domu Dziecka do swoich powiatów, ponieważ potrzebują miejsc dla swoich dzieci.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że powinno być jasno ustalone, że Powiat Rypiński nie przyjmuje dzieci spoza powiatu.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że utworzenie wcześniej wspomnianego rejestru narzuci odpowiedzialność.

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że nie. Poinformowała o tym, iż Golub-Dobrzyń jest w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ nie posiada rodzin zastępczych.

Pani Skarbnik powiedziała, że Golub-Dobrzyń w ogóle nie prowadził rodzin zastępczych.

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że te rodziny przeszły do Powiatu Rypińskiego.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy było to spowodowane kwestią zbyt niskiego wynagrodzenia?

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że nie wie. Pani Katarzyna Bilicka podziękowała za zaproszenie na posiedzenie Zarządu Powiatu, ze względu na to, iż miała okazję na przedstawienie ilości zadań, jakimi zajmuje się jednostka PCPR.

Pani Skarbnik powiedziała, że jednostce PCPR doszło dużo zadań ze względu na powstanie chociażby takiej jednostki jak Dzienny Dom Pobytu „Senior+”, wszystkie obowiązki przeszły na PCPR.

Pani Sekretarz zaznaczyła, że nikt nie chciał dokładać jednostce PCPR dodatkowych zadań, jednak zgodnie z przepisami, tak należało zrobić, nie wolno było zastosować innej konstrukcji. Niemniej jednak faktem jest, iż jednostce PCPR doszło dużo dodatkowych zadań, które wcześniej nie były wykonywane.

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że ma tego świadomość.

Pan Paweł Sobierajski zapytał Panią Katarzynę Bilicką, jakie ma oczekiwania wobec Zarządu Powiatu? Czy Zarząd Powiatu musi wyrazić zgodę na utworzenie dodatkowego stanowiska do spraw administracyjnych w jednostce PCPR?

Pani Skarbnik powiedziała, że wszystko zależy kiedy pojawi się wcześniej wspomniany rejestr.

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że pracownik jest potrzebny już w tym momencie,

Pan Paweł Sobierajski zapytał czy na danym stanowisku, w pierwszych miesiącach może być zatrudniona osoba w ramach stażu? Czy ma to być osoba doświadczona, która od razu otrzyma pełen etat?

Pani Katarzyna Bilicka zasugerowała, aby wstrzymać się z decyzją do końca roku i poczekać na rejestr. Chciała jedynie zasygnalizować, że w przyszłości znajdzie się potrzeba, aby taką osobę zatrudnić.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że zatrudnienie osoby w ramach stażu jest dobrym pomysłem, chociażby ze względu na sprawdzenie, czy dana osoba się sprawdzi.

Pani Skarbnik zapytała, czy na danym stanowisku musi zostać zatrudniony pracownik socjalny?

Pani Katarzyna Bilicka odpowiedziała, że nie.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że tu wystąpiła inna sytuacja, jeżeli Pani Katarzyna Bilicka chciałaby aby w jednostce znajdowała się osoba z doświadczeniem, to należy wykluczyć staż.

Pani Skarbnik powiedziała, że to czy osoba zostanie zatrudniona w ramach stażu albo z doświadczeniem zatrudniona na cały etat, robi różnicę jeżeli chodzi o pieniądze.

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że tak. Zrozumiałe jest czekanie z decyzją do końca roku.

Pani Katarzyna Bilicka powiedziała, że na dzień dzisiejszy jednostka PCPR daje sobie radę bez dodatkowego pracownika, także z decyzją można się wstrzymać.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że to jest idealny czas na przeanalizowanie jakie kompetencje miałyby mieć osoba zatrudniona. Rozważenie stażu jest dobrym pomysłem, ponieważ aktualnie wśród młodych ludzi, ciężko jest znaleźć osobę, której się chce pracować, jednak trzeba pamiętać, że takie osoby są. Jeżeli na staż przysłałaby osoba młoda, bez doświadczenia, jednostka jest w stanie taką osobę nauczyć wszystkiego od podstaw, a przy tym wszystkim koszty stażu pracy są niższe, więc pozostaje kwestia zastanowienia się.

Pani Katarzyna Bilicka powiedziała, że ma szczęście do pracowników, ponieważ zawsze jest z nich zadowolona.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński podziękował Pani Katarzynie Bilickiej za spotkanie. Poproszono Panią Sekretarz o przedstawienie Członkom Zarządu Powiatu listy spotkań świątecznych odbywających się w najbliższych dniach oraz poproszono o zadeklarowanie obecności.

Pani Sekretarz przypomniała, iż w dniu wczorajszym Pani Mediator, podjęła próbę kontaktu i prosiła o rozmowę odnośnie firmy Wiksbud w dniu dzisiejszym.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński podziękował za przypomnienie i powiedział, że skontaktuje się z Panią Mediator. W dniu wczorajszym odbył rozmowę z Radcą Prawnym i wspólnie skontaktują się z Panią Mediator po południu.

Pan Paweł Sobierajski oznajmił, iż posiada pełnomocnictwo i zapytał Pana Piotra Czarneckiego Wicestarostę Rypińskiego, czy również pojawi się na spotkaniu mediacyjnym?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że jeżeli zdaniem Pana Pawła Sobierajskiego, jest taka potrzeba, to będzie uczestniczył w spotkaniu.

Pan Paweł Sobierajski, odpowiedział, że jego zdaniem jest taka potrzeba, ponieważ w kolejnych spotkaniach miał uczestniczyć Starosta Rypiński Jarosław Sochacki, jednak ze względu na okoliczności, nie pojawi się.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał pozostałych Członków Zarządu Powiatu czy chcą uczestniczyć w spotkaniu mediacyjnym?

Pan Piotr Makowski zapytał, na kiedy wyznaczono termin spotkania mediacyjnego?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że rozmawiał z Radcą Prawnym w celu ustalenia terminu i zapytał, czy ma skontaktować się i poprosić o ustalenie przykładowych terminów?

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że dostosuje się do ustalonego terminu.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że wołałby, aby Radca Prawny również pojawił się na spotkaniu mediacyjnym. Powiadomi firmę Wiksbud o tym, iż po spotkaniu z radnymi, ustalono, iż mediacje będą kontynuowane i poprosi o wyznaczenie terminu.

Pan Paweł Sobierajski poinformował, że reprezentuje firmę MPEC i będzie podpisywał umowę na wykonanie usługi w ramach przebudowy na MOSIR-ze.

Pan Paweł Sobierajski poprosił, aby Radca Prawny wypowiedział się w kwestii, czy nie wystąpi konflikt.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że szczegóły należy ustalić przed spotkaniem mediacyjnym. Poprosił Panią Sekretarz o kontakt z Radcą Prawnym i przedstawienie sytuacji.

Pani Sekretarz powiedziała, że skontaktuje się z Radcą Prawnym i przekaże zapytanie.

Wspólnie ustalono termin kolejnego posiedzenia Zarządu Powiatu.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiadomił, iż nie ma odzewu z związku z przetargiem na schody przed Starostem Powiatowym. Wystąpiły dwie opcje, albo są dobrze wykonane, albo nikt o tym nie wie.

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że może być tak, że rypińscy wykonawcy nie otrzymali takiej informacji i zapytał, czy jest możliwość, aby informować ich w inny sposób?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że można przesłać link do postępowania.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że jeżeli jest to zgodne z prawem zamówień publicznych, należy zebrać adresy korespondencyjne i przesłać informację o postępowaniu.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, żeby umieścić informację na stronie Starostwa Powiatowego, z emailem oraz z informacją o prowadzonym postępowaniu i zachęca do wzięcia udziału.

Pani Monika Kalinowska odpowiedziała, że aktualnie strony internetowe nie są zbyt często odwiedzane, ponieważ aktualnie górują inne media społecznościowe.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że jak najbardziej, jednak należy zadzwonić do wykonawców lub wysłać email.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że bardzo często firmy muszą mieć zabezpieczenie finansowe i to ich blokuje.

Pan Paweł Sobierajski zgodził się i powiedział, że również płatność na koniec inwestycji dla mniejszych firm jest dużym problemem.

Zarząd Powiatu w dalszej części posiedzenia dyskutował na temat działek, które są wystawione na sprzedaż w formie przetargu.

Ad. 3

Uchwała Nr **747/2023** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu wyłaniającego kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **748/2023** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Specjalistyczno – Terapeutycznego w Rypinie.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **749/2023** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania i zasad dofinansowania poszczególnych zadań realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Rypińskim w roku 2023.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **750/2023** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie: wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup wyposażenia dla szkół Powiatu Rypińskiego w części 1.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiadomił, o tym, iż w uchwale mowa jest o jednej z części. W dniu dzisiejszym mija termin składania ofert, aktualnie złożona została jedna oferta. Zostanie wybrana oferta i podpisana umowa, jednak w umowie znajduje się zapis z kodeksu cywilnego, który pozwala odstąpić od realizacji, jeżeli wykonawca nie zostanie wyłoniony w części 3, dlatego, że powiat straci dofinansowanie w kwocie 5.600.000,00 zł i koszty z 1 i 2 części będą musiały być pokryte z budżetu powiatu.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 4

Zarząd Powiatu na posiedzeniu rozpatrzył następujące wnioski i prośby mieszkańców:

1. Pani Dorota Kochańska pracownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Rypinie złożyła pismo z prośbą, o ustalenie czy w związku z tym, że III przetarg pisemny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości zakończył się wynikiem negatywnym, ma być organizowany kolejny przetarg oraz czy ceny pozostają na tym samym poziomie.

Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek i zdecydował, aby zorganizować kolejny przetarg oraz pozostawić ceny bez zmian.

2. Pan Mariusz Majewski przesyła wniosek o wydanie opinii w związku z przygotowaniem projektu na realizację inwestycji drogowej „Budowa drogi Gulbiny-Marianowo” na terenie gminy Brzuze. Zarząd Dróg Powiatowych w Rypinie przeanalizował wniosek oraz rekomenduje Zarządowi Powiatu w Rypinie o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi Gulbiny – Marianowo”.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył ww. wniosek.

3. Pan Mariusz Majewski przesyła wniosek o wydanie opinii w związku z przygotowaniem projektu na realizację inwestycji drogowej pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej nr 120211C Studzianka – Kleszczyn na odcinku 620 m” na terenie gminy Brzuze. Zarząd Dróg Powiatowych w Rypinie przeanalizował wniosek oraz rekomenduje Zarządowi Powiatu w Rypinie o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej nr 120211C Studzianka – Kleszczyn na odcinku 620 m”.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył ww. wniosek.

Ad. 5

Wicestarosta Rypiński Piotr Czarnecki podziękował za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wicestarosta Rypiński Piotr Czarnecki zamknął o godz. 9:05 posiedzenie Zarządu Powiatu w Rypinie w dniu 30 marca 2023 r. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Wicestarosta Rypiński

Piotr Czarnecki

Protokołowała
Magdalena Smólczyńska