

**Protokół Nr 256/2023  
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie  
z dnia 18 kwietnia 2023 r.**

**Osoby uczestniczące:**

**Piotr Czarnecki – Wicestarosta  
Monika Kalinowska - Członek Zarządu  
Piotr Makowski - Członek Zarządu  
Paweł Sobierajski - Członek Zarządu  
Joanna Fabiszewska – Skarbnik Powiatu  
Aleksandra Błaszczak – Sekretarz Powiatu**

**oraz**

**Monika Tryniszewska-Skarżyńska – p.o. Dyrektora SP ZOZ  
Marek Bruzdowicz - Z-ca Dyrektora ds. Medycznych SP ZOZ w Rypinie  
Joanna Krukowska – Dyrektor ZS nr 3 w Rypinie  
Ewa Smykowska – Kierownik Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego**

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie.
2. Sprawy organizacyjne, stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie sprawy udzielenia promesy dla SPZOZ w Rypinie na wykonanie inwestycji pn.: „Rozbudowa przychodni przy SPZOZ w Rypinie” przez panią Dyrektor Monikę Tryniszewską-Skarżyńską.
4. Przedstawienie sprawy Kwalifikacyjnych Kursów Zawodowych w ZS nr 3 w Rypinie przez przedstawiciela ZS nr 3 w Rypinie.
5. Podjęcie uchwał:
  - 1) UCHWAŁA Nr 759/2023 ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE z dnia 18 kwietnia 2023 roku w sprawie wyboru oferty w otwartym konkursie ofert nr 4/2023 na wykonanie zadań publicznych Samorządu Powiatu Rypińskiego w 2023 roku w zakresie kultury,
  - 2) UCHWAŁA Nr 760/2023 ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE z dnia 18 kwietnia 2023 roku w sprawie wyboru oferty w otwartym konkursie ofert nr 6/2023 na wykonanie zadań publicznych Samorządu Powiatu Rypińskiego w 2023 roku w zakresie ochrony przyrody, edukacji ekologicznej i bezpiecznego wypoczynku nad wodą,
  - 3) UCHWAŁA Nr 761/2023 ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE z dnia 18 kwietnia 2023 roku w sprawie: unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę podjazdu dla niepełnosprawnych, zewnętrznych schodów i ciągów komunikacyjnych przy wejściu głównym i bocznym budynku Starostwa Powiatowego w Rypinie,
  - 4) UCHWAŁA Nr 762/2023 ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE z dnia 18 kwietnia 2023 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Zarządu Powiatu w Rypinie,

5) UCHWAŁA Nr 763/2023 ZARZĄDU POWIATU w RYPINIE z dnia 18 kwietnia 2023 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Zarządu Powiatu w Rypinie,

6) UCHWAŁA Nr 764/2022 ZARZĄDU POWIATU w RYPINIE z dnia 18 kwietnia 2023 r. w sprawie ogłoszenia czwartego przetargu pisemnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Rypińskiego,

7) UCHWAŁA Nr 765/2023 ZARZĄDU POWIATU w RYPINIE z dnia 18 kwietnia 2023 roku w sprawie: zatwierdzenia trybu, projektu ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji warunków zamówienia w II postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę podjazdu dla niepełnosprawnych, zewnętrznych schodów i ciągów komunikacyjnych przy wejściu głównym i bocznym budynku Starostwa Powiatowego w Rypinie.

**6.** Przedstawienie pism i wniosków skierowanych do Zarządu Powiatu w Rypinie:

1) Pismo Dyrektora Zespołu Szkół nr 5 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż podjazdu dla osób niepełnosprawnych.

2) Oświadczenie pana Włodzimierza Kaniewskiego - właściciela Biura Projektowania i Realizacji Architektury WAW w sprawie możliwości technologicznych rozbudowy przychodni SPZOZ.

3) Pismo Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie pozytywnej rekomendacji dla inwestycji drogowej pn.: "Budowa drogi gminnej 120305C Stawiska-Linne-Jasin-Kwiatkowo oraz drogi gminnej 120319C Dylewo-Kwiatkowo-Stępowo".

**7.** Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Rypinie o działaniach podjętych w okresie między posiedzeniami Zarządu.

**8.** Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

**9.** Zamknięcie posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie.

#### **Ad. 1**

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 9:30 Wicestarosta Rypiński Piotr Czarnecki witając zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z poprzedniego posiedzenia Zarządu nr 255/2023 przyjęto bez uwag.

#### **Ad.2**

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński poprosił o zabranie głosu Panią Sekretarz. Pani Sekretarz powitała zebranych członków oraz wszystkich uczestniczących w posiedzeniu oraz stwierdziła kworum. Poprosiła Panią Monikę Tryniszewską-Skarżyńską o zabranie głosu.

#### **Ad. 3**

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska poinformowała, iż przygotowano spis inwestycji, w związku z rozbudową przychodni. Dyrekcja szpitala wnioskuje o rozbudowę, ale w kontekście nadbudowy, ponieważ na tym najbardziej zależy. Przez rozbudowę, zmniejszony zostałby teren, który znajduje się za przychodnią, na którym aktualnie znajduje się parking oraz przejazd, przez co w tym momencie jest preferowana nadbudowa. Zrezygnowano z budowy tunelu podziemnego, na rzecz nadbudowy przychodni oraz budowy dodatkowego ujęcia wody.

Pan Marek Bruzdowicz dodał, że pisząc projekt dwa lata temu, były zupełnie inne realia, a przede wszystkim nikt nie zakładał, że pojawią się środki na inwestycję. W tamtym momencie 7.500.000,00 zł to była wystarczająca kwota, aktualnie ceny dwukrotnie wzrosły. Szpital ma świadomość tego, że aby wykonać rzetelnie inwestycję, jest to niewystarczająca kwota. Posiadając takie środki, należy wydatkować je w sposób logiczny i optymalny, tak, aby

wykorzystać je w sposób maksymalny. Dobudowa nie była pierwotnym zamysłem, była nim nadbudowa, następnie powstała koncepcja, aby przedłużyć przychodnie wzdłuż ul. 3 Maja, jednak było to niemożliwe, ponieważ plan zagospodarowania miejscowego wykluczał przebudowę. Podstawą było zrealizowanie rozbudowy oraz tunelu, jednakże jest to proces pracochłonny i na dzień dzisiejszy, posiadając takie środki, jest to nie do zrealizowania. Rozsądną opcją jest nadbudowa, nie ma żadnych przeszkód, jest to technicznie możliwe, jednak jest to swego rodzaju trudność, ponieważ szpital będzie musiał zapanować nad organizacją pracy poradni, przychodni oraz apteki. Wszelkie warianty są już przemyślane, od zawieszenia działalności na czas remontu, poprzez przeniesienie do innej lokalizacji. Kwestia apteki nie jest problemem, jeżeli pojawiłby się wariant, w którym zrezygnowano by z jej prowadzenia, szpital zyska dodatkową powierzchnię. Planowane jest przeniesienie dwóch poradni do budynku przychodni. Jeżeli jest możliwość rzetelnego wykonania inwestycji, należy bezwzględnie to zrobić. Piwnice również są bardzo ważną kwestią. Pani Dyrektor wcześniej wspominała, iż wykonując przybudowę, zostanie mało miejsca i zaburzony zostanie ruch, a musi być zapewniona możliwość dojazdu. Wniosek szpitala jest jednoznaczny, piwnica oraz nadbudowa przychodni, inny wariant jest wykluczony. Jeżeli wykonana zostanie nadbudowa i utworzony zostanie płaski dach, zgodnie z projektem zamontowana zostanie fotowoltaika oraz dodatkowa pompa ciepła, której zamontowanie nie jest problemem, co również zostało opisane we wniosku. Podsumowując, należy zająć się kwestią piwnic, w których znajdują się magazyny, nadbudową przychodni oraz różnego rodzaju mediami.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że wykonano analizę, z której wynika, że szpital musi przekazać środki na kosztorys oraz projekt, jednak gdyby zostało to wykonane w PFU, można zaliczyć to w koszty inwestycji, co byłoby dla szpitala oszczędnością.

Pan Marek Bruzdowicz dodał, iż będzie tak pod warunkiem, że inwestycja nie pochłonie większych środków, wtedy mimo wszystko, należałoby dołożyć jakąś kwotę.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że na poprzednim posiedzeniu Zarządu Powiatu wspominała, iż jest to nietypowe, ponieważ informowano powiat, że nadbudowa przychodni jest niemożliwa.

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, iż nie były to jego słowa, natomiast wystąpiły różnorodne warianty i odbyło się wiele rozmów, przez co wiadomo, że ekspertyza jest nie do poruszenia.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że rozmowy na temat rozbudowy przychodni pojawiły się w kontekście pozyskania pieniędzy, nie wcześniej.

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że dwa lata temu, był pisany projekt, osobiście przez Pana Dyrektora, a następnie został on przekazany w ręce Starosty.

Pani Monika Kalinowska zaznaczyła, że nie podlega wątpliwości to, iż przy okazji inwestycji, należy pomyśleć o dodatkowym ujęciu wody. Wątpliwości występują w temacie nadbudowy, chociażby ze względu na to, że w momencie, gdy przychodnia zostanie zamknięta, część zostanie zawieszona, część zostanie przeniesiona. Gdzie zostanie przeniesiona?

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że prosi, aby nie zadawać pytań o to na ten moment, ponieważ powiat powinien pamiętać, że cały szpital został przebudowany, od piwnic, aż po dachy, sukcesywnie wszystko zostało wydzielane i przebudowywane. Nikt nigdy nie zgłosił problemu, że szpital nie da sobie z tym rady.

Pani Monika Kalinowska odpowiedziała, że ma obawę. Celem jest uzyskanie większej ilości pacjentów. W momencie gdy przychodnia zostanie całkowicie lub częściowo zamknięta, a ludzie nie będą mogli korzystać z jej usług, przez nieokreślony czas, to zaczną odchodzić.

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że dyrekcja nie ma możliwości zamknięcia poradni, ze względu na zawarte umowy z NFZ i szpital może jedynie ją przenieść, a poradnia oraz oddziały muszą funkcjonować. W wielu miejscach jest to praktykowane w momencie rozpoczęcia

remontu. Szpital na dzień dzisiejszy nie posiada w planach zawieszenia pracy jakiegokolwiek poradni. Celem jest aby wszystko funkcjonowało.

Pani Monika Kalinowska zapytała, co wydarzy się w przypadku, gdy zostanie rozpoczęta nadbudowa, a inwestycja jest ścisła i sam Dyrektor wspomniał, iż może się okazać, że zabraknie środków?

Pan Marek Bruzdowicz przedstawił wolne wnioski i sugestie związane z tym tematem.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że firma budowlana przekazała, iż najbardziej kosztochłonny byłby tunel.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że dyskusja na temat tego, czy zostanie to wykonane w oparciu o program funkcjonalno-użytkowy, czy zostanie podjęta decyzja o przygotowaniu dokumentacji projektowej na podstawie ogłoszenia przetargu dopiero się wydarzy. Należy skupić się na tym, czy zaproponowana inwestycja, jest inwestycją jaką Zarząd Powiatu będzie wspierał oraz czy popiera wizję rozbudowy przychodni w konkretnym kierunku oraz inwestycję pieniędzy w konkretny cel. Jest to etap początkowy, należy mieć pewność, że szpital idzie w dobrym kierunku i zaproponowana przez Dyрекcję szpitala inwestycja jest sensowna.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że jego zdaniem wydarzenia, które miały miejsce na przestrzeni ostatnich 30 lat, są pewnym argumentem, dawniej szpital był ruiną, aktualnie jest to piękny budynek. Pan Dyrektor prosi o wotum zaufania dotyczący inwestycji.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, czy finansowanie jest już zamknięte? Czy są już zabezpieczone środki na inwestycję? Prosi o podsumowanie co należy zrobić na dzień dzisiejszy.

Pani Monika Kalinowska odpowiedziała, że powinno się określić, w jakim kierunku należy działać, złożyć kolejny wniosek do Polskiego Ładu i czekać na promesę. Środki miały pojawić się z pożyczki, jaką powiat udzielił szpitalowi.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, jaka kwota zostanie przydzielona przez Polski Ład?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 6.375.000,00 zł.

Pan Paweł Sobierajski zapytał czy 1.200.000,00 zł ma zostać przekazane ze środków powiatu?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że ze spłaconej pożyczki przez SPZOZ. Aby złożyć wniosek do Polskiego Ładu należy zaakceptować to, co ma się w nim znaleźć, jeżeli zostaną przyznane środki, to nie będzie można już nic zmienić.

Pan Paweł Sobierajski zapytał jak wygląda chronologia? Czy najpierw zostanie ogłoszony przetarg? Czy należy mieć pewność, że środki zostaną przyznane?

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że najpierw należy poczekać na promesę.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, czy jest ryzyko, że przetarg zostanie ogłoszony a nie zostanie otrzymane dofinansowanie?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że po uzyskaniu promesy należy podjąć decyzję czy wykonany zostanie program funkcjonalno-użytkowy czy należy stworzyć dokumentację.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że musi to zostać ujęte już we wniosku.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że szpital musi przygotować PFU, jeżeli będzie ono wykonane poprawnie, nie należy się obawiać. Musi jedynie znajdować się dokładny opis tego co ma zostać wykonane, i w jakiej technologii.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że nie będzie problemu z tym jeżeli powiat zdecyduje się na to, aby z własnych środków wykonać dokumentację projektową. Przetarg zostanie wykonany na podstawie dokumentacji projektowej, natomiast jeżeli została by podjęta decyzja o wykonaniu poprzez program funkcjonalno-użytkowy oraz na przekazanie kosztów do projektu, wtedy lepszą opcją byłoby wykorzystanie PFU, wszystko zostanie w jednym postępowaniu.

Pan Marek Bruzdowicz powiedział, że prowadzone były rozmowy z wykonawcami oraz potencjalnym projektantem i pewnością jest, że lepszą opcją jest wybranie wykonania projektu.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska dodała, że należy mieć świadomość tego, że projekt oraz kosztorys będzie kosztem niekwalifikowanym.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że argumentem przemawiającym za przygotowaniem dokumentacji projektowej jest to, że wszystkie inwestycje realizowane na podstawie PFU z reguły są inwestycjami, które w pewnym procencie są inwestycjami przedłożonymi.

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że we wstępnych informacjach o przetargu, oferenci informowali jaka mniej więcej kwota wchodzi w koszt oferty za projekt. Jedna firma proponowała 250.000,00 zł, a inna ponad 1.000.000,00 zł. Wiadomym jest jednak, że projekt może zostać wykonany za około 100.000,00 zł, co daje kolejny argument.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że jeżeli dokumentacja projektowa będzie wykonana, w przypadku programu funkcjonalno-użytkowego posiadane jest około 90% wiedzy, co będzie realizowane, natomiast w przypadku dokumentacji projektowej, posiadana jest pełna wiedza.

Pan Marek Bruzdowicz dodał, że w przypadku dokumentacji projektowej, posiadany jest wpływ na kształt, natomiast w PFU niewiadome jest jaką wizję ma osoba która złoży ofertę, pracują oni tak, aby maksymalnie zminimalizować koszty.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że jeżeli PFU będzie dobrze wykonane i opisane, kosztorysant oraz projektant będzie wiedział, jakich materiałów użyć. Nie należy popadać w skrajność, iż PFU jest złą opcją.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie ma gwarancji, że środki zostaną przyznane, jeżeli projekt zostanie wykonany samemu może się okazać, że szpital wydatkuje 120.000,00 zł a środki nie zostaną przyznane, co stanowi ryzyko.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że można poczekać za promesą. Szpital nie będzie ujmował we wniosku czy jest to projekt czy PFU.

Pani Skarbnik zapytała, czy będzie na to wystarczająca ilość czasu? Jeżeli trzeba będzie czekać na promesę, minie czas na ogłoszenie przetargu.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że należy jak najszybciej podjąć decyzję. Zapytał, czy w kosztach inwestycji jest uwzględniony remont istniejącej już przychodni?

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że tak, musi być to zawarte w kosztach. Piwnice oraz nadbudowa są elementami bezwzględnyymi. W projekcie lub PFU muszą znaleźć się wszelkie naprawy, jeżeli cokolwiek powstanie, a na pewno tak będzie.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że zgadza się z tym, że projekt da wiele informacji i bezpieczeństwo, że wszystko zostanie wykonane.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że powiat wystąpi o promesę, w ciągu dwóch miesięcy będzie wiadomo jaka jest sytuacja. Następnie po otrzymaniu promesy, jest 9 miesięcy na przeprowadzenie procedury przetargowej. Czy jest możliwość, aby firmy przygotowały projekt w ciągu 6 miesięcy? Należy zostawić pewien okres czasu, w przypadku gdyby nie udało się wyłonić wykonawcy w pierwszym postępowaniu.

Pan Marek Bruzdowicz odpowiedział, że największa inwestycja, która się odbywała w szpitalu, zajęła niecałe 3 miesiące. Aktualna inwestycja jest znacznie mniejsza, 3 miesiące, jest to maksymalny okres.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że jego zdaniem po otrzymaniu takiej informacji należy poczekać na uzyskanie promesy, a następnie wybrać projekt, ale tylko jeżeli rzeczywiście jego przygotowanie zmieści się w okresie 6 miesięcy.

Dyrekcja Szpitala zgodziła się z Panem Piotrem Czarneckim Wicestarostą Rypińskim.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska dodała, że jeżeli chodzi o projekt i kosztorys to zależy kto złoży ofertę oraz jakie będzie miał obłożenie, nie można dać gwarancji, że będzie to trwało 2-3 miesiące, tym bardziej, że jest to branża medyczna i nie wszyscy to projektują. Wstępne rozeznanie wskazało 2-3 miesięczny okres czasu, ale nie można dać tej gwarancji.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że jej zdaniem szpital powinien zająć się przygotowaniem projektu, a następnie, jeżeli kosztorys będzie już gotowy, będzie wiadomo jakie środki będą potrzebne.

Pan Piotr Makowski powiedział, że jest zadowolony z faktu, iż wykonana została już ekspertyza inwestycji. Jego zdaniem tunel był bardzo dobrym rozwiązaniem, jednakże niekoniecznym i opcja zrezygnowania z niego była słuszna. Wspomniał również o sytuacji w poradni chirurgicznej i ortopedycznej. Jego zdaniem należy szybko działać, aby zmieścić się w czasie i uniknąć problemów.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że wyraził już swoją opinię i jego zdaniem byłby to najlepszy układ.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że na poprzednim posiedzeniu Zarządu Powiatu, Pani Marzena Łukowska, przedstawiciel BGK wspominała, że nigdy nie zdarzyła się sytuacja aby ktoś wystąpił trzy razy z wnioskiem o promesę. Jeżeli zostanie złożony wniosek o promesę oraz wykonany projekt, z którego wyniknie, że zabrakło pieniędzy, wniosek zostanie złożony po raz trzeci?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że projekt wyróżnia się tym, że na etapie projektowania, jest pewność robienia tego w taki sposób, aby dopasować to do dysponowanej kwoty. PFU natomiast nie daje tej możliwości.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że najwyżej rezygnuje się z wykonania remontu części piwnic.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie ma możliwości zrezygnowania, jeżeli będzie to opisane we wniosku.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że nie będzie skupiała się na szczegółach, napisze to bardzo ogólnie.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, w jakim kierunku należy działać?

Pan Paweł Sobierajski odpowiedział, że jego zdaniem należy niezwłocznie wystąpić z promesą i po jej otrzymaniu, przygotować projekt.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że dziś mija termin złożenia uzasadnienia wraz z opisem wniosku i musi wiedzieć, w jakim kierunku należy działać. Proponuje wpisanie w tytule „Rozbudowa i przebudowa przychodni SPZOZ w Rypinie”.

Pani Skarbnik powiedziała, że we wniosku musi się znaleźć informacja o fotowoltaice, ponieważ dzięki temu zostało otrzymane dofinansowanie w wysokości 85%.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że taka informacja znajduje się w opisie. Wspomniała, iż wystosowano pismo do Wojewody o rezerwę celową wynoszącą 2.000.000,00 zł, w której została ujęta przychodnia. Zapytała co aktualnie należy robić? Zanim zostanie ogłoszone postępowanie, realizacja zadania zostanie rozpoczęta czy zostanie to ukończone w przyszłym roku? Czy 1.000.000,00 zł może zostać przekazany na sprzęt i wyposażenie dla szpitala? Czy skupić się na rehabilitacji i sprzęcie dla szpitala a odpuścić przychodnię? Podjąć próbę zawnioskowania o rezerwę na przychodnię na początku przyszłego roku?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wnioski o środki z rezerwy w momencie, gdy finansowanie jest niepewne powoduje, że prawdopodobnie z rezerwy uzyskane zostaną 2.000.000,00 zł, a nie będzie można ich wykorzystać. Zapytała czy szpital chce ponosić takie ryzyko?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że gdyby była możliwość, szpital chciałby rozwiązać problem związany z wyposażeniem sterylizatorni.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że dyrekcja szpitala najlepiej wie, na co są potrzebne środki.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że z otrzymanych informacji wynika, że rezerwa musi być przeznaczona na jeden konkretny cel.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska poinformowała, że w pierwotnym piśmie wpisana była rehabilitacja, rozbudowa przychodni i zakup wyposażenia oraz sprzętu dla szpitala, jednakże należy nadać jeden wspólny tytuł zadania.

Pani Monika Kalinowska odpowiedziała, że najlepszą opcją jest wpisanie we wniosku zakupu sprzętu, ponieważ jest to ogólny opis i można to zrobić w każdym miejscu.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska poinformowała o złożeniu przez szpital wniosku do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie inwestycji rehabilitacji, które wynosi 95% i jest możliwość, że szpital je otrzyma. Czeką również na wycenę dodatkowych robót, które dyrekcja chciałaby pokryć z rezerwy. Musi być jedna nazwa zadania, jednak wykonać można je w różnej postaci. Zapytała czy będąc na etapie zmiany wniosku, lepszą opcją byłoby nie ujmowanie przychodni, aby nie wystąpiła sytuacja, w której szpital nie otrzyma środków i koniecznym będzie zwrócenie środków z rezerwy.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że rezerwa zostanie przyznana powiatowi, nie SPZOZ-owi. Zadanie może brzmieć w następujący sposób „dotacja dla SPZOZ na”, powiat nie prowadzi danej inwestycji, jedynie przekazuje dotacje. W przypadku przychodni, jest to zadanie powiatu, jeżeli rehabilitacja, zakup sprzętu i przychodnia zostanie połączona, wówczas przychodnie, jako zadanie prowadziłyby powiat, a na resztę miała być przekazana dotacja.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, czy może zostać wykonana dotacja dla SPZOZ na zakup sprzętu medycznego?

Pani Monika Kalinowska dodała, iż w planach jest również wykonanie robót dodatkowych.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż należy zrobić „dotację dla SPZOZ na rozbudowę rehabilitacji i zakup sprzętu medycznego”.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że szpital spłaci pożyczkę. Musi również przekazać środki i nie wiadomo jak rozwiązać sytuację, jeżeli chodzi o wkład własny.

Pani Skarbnik dodała, iż jest to 20% do kwoty dofinansowania 2.000.000,00 zł.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że szpital musi przekazać również ponad 230.000,00 zł na wkład własny jeżeli chodzi o rehabilitację o działanie RPO.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to dodatkowa sprawa, ponieważ, jeżeli kwota 2.000.000,00 zł z rezerwy nie będzie miała nic wspólnego z przychodnią, wtedy będzie do niej potrzebny 20% wkład własny. Jeżeli SPZOZ przekazuje 500.000,00 zł ze spłaty pożyczki jako wkład do środków z rezerwy, następnie będzie potrzebna kwota 1.200.000,00 zł, co daje 1.700.000,00 zł, a pożyczek było 1.900.000,00 zł. Czy Zarząd Powiatu zgadza się, aby wszystkie środki pochodzące ze spłaconych pożyczek trafiły z powrotem do SPZOZ? Jest to skomplikowane, jednak tak to wygląda.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, jak to się zmieniło w porównaniu do wcześniejszych planów?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wcześniej SPZOZ miał oddać 1.200.000,00 zł, które będą potrzebne do wkładu własnego, a 700.000,00 zł zostanie wstrzymane. W tym momencie zostanie rozwiązana cała kwestia, ponieważ dojdą pieniądze, które będą stanowiły wkład własny do środków z rezerwy.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że jeżeli Zarząd Powiatu się nie zgodzi, to SPZOZ będzie musiał wziąć większą kwotę pożyczki o 500.000,00 zł. Należy podjąć decyzję.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że szpital biorąc pożyczkę, miał wziąć pod uwagę również spłatę zobowiązania wobec powiatu.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że termin spłaty kwoty 900.000,00 zł kończy się 30 kwietnia br., jednak pożyczka z instytucji finansowej nie została jeszcze przyznana. Szpital będzie prosił o przesunięcie terminu, kwestia przekazania środków uzależniona jest od tego, kiedy pożyczka zostanie przyznana.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, jak wygląda sytuacja związana z przyznaniem pożyczki?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że dopracowywany jest program naprawczy i w bieżącym tygodniu powinien zostać przesłany. Szpital prawdopodobnie nie otrzyma pożyczki w kwocie, w której mogłoby otrzymać z innej instytucji finansowej.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, jak będzie wyglądała sytuacja powiatu w momencie otrzymania przez szpital pożyczki z instytucji finansowej, ponieważ powiat poręcza?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że powiat musi planować środki, ze środków bieżących na ewentualną spłatę kredytu, gdyby szpital z jakiegoś powodu zaprzestał spłacania. Powiat będzie musiał mieć od dnia zapewnione środki na spłatę, co wiąże się z zabezpieczeniem po stronie wydatków bieżących, w zależności od tego jaka to będzie kwota, taką należy zabezpieczyć.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie związane z wydatkami bieżącymi, jest to na chwilę obecną duży problem dla powiatu.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska poinformowała, że jest w trakcie sporządzania pisma dla radnych, które opisuje całą sytuację. Szpital planuje wystąpić do rady o opinię.

Pan Paweł Sobierajski powiedział, że należałoby to zrobić jak najszybciej.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał kiedy szpital będzie miał gotową dokumentację dla instytucji finansowej?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że do końca bieżącego tygodnia.

Pani Skarbnik powiedziała, że bank, na każdą dokumentację przygotowawaną przez SPZOZ, wymagała do analizy bardzo dużo czasu, gdyż twierdziła, że była to procedura bardzo pracochłonna i prosiła o kolejne dokumenty.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska poinformowała, że w ten proces jest duże zaangażowanie pracowników, więc został powołany zespół, w celu odciążenia głównej księgowej. Przygotowując wszelkie zestawienia, dyrekcja doszła do pewnych przemyśleń oraz wniosków.

Pani Skarbnik zasugerowała, że szanse na przekazanie pieniędzy z rezerwy na przychodnie się zmniejszyły.

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska powiedziała, że zmały, jednak ma nadzieję, że środki z rezerwy zostaną przekazane. Szpitalowi będzie trudno wykorzystać środki do końca roku na przychodnię lub wcześniej wspomniany zakup sprzętu, który rozwiązałyby problem ze sterylizatornią. Kilka spraw zostałoby rozwiązanych, dzięki tej rezerwie. Należy w przyszłym roku zawnioskować o rezerwę na przychodnie i mieć nadzieję, że uda się pozyskać środki. Poinformowała o terminie składania wniosków o 95% dofinansowanie na zakup sprzętu i rozbudowę, jeżeli jest taka możliwość, szpital chciałby zakupić rezonans magnetyczny.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał jaki jest koszt rezonansu?

Pani Monika Tryniszewska-Skarżyńska odpowiedziała, że jest to 5.500.000,00 zł.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do Pani Dyrektor?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński podziękował za udzielone informacje.

#### **Ad. 4**

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński poinformował, że Pani Joanna Krukowska Dyrektor ZS nr 3 w Rypinie została zaproszona ze względu na to, iż Pani Monika Kalinowska wraz z Radnym Krzysztofem Szalkowskim pojawiła się na dniach otwartych w ZS nr 3 w Nadrożu.

Pani Monika Kalinowska dodała, że wcześniej podejmowany był temat kierunku jakim jest Agrobiznes, w związku z tym, aby móc wprowadzić Kwalifikacyjne Kursy Zawodowe, zorganizowano spotkanie u Dyrektora w celu zapoznania się z sytuacją. Na spotkaniu poinformowano, że szkoła nie posiadała kierunku jakim jest Agrobiznes i w związku z prowadzeniem przez powiat KKZ, szkoła tego nie robiła, jednak teraz planują to zrobić. Wcześniej założony plan, aby prowadzić kierunek Agrobiznes i KKZ, był odwlekany w czasie i przepadł. Powiat nie posiadał wiedzy o tym, że kierunek rolniczy jest potrzebny aby prowadzić KKZ.



Pani Joanna Krukowska powiedziała, że informowała o tym przy każdej rozmowie. Szkoła może prowadzić KKZ w zawodach, w których posiada kształcenie. W momencie, kiedy prowadzony jest kierunek Agrobiznes, szkoła jeszcze rok będzie mogła prowadzić KKZ. Ostatnia klasa kierunku zostanie oddana, szkoła nie będzie posiadała żadnych innych kierunków rolniczych i jeżeli nie będzie kształcenia, to nie wolno prowadzić KKZ w takiej formie, w jakiej były prowadzone. Po rozmowie z Radosławem Wiśniewskim Dyrektorem Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Ziemi Dobrzyńskiej w Nadrożu odbyło się kilka spotkań oraz telefonów wykonanych do Ministerstwa i ustalono, iż skoro nie ma woli tego, aby szkoła mogła nadal się powoływać i prowadzić jakikolwiek zawód rolniczy, aby była pierwsza kwalifikacja, to w takiej sytuacji szkoła zrezygnowała, ponieważ nie może nic zrobić. Szkoła cały czas jest atakowana, aktualnie odbywają się spotkania w terenie. Nie ma kształcenia rolniczego, młodzież nie będzie dojeżdżała. Ludzie bezustannie pytają, dlaczego szkoła nie ma kierunków rolniczych? Dlaczego szkoła nie kształci w danym kierunku?

Pani Monika Kalinowska zapytała, na czym szkoła chce się skupić?

Pani Joanna Krukowska odpowiedziała, że na razie szkoła próbowała się ratować. Należało przekształcić wszystko, wypromować nowe zawody, wprowadzić nowe programy nauczania.

Pani Monika Kalinowska powiedziała, że kwestia naboru pokazała, że szkoła świetnie sobie poradziła z problemem.

Pani Joanna Krukowska odpowiedziała, że nie pierwszy i nie ostatni raz.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, z czym wiąże się dla szkoły utrata możliwości kształcenia w KKZ, jeżeli Pani Dyrektor miałaby przedstawić negatywne skutki dla szkoły?

Pani Joanna Krukowska odpowiedziała, że szkoła posiada pracownię oraz kadry do kształcenia w zawodzie. Wszystko prowadzone jest od samego początku, nikt nie chciał prowadzić KKZ, szkoła zrobiła to pierwsza. KKZ mogą prowadzić również jednostki niepubliczne, ale w jednostkach publicznych otrzymywane są subwencje na każdego słuchacza, bez względu na to czy osoba zda czy nie. Natomiast w niepublicznych jednostkach subwencja jest zwracana dopiero w momencie, gdy słuchacz otrzyma kwalifikację. Nikt nie podejmował tematu kształcenia KKZ, oprócz naszej szkoły, która otwarta jest przez to co weekend. Nastąpił pewien etap, w tym oraz w zeszłym roku było 50 osób podzielonych na dwie grupy, na przyszły rok planowana jest jedna grupa.

Pani Skarbnik zapytała, czy pracownia była wyposażona ze środków unijnych?

Pani Joanna Krukowska powiedziała, że tak.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, co Pani Skarbnik myśli o trwałości projektu?

Pani Joanna Krukowska odpowiedziała, pięć lat od momentu uzyskania wyposażenia.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, jaka jest subwencja na jednego słuchacza?

Pani Joanna Krukowska odpowiedziała, że nie wie.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że Pani Dyrektor kiedyś wspominała, iż jest to opłacalne.

Pani Joanna Krukowska odpowiedziała, że tak. Uczeń w technikum dziennym ma 38 godzin tygodniowo. Natomiast, jeżeli chodzi o słuchaczy, to zajęcia są tylko rok w weekendy, co daje mniej godzin tygodniowo, a subwencja na KKZ jest przyznawana.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy na wspomnianym spotkaniu, Pan Dyrektor wyraźnie zazaczył, że KKZ w szkole w Nadrożu będą otwarte?

Pani Monika Kalinowska odpowiedziała, że tak. Pan Dyrektor planuje otworzyć KKZ, wcześniej ich nie prowadził, ze względu na to, że były już prowadzone tu.

Pani Joanna Krukowska odpowiedziała, że wcześniej szkoła w Nadrożu nie miała kadry, nie miała jak prowadzić KKZ, nie było takiej woli.

Pan Piotr Makowski zapytał, czy szkoła w Nadrożu proponuje kierunek Agrobiznes?

Pani Monika Kalinowska odpowiedziała, że na ten moment nie proponowano.

Pan Paweł Sobierajski zapytał, w jakim kierunku przekierowywana jest dyskusja? Czy Zarząd Powiatu ma podjąć jakąś decyzję?

Pani Monika Kalinowska odpowiedziała, że pewne decyzje zapadły już wcześniej, aktualnie widać ich konsekwencje. Szkoła przygotowywała się do przejścia, chociażby wykonywana praca skutkowała bardzo wysokim naborem. Czy Zarząd Powiatu ma spróbować wydłużyć czas prowadzenia?

Pan Paweł Sobierajski zaprzeczył.

Pani Joanna Krukowska odpowiedziała, że szkoła jeszcze rok będzie prowadziła kształcenia w zawodzie, do którego mają kwalifikacje oraz jeszcze rok będą prowadzone KKZ, natomiast później należałoby się skupić na rozwijaniu zawodów, w których szkoła kształci. Stanowisko Ministerstwa jest jednoznaczne, zawody rolnicze znajdują się w szkole w Nadrożu.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że podsumowując, opinia Pani Dyrektor jest taka, iż kształcenie KKZ zostanie zakończone i ulega wygaszeniu.

Pani Joanna Krukowska powiedziała, że nie zna porozumień. Szkoła była ostatnia, która się dowiadywała co się dzieje, natomiast nie wiadomo, jak to porozumienie wygląda. Jeżeli pojawiłaby się możliwość powrotu, to szkoła wypromowana jest jako placówka rolnicza, jednakże jeżeli byłby to rok lub dwa, nie ma to sensu. W momencie kiedy porozumienie zostało podpisane, szkoła podjęła takie kroki, aby zmienić charakter placówki. Skutkowało to powstaniem dwóch zawodów, z czego jeden, leśnik, jest kontynuowany, natomiast weterynaria była absurdalnym wyczynem, szacunek dla pracowników, ponieważ był to jeden rocznik do prowadzenia. Przewodniczący Rady Rodziców zna ten temat bardzo dokładnie, w tej chwili klasa IV, jedna klasa ponadgimnazjalna oraz jedna klasa ponadpodstawowa. Weterynaria ponadgimnazjalna aktualnie kończy naukę, natomiast ponadpodstawowa jeszcze będzie uczyła się rok. Było to jedyne wyzwanie, jeden rok naboru, jeden cykl, koniec. Bardzo dużo pracy.

Pan Piotr Makowski odpowiedział, że było to dużo pracy i dużo zaangażowania.

Pani Joanna Krukowska potwierdziła, było dużo pracy, planowanie praktyk, przeprowadzenie zawodu nie polega jedynie na powołaniu nie wiadomo kogo, do tego potrzebny jest wykwalifikowany personel, zaplecze, pracodawcy, którzy będą chcieli przyjąć praktykanta. Należy doprowadzić do egzaminów w pierwszej oraz drugiej kwalifikacji, do matury. Jest to określony ciąg działań. Gdyby kierunek Agrobiznes powrócił, gdyby to się ciągnęło dłuższy okres czasu, szkoła jest do tego chętna, natomiast jeżeli ma to wrócić na rok, nie ma w tym sensu. Klasy są przepełnione.

Pan Paweł Sobierajski zapytał czy szkoła chce skupić się na ilości czy na jakości? Ciężko jest, aby wykwalifikowany nauczyciel, mimo swojej wiedzy, tak samo nauczył grupę 40 osobową i 20 osobową.

Pani Joanna Krukowska odpowiedziała, że Ministerstwo zakłada, że nauczyciel posiada ograniczenie na 1,5 etatu, natomiast na ten rok ma być poluzowanie i możliwość dodatkowych godzin powyżej 1,5 etatu, tak samo jak i możliwość przepełniania klas. Duża ilość uczniów pojawiła się w związku z ich komasacją. W tym roku jeszcze jest ich dużo, jednakże w następnym roku ta liczba powinna spaść. W niektórych szkołach podstawowych znajdują się klasy 6 osobowe, ale i również 2-3 osobowe. Pani Dyrektor nastawia się na trzy klasy zawodowe.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński powiedział, że temat KKZ jest zamknięty. Byłoby to wymuszone, gdyby dalej były utrzymywane kierunki, które nie są w charakterze placówki.

Pani Joanna Krukowska powiedziała, że w tej chwili jest bardzo wysoki nabór, natomiast nie wiadomo co będzie się dalej działo.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do Pani Dyrektor? Więcej pytań nie zgłoszono.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński podziękował Pani Joannie Krukowskiej Dyrektor ZS nr 3 w Rypinie za udzielone informacje.

#### **Ad. 5**

Uchwała Nr **759/2023** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie wyboru oferty w otwartym konkursie ofert nr 4/2023 na wykonanie zadań publicznych Samorządu Powiatu Rypińskiego w 2023 roku w zakresie kultury.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **760/2023** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie wyboru oferty w otwartym konkursie ofert nr 6/2023 na wykonanie zadań publicznych Samorządu Powiatu Rypińskiego w 2023 roku w zakresie ochrony przyrody, edukacji ekologicznej i bezpiecznego wypoczynku nad wodą.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **761/2023** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie: unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę podjazdu dla niepełnosprawnych, zewnętrznych schodów i ciągów komunikacyjnych przy wejściu głównym i bocznym budynku Starostwa Powiatowego w Rypinie.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **762/2023** Zarządu Powiatu w Rypinie w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Zarządu Powiatu w Rypinie.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **763/2023** Zarządu Powiatu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Zarządu Powiatu w Rypinie.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **764/2023** Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia czwartego przetargu pisemnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Rypińskiego.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr **765/2023** Zarządu Powiatu w sprawie: zatwierdzenia trybu, projektu ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji warunków zamówienia w II postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę podjazdu dla niepełnosprawnych, zewnętrznych schodów i ciągów komunikacyjnych przy wejściu głównym i bocznym budynku Starostwa Powiatowego w Rypinie.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 6**

1) Dyrektor Zespołu Szkół Nr 5. Im. ks. Jana Twardowskiego w Rypinie zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na sprzedaż podjazdu dla osób niepełnosprawnych o konstrukcji metalowej, zamówionego i wykorzystywanego dotychczas na potrzeby oddziału przedszkolnego przy ul. Warszawskiej 52. Prosi o wyrażenie zgody na sprzedaż i wskazanie ceny minimalnej za jaką podjazd może zostać sprzedany.

Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem oraz wyraził zgodę na sprzedaż podjazdu. Prosi o dokonanie rozeznania i sprzedaż ww. podjazdu po możliwie najkorzystniejszej cenie.

2) Pan Włodzimierz Kaniewski – właściciel Biura Projektowania i Realizacji Architektury WAW złożył oświadczenie w sprawie możliwości technologicznych rozbudowy przychodni SPZOZ.

Zarząd Powiatu zapoznał się z ww. oświadczeniem.

3) Zarząd Dróg Powiatowych złożył pismo w sprawie pozytywnej rekomendacji dla inwestycji drogowej pn.: "Budowa drogi gminnej 120305C Stawiska-Linne-Jasin-Kwiatkowo oraz drogi gminnej 120319C Dylewo-Kwiatkowo-Stępowo.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył ww. wniosek.

#### **Ad. 7, 8**

Pani Sekretarz poprosiła Członków Zarządu Powiatu o podpisanie pełnomocnictwa dla Pana Piotra Czarneckiego Wicestarosty Rypińskiego do reprezentowania Powiatu Rypińskiego 21 kwietnia br. wraz z Panią Mecenas w postępowaniu mediacyjnym przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Sekretarz powiedziała, że Pani Katarzyna Szczęsny Przewodnicząca Komisji Konkursowej powołanej do wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie poinformowała, iż w wyniku przeprowadzonego w dniu 12 kwietnia br. postępowania konkursowego, Pan Henryk Jan Kielkowski wyłoniony został na kandydata na stanowisko dyrektora.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński poprosił Panią Ewę Smykowską o udzielenie informacji na temat dofinansowania z programu „Sportowa Polska”.

Pani Ewa Smykowska odpowiedziała, że zapytanie do Ministerstwa Sportu i Turystyki zostało wysłane, zgodnie z prośbą p. Piotra Makowskiego, jeszcze w dniu, gdy temat był poruszany na posiedzeniu zarządu i dotychczas nie otrzymano odpowiedzi.

Pan Paweł Sobierajski zapytał o środki z Urzędu Marszałkowskiego, czy Starostwo to kontroluje?

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński odpowiedział, że tak. Należy być cierpliwym i czekać na odpowiedź.

Pani Ewa Smykowska odpowiedziała, że pracownik starostwa, który zajmuje się wnioskami o dofinansowanie wystąpił z zapytaniem do Urzędu Marszałkowskiego o możliwość pozyskania dofinansowania w ramach konkursów poza polityką terytorialną i otrzymano odpowiedź, iż jest możliwość pozyskania dofinansowania jednak wyłącznie w ramach polityki terytorialnej, gdzie Powiat Rypiński nie spełnia kryteriów.

Pani Monika Kalinowska zapytała o opinię na temat nadbudowy przychodni, na co Pani Ewa Smykowska odpowiedziała, iż istnieje możliwość nadbudowy przychodni, jednakże jej zdaniem należałoby wykonać ekspertyzę fundamentów ponieważ część była istniejąca po rozebranym budynku, a część nowa. Nadbudowa zapewne jest możliwa jednak wiąże się to z dużymi nakładami finansowymi i należy mieć świadomość, że przychodnia będzie musiała zostać zamknięta na czas nieokreślony.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński poinformował, iż Zarząd Powiatu posiada opinię projektanta, który od wielu lat współpracuje ze szpitalem i zapytał, czy zdaniem Pani Ewy Smykowskiej taka opinia jest wystarczająca, aby można było uważać, że nadbudowa jest możliwa czy Zarząd powinien dodatkowo poprosić o ekspertyzę.

Pani Ewa Smykowska odpowiedziała, że okazany dokument jest wyłącznie oświadczeniem i nie zawiera informacji w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności osoby, która je podpisała. Ekspertyza techniczna byłaby bardziej szczegółowym opracowaniem.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński zapytał czy zdaniem Pani Ewy w momencie składania wniosku o promesę, powiat może oprzeć się na opinii, jeżeli zostaną dostarczone uprawnienia i wszystko będzie się zgadzało?

Pani Ewa Smykowska odpowiedziała, że tak.

Pan Piotr Czarnecki Wicestarosta Rypiński podziękował Pani Ewie Smykowskiej za udzielone informacje.

**Ad. 9**

Wicestarosta Rypiński Piotr Czarnecki podziękował za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wicestarosta Rypiński Piotr Czarnecki zamknął o godz. 11:20 posiedzenie Zarządu Powiatu w Rypinie w dniu 18 kwietnia 2023 r. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Wicestarosta Rypiński

Piotr Czarnecki

Protokołowała  
Magdalena Smółczyńska