

**UCHWAŁA NR XIX/125/2016**  
**RADY POWIATU w RYPINIE**  
**z dnia 2 listopada 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o rozwiązanie stosunku pracy z Krzysztofem Bułkowskim radnym Rady Powiatu w Rypinie**

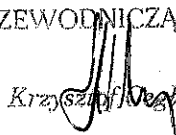
Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016 r. poz. 814, poz. 1579) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, złożonego w dniu 30 września 2016 r., nie wyraża się zgody na rozwiązanie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych stosunku pracy z radnym Krzysztofem Bułkowskim.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Rypinie i zobowiązuje się Przewodniczącego do doręczenia niezwłocznie uchwały wnioskodawcy oraz zainteresowanemu radnemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega wywieszeniu na tablicy informacyjnej Starostwa oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
*Krzysztof Bułkowski*

## UZASADNIENIE

Pismem 992500/120/4000423/2016 z dnia 29 września 2016r.- które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Powiatu w Rypinie dnia 30 września 2016r.- Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie wniosła o wyrażenie zgody przez Radę Powiatu w Rypinie na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu Rypińskiego Panem Krzysztofem Bułkowskim.

Wymieniony wniosek został uzupełniony pismem 992500/120/4000423/2016 z dnia 17 października 2016 r., które wpłynęło w dniu 17 października 2016 r.

Po zapoznaniu się z załączonymi do wniosku dokumentami oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Pana Krzysztofa Bułkowskiego na sesji w dniu 2 listopada 2016r. rada Powiatu Rypińskiego uznała, że nie może wyrazić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym- Panem Krzysztofem Bułkowskim z następujących powodów:

1. Stosunek pracy w charakterze dyrektora Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych został z radnym - Panem Krzysztofem Bułkowskim nawiązany z dniem 1 sierpnia 2013r. w trybie powołania na podstawie art.73 ust.3 pkt. 4) ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Oświadczenie Pracodawcy o odwołaniu pracownika nosi datę 22 września 2016r. Z kodeksu pracy wynika, że :
  - 1) stosunek pracy nawiązuje się na podstawie powołania w przypadkach określonych w odrębnych przepisach ( art. 68 § 1 ),
  - 2) pracownik zatrudniony na podstawie powołania może być w każdym czasie - niezwłocznie lub w określonym terminie - odwołany ze stanowiska przez organ, który go powołał (art. 70 § 1) ,
  - 3) odwołanie jest równoznaczne z wypowiedzeniem umowy o pracę ( ar. 70 § 2)

Z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym wynika ,że rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem.

Z porównania daty wpływu wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym oraz daty oświadczenia pracodawcy o odwołaniu pracownika ( które jest jednoznaczne z wypowiedzeniem umowy o pracę) wynika, że pracodawca naruszył przepis zawarty w art..22 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym , gdyż nie uzyskał zgody Rady Powiatu Rypińskiego przed dokonaniem odwołania jednoznacznego z rozwiązaniem stosunku pracy.

2. Zgodnie z poglądem wyrażonym przez Naczelnego Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28 maja

2015 r. sygn. II OSK 890/15 motywy pracodawcy, zamierzającego rozwiązać stosunek pracy z radnym, nie tylko mogą, ale wręcz muszą być badane, ponieważ od tych ustaleń zależy, czy jednostka samorządu terytorialnego zobowiązana będzie odmówić wyrażenia zgody (zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu), czy też odmówi z innego powodu, kierując się okolicznościami konkretnego przypadku.

W ocenie Rady Powiatu Rypińskiego oznacza to, że wyrażenie lub odmowa wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym pozostawione są uznaniu Rady Powiatu, z wyjątkiem sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego.

Po wnikliwym zbadaniu przypadku będącego przedmiotem wniosku, w szczególności po zapoznaniu się z wnioskiem Pracodawcy oraz załączonymi do tego wniosku dokumentami, wyjaśnieniami Radnego- Pana Krzysztofa Bułkowskiego oraz przedstawionymi przez niego dokumentami, Rada Powiatu Rypińskiego nie znalazła podstaw do udzielenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy. W szczególności za nieuzasadnione Rada uznała, nie poparte przez Pracodawcę żadnymi dowodami, zarzuty co do złej jakości świadczonej przez Radnego pracy oraz nieprawidłowego wywiązywania się przez Radnego z obowiązków. Zarzutom tym przeczą przedstawione przez Radnego dowody świadczące o tym, że za swoją pracę był przez Pracodawcę niejednokrotnie nagradzany. Rada nie podziela również poglądu Pracodawcy w sprawie stawianych radnemu zarzutów dotyczących jego działań i relacji z Członkiem Zarządu Pracodawcy. W ocenie Rady nagranie rozmowy z Członkiem Zarządu Pracodawcy, w której Radny uczestniczył nie było czynem zabronionym. W ocenie Rady nie można też twierdzić, że działania Radnego polegające na powiadomieniu organów ścigania o przebiegu rozmowy z Członkiem Zarządu Pracodawcy były bezprawne szczególnie w sytuacji, w której w tym zakresie uprawnione do tego organy do dnia podjęcia niniejszej uchwały nie dokonały jeszcze prawomocnych rozstrzygnięć. Nie można też obwiniać Radnego za nieadekwatne – w ocenie Pracodawcy- działania Policji, albowiem na rodzaj i przebieg tych działań Radny nie miał żadnego wpływu. Pracodawca nie wykazał też w żaden sposób, że Radny był inspiratorem doniesień medialnych o zdarzeniu.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Krzysztof Bułkowski*