

**Protokół Nr 20/2016**  
**z XX nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Rypinie**  
**odbytej w dniu 23 listopada 2016 r. w godz. od 13<sup>00</sup> do 15<sup>15</sup>**

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski dokonał otwarcia obrad XX nadzwyczajnej sesji V kadencji Rady Powiatu w Rypinie, przywitał radnych oraz wszystkie osoby obecne na sali. Odegrano hymn państwowy.

Przewodniczący stwierdził, że na stan 17 radnych w chwili rozpoczęcia obrad uczestniczy 16 radnych. Obrady sesji są prawomocne, a radni władni do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Prowadzący obrady zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają wnioski lub uwagi do protokołu z XIX sesji?

Zgodnie ze Statutem Powiatu Rypińskiego protokół z sesji był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do procedury głosowania protokołu z XIX sesji.

W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki za przyjęciem protokołu z XIX sesji głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

**1. Sprawy organizacyjne:**

- a) otwarcie obrad XX sesji V kadencji Rady Powiatu i stwierdzenie kworum,
- b) przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Powiatu w Rypinie,
- c) przyjęcie porządku obrad.

**2. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- a) Uchwała Nr XX/127/2016 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 23 listopada 2016 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2016 (projekt uchwały – druk nr 1),
- b) Uchwała Nr XX/128/2016 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Pomorskiej Specjalnej

Strefy Ekonomicznej terenów stanowiących własność powiatu. (projekt uchwały – druk nr 2).

3. Prezentacja pisma Wojewody w sprawie wniosku ZUS o stwierdzenie nieważności uchwały nr XIX/126/2016 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 2 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Krzysztofem Bułkowskim radnym Rady Powiatu w Rypinie.

4. Podjęcie decyzji w sprawie utworzenia dodatkowej komisji stałej Rady Powiatu w Rypinie.

5. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnych czy zgłaszają uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego porządku obrad?

Radni nie zgłosili propozycji zmian porządku, wobec powyższego prowadzący obrady przystąpił do głosowania porządku obrad XX sesji Rady Powiatu.

W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki za przyjęciem porządku obrad XX sesji głosowało 16 radnych.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad. 2 a**

Prowadzący obrady zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają pytania do uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2016?

Radni nie wnieśli żadnych uwag, wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały zgodnie z drukiem nr 1 dostarczonym radnym na dzisiejszą sesję, następnie przystąpił do procedury głosowania.

Obrady opuścił Starosta (stan radnych: 15)

W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Cegłowski stwierdził, że uchwała Nr XX/127/2016 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 23 listopada 2016 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2016 została podjęta jednogłośnie.

Starosta powrócił na salę narad (stan radnych 16)

#### **Ad. 2 b**

Prowadzący obrady zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają pytania do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów stanowiących własność powiatu?

Starosta wyjaśnił, że chodzi o wyrażenie zgody na objęcie granicami Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości oznaczonej Nr geod. 400/1 o powierzchni 2,0904 ha, zapisanej w KW Nr 13816, stanowiących własność Powiatu Rypińskiego, położonej w obrębie Miasta Rypin. Starosta dodał, że Powiat jest również w posiadaniu działki przy Energetyce, jednakże przez działkę przechodzi linia wysokiego napięcia co może stanowić przeszkodę w pozyskaniu inwestora.

Głos zabrał K. Bułkowski. Radny zapytał na ile Rada jest zdeterminowana czasem jeżeli chodzi o podjęcie decyzji w tym temacie oraz poprosił o przedstawienie argumentów, na podstawie których Rada powinna tę zgodę wyrazić oraz o wyjaśnienie czy w grę wchodzi każdy inwestor? Radny dodał, że chciałby mieć pewność, że przekształcenie przysporzy korzyści zarówno powiatowi jak i miastu.

M. Kalinowska wyjaśniła, że tereny, na które naniesiona jest Podstrefa Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej są to tereny, na których przedsiębiorcy inwestując mogą odzyskać maksymalnie do 55% kwalifikowalnych nakładów poniesionych na inwestycję. Inwestor do 2026 r. będzie zwolniony z podatku dochodowego do wysokości kwoty, która stanowi 55%. Wysokość zwolnienia zależy od wielkości przedsiębiorstwa. Największe zwolnienia mają firmy małe. W momencie kiedy w Rypinie zainwestował Cedrob i Pati wzrosło zainteresowanie takimi terenami. Czas jest istotny ze względu na to, że strefy, które funkcjonują na terenie naszego kraju mają możliwość poszerzenia tylko do określonej powierzchni. Strefa może zostać naniesiona na określoną powierzchnię terenu a teren ten powoli zaczyna się kurczyć.

Wojewoda również zainteresował się tym tematem i zależy mu na tym aby strefy powstawały przy aglomeracjach do 20 tys. mieszkańców gdzie bezrobocie nadal jest na znacznym poziomie. Terenów inwestycyjnych w mieście nie jest zbyt dużo. Przy Osiedlu Sportowym powstają firmy więc byłby to dobry obszar. Cała procedura nanoszenia stref jest dosyć długa. Zarząd strefy zbiera wnioski z różnych części strefy. W momencie kiedy ma zebrane wnioski wówczas występuje do odpowiedniego ministerstwa z wnioskiem. Później mają miejsce uzgodnienia poszczególnych ministerstw i dopiero podjęte rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, które będzie obejmowało podstrefą dany teren. Czas nagli ponieważ przeciągnęła się procedura poprzedniego wniosku, jeszcze nie został podjęty ten poprzedni a już spływają wnioski z całego województwa i całego terenu strefy na kolejny wniosek. W związku z tym czas odgrywa ważną rolę, ponieważ gdy tylko zostanie podjęta ta poprzednia decyzja będzie można iść tym rzutem. W związku z tym procedura potrwa kilka miesięcy a nie na przykład rok. Korzyścią dla powiatu

jest to, że wartość ziemi na którą zostanie naniesiona podstrefa będzie wyższa niż zwykłego gruntu. Ponadto pozyskanie inwestora przyniesie większą konkurencyjność oraz dodatkowe miejsca pracy.

R. Zglinicki – również jestem za rozwojem powiatu jednakże czy nie zabraknie miejsca na budowę warsztatów na potrzeby ZS Nr 3?

M. Kalinowska – zostało to uprzednio ustalone z Panem Starostą i okazało się, że wystarczy miejsca aby powstały warsztaty i jest szansa na to, żeby nanieść podstrefę.

R. Potwardowski stwierdził, że nie jest przeciwny ustanowieniu podstrefy jednakże zaznaczył, że podczas 20 lat pracy w gminie i współpracy z miastem były dobre i złe chwile. Ustanowienie podstrefy może spowodować konieczność dodatkowych inwestycji np. konieczność uporządkowania terenu. Zdaniem radnego lepszym rozwiązaniem byłaby wycena gruntu i ogłoszenie przetargu. Wtedy działkę mogłoby kupić miasto bądź jakiś przedsiębiorca. Powiat nie będzie miał w tym zakresie wiele do powiedzenia ponieważ potencjalny inwestor będzie chciał rozmawiać z gospodarzem terenu czyli Burmistrzem. Więc niekoniecznie taki układ okaże się dla Powiatu korzystny.

Starosta – jeżeli teren zostanie objęty podstrefą ekonomiczną ziemię będzie mógł nabyć przedsiębiorca. Na dzień dzisiejszy działki nie może kupić ani miasto ani przedsiębiorca. Ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego mówi wyraźnie kto może kupować ziemię.

M. Kalinowska – zostaliśmy wybrani przez mieszkańców powiatu i mamy na swoich barkach odpowiedzialność za rozwój i za to jak żyje się ludziom. Zostaniemy zapisani w historii tego miejsca i nam powinno zależeć na tym żebyśmy się rozwijali. Nie ważne jest to, że dziś będą z tego pieniądze ważne jest to, że ludzie dzięki temu będą mieli pracę. I to powinno być naszym największym celem.

K. Bułkowski – jeżeli jest możliwość poszerzenia tej strefy i mamy jeszcze czas to obejmijmy tą strefą jak najwięcej gruntów nie zamykając sobie drogi.

P. Czarnecki podał przykład Miasta Szczytna i Powiatu Szczecińskiego gdzie podobna współpraca zaowocowała tym, że w mieście powstała IKEA, która zapewniła 1800 miejsc pracy.

M. Tyburski pozytywnie ocenił plan dotyczący utworzenia podstrefy, który przyczyni

się do rozwoju miasta i powiatu. Wicestarosta zapytał czy po utworzeniu podstrefy miasto nie będzie żądało od powiatu opłaty za wzrost wartości gruntu?

Starosta zaproponował rozszerzenie podjęcia uchwały o działkę przy Energetyce.

M. Marynowski wnioskował aby uchwałą objąć dodatkowo teren ZS Nr 3 tzw. „Piekielko”

M. Kalinowska – naniesienie podstrefy na teren, na którym nie planujemy inwestycji mija się z celem.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały o wyrażeniu zgody na objęcie granicami Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej następujących nieruchomości, stanowiących własność Powiatu Rypińskiego, położonych w obrębie Miasta Rypin:

1. przy ul. Osiedle Sportowe, oznaczonej Nr geod. 400/1 o powierzchni 2,0904 ha, zapisanej w KW Nr 13816,
2. przy granicy wsi Rusinowo, oznaczonej Nr geod. 240/1 o powierzchni 1,6219 ha, zapisanej w KW Nr 25252.

W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Cegłowski stwierdził, że uchwała Nr XX/128/2016 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów stanowiących własność powiatu została podjęta jednogłośnie.

### **Ad. 3**

Przewodniczący Rady odczytał pismo Wojewody wraz z wnioskiem ZUS o stwierdzenie nieważności uchwały nr XIX/126/2016 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 2 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Krzysztofem Bułkowskim radnym Rady Powiatu w Rypinie.

K. Bułkowski – przykro mi, że pracodawca zachowuje się jak „obrażony Jasiu”. Licytuje się na orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego, których jest więcej. Rada nigdy nie była i nie jest związana terminami, które chciałby jej narzucić pracodawca. Rada działa w oparciu o przepisy ustawy o samorządzie powiatowym. Radca prawny Starostwa posiada orzecznictwo Sądu Najwyższego, które mówi wyraźnie: Rada nie jest związana żadnym terminem. Ponadto wniosek o usunięcie

z porządku obrad punktu w sprawie rozpatrzenia wniosku ZUS został złożony nie tylko przeze mnie ale też i przez Pana Starostę i został rozstrzygnięty w głosowaniu. Rozumiem próbę sięgania po środki odwoławcze ale w tym przypadku żaden z tych środków odwoławczych nie okazał się trafiony.

#### **Ad. 4**

Piotr Czarnecki – Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował o zaawansowaniu prac nad projektem nowego statutu. W trakcie analizy projektu statutu członkowie komisji wnieśli uwagę dotyczącą podziału komisji. Propozycję zgłosił Przewodniczący Rady Powiatu. Nowy statut nie będzie zawierał zapisów dotyczących uregulowania nieobecności radnych na sesji oraz posiedzeniach komisji czy zarządu. Zagadnienia te będzie regulowała odrębna uchwała.

Przewodniczący Rady- projekt statutu reguluje wszystkie najważniejsze zagadnienia. Ze statutu zostały usunięte wszelkie zapisy ustawowe. Jedyne co warto rozważyć to podział Komisji Edukacji, Kultury Sportu i Promocji powiatu na dwie oddzielne komisje: Komisję Oświaty oraz Komisję Kultury, Sportu i Promocji Powiatu. Przewodniczący umotywowwał swój wniosek tym, że Komisja Edukacji ze względu na bardzo istotny obszar swojego działania spotyka się znacznie częściej niż pozostałe komisje i większość tych spotkań jest poświęcona tematom związanym z funkcjonowaniem oświaty dlatego warto by stworzyć oddzielną komisję, która zajmowałaby się kulturą, sportem i promocją powiatu.

P. Czarnecki poinformował, że kwestia podziału tych komisji została już przegłosowana na poziomie komisji statutowej w dniu 18 maja 2016 r. Trzy osoby były przeciwne utworzeniu dodatkowej komisji, pozostałe trzy wstrzymały się od głosu. Radny dodał, że komisja pracuje na podstawie planów pracy, które sama przyjmuje. Jeżeli komisja tworzy plany związane tylko i wyłącznie z oświatą to posiedzenia będą dotyczyły sfery związanej z oświatą. Jeżeli natomiast komisja wprowadziłaby do planu pracy punkt związany z kulturą czy promocją powiatu wówczas miałyby możliwość wpływania również na tę sferę.

R. Potwardowski wyjaśnił, że tematem wiodącym posiedzeń komisji są sprawy związane z oświatą jednakże sprawy dotyczące kultury, sportu czy promocji powiatu są również omawiane podczas posiedzeń komisji.

J. Furman – uważam, że nie powinniśmy mnożyć komisji i wszystko powinno zostać tak jak było do tej pory.

A. Kosiński – zawsze kiedy pojawiał się jakiś problem spotykaliśmy się i obradowaliśmy. Również uważam, że komisja nie powinna być dzielona.

K. Bułkowski – powołanie nowej komisji trzeba rozważyć z punktu widzenia potrzeb.

Jeżeli istnieje potrzeba stworzenia dodatkowej komisji to poprzę taki wniosek. Jeżeli pracy w komisji jest bardzo dużo to należy podzielić tę pracę.

R. Zglinicki – znam podejście Pana Potwardowsiego do oświaty i wiem, że posiedzenia komisji są skupione głównie na oświacie. Uważam, że nic złego by się nie stało jeżeli dodatkowa komisja zostałaby powołana.

Przewodniczący Rady – kończy się niebawem pięcioletni okres współdziałania powiatu i miasta dotyczącego RCS. W związku z tym Komisja Kultury Sportu i Promocji Powiatu będzie miała bardzo duże znaczenie.

Starosta – warto pochylić się nad tematami kultury. Rozważamy możliwość zwiększenia dotacji dla Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej. Ponadto komisja będzie odgrywała bardzo ważną rolę przy opracowaniu przyszłej formy funkcjonowania RCS.

R. Potwardowski – ze względu na to, że zarówno Starosta jak i Przewodniczący Rady zgłaszają wniosek o utworzenie nowej komisji, również poprzę ten wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek o wydzielenie z Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Powiaty części dotyczącej Kultury, Sportu i Promocji Powiaty i utworzenie dodatkowej komisji stałej Rady Powiatu w Rypinie.

**Za utworzeniem nowej komisji głosowało 12 radnych.**

**4 osoby wstrzymały się od głosu.**

Przewodniczący Rady odczytał zaproszenie ZS Nr 4 na dni nauki przyrodniczo-technicznej oraz poinformował o konieczności podjęcia działań w związku z planowanym ograniczeniem ilości Inspektoratów Nadzoru Budowlanego.

M. Kalinowska poinformowała o rozpoczęciu kolejnej edycji Szlachetnej Paczki, prosząc radnych o włączenie się w akcję.

R. Zglinicki zapytał czy istnieje możliwość wyrównania powierzchni parkingu naprzeciwko Urzędu Miasta?

Starosta - teren parkingu stanowi własność prywatną. Być może zostaną podjęte próby wykupu działki na potrzeby budowy parkingu dla petentów miasta i powiatu.

P. Czarnecki poinformował, że w dniu 3 grudnia od godziny 13-17 Rypińskie Stowarzyszenie Inicjatywa organizuje w Galerii Młyn świąteczną zbiórkę słodyczy dla dzieci ze świetlic terapeutycznych zachęcając radnych do udziału w akcji.

**Ad. 5**

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XX sesji Rady Powiatu w Rypinie.

Na zakończenie odśpiewano hymn państwowy.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

  
**Przewodniczący Rady**  
**Krzysztof Cegłowski**

Protokołowała:

  
Agnieszka Donderowicz

Załączniki:

1. Lista obecności,
2. Uchwały od nr XX/127/2016-XX/128/2016.