

UCHWAŁA NR 337/2017
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 27 grudnia 2017 roku

w sprawie: *odrzućenia oferty na wykonanie robót budowlanych polegających na budowie placu zabaw przy Domu Dziecka w Rypinie.*

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868) i art. 89 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 18 ust. 1 i art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i poz. 2018), uchwała się, co następuje:

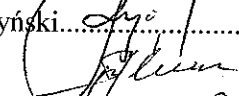
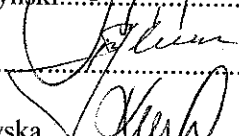
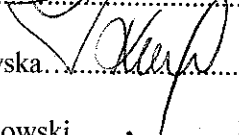
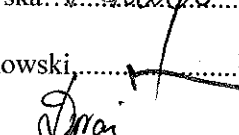
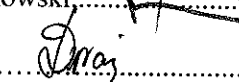
§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 311/2017 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 12 września 2017 r. w sprawie *powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych o wartości powyżej 30 000 euro w ramach zadania pod nazwą „Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020*, odrzuca się, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ofertę na wykonanie robót budowlanych polegających na budowie placu zabaw przy Domu Dziecka w Rypinie, złożoną przez NOVUM SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKĘ KOMANDYTOWĄ z siedzibą w Szczytnie, adres: ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZARZĄD POWIATU
w Rypinie
ul. Warszawska 38
87-500 Rypin

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Zbigniew Zgórzyński.....
2. Marek Tyburski.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Mirosław Marynowski.....
5. Danuta Tyrąj.....

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa powołana Uchwałą Nr 311/2017 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 12 września 2017 r. w sprawie *powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych o wartości powyżej 30 000 euro w ramach zadania pod nazwą „Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020*, zaproponowała odrzucenie oferty złożonej przez NOVUM SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKĘ KOMANDYTOWĄ z siedzibą w Szczytnie, adres: ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

W obecnym stanie prawnym, zgodnie z art. 18 pkt 4 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 1020), w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych i niezakończonych przed dniem 18 października 2018 r., oferty i wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej albo - za zgodą zamawiającego - w postaci elektronicznej, podpisane odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W SIWZ, w punkcie 7.4, Zamawiający zastrzegł sporządzenie oferty w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, a w punkcie 5.14 zastrzegł, że pełnomocnictwo do reprezentowania wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, należy złożyć w oryginale lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez notariusza. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w art. 14 ust. 1 w sprawach nieuregulowanych zawiera odesłanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 z późn. zm.). Stosownie do art. 99 § 1 Kodeksu cywilnego, jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie. W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego obowiązuje forma pisemna, w tej formie składa się oferty, więc w tej formie musi zostać przedłożone pełnomocnictwo do podpisania i złożenia oferty. Zamawiający dopuścił również przedłożenie pełnomocnictwa w formie kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez notariusza.

Wykonawca wraz z ofertą złożył pełnomocnictwo udzielone Pani Sylwii Wioletcie Seredzie – Lickiej w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Panią Sylwię Seredę – Licką – pełnomocnika. Takiej formy dokumentu pełnomocnictwa Zamawiający nie mógł uznać za prawidłową, w związku z czym na podstawie art. 26 ust. 3a z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych pismem z dnia 14 grudnia 2017 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pełnomocnictwa dla Pani Sylwii Wioletty Seredy–Lickiej w terminie do 21 grudnia 2017 r. do godziny 11:00. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył pełnomocnictwa we właściwej formie.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy, tj. obowiązek odrzucenia oferty nieważnej na podstawie odrębnych przepisów, w tym przypadku nieważnej na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego.

STAROSTA

mgr inż. Zbigniew Zgórzyński