

UCHWAŁA NR 360/2018
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 31 stycznia 2018 roku

w sprawie: *odrzućenia oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup, dostawę i montaż wyposażenia w ramach realizacji projektu Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie.*

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868 i z 2018 r. poz. 130) i art. 89 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 18 ust. 1 i art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i poz. 2018), uchwala się, co następuje:

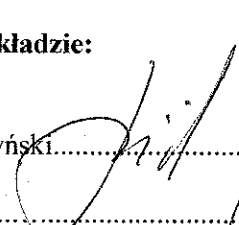
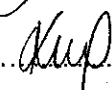

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 329/2017 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie *powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zakup wyposażenia w ramach zadania pod nazwą „Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020*, odrzuca się, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ofertę na zakup, dostawę i montaż wyposażenia w ramach realizacji projektu Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie, część 2 zamówienia: zakup i dostawa sprzętu komputerowego, złożoną przez Pana Andrzeja Szarmacha, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ANDRZEJ SZARMACH Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AS Pomorzanka”, adres głównego miejsca wykonywania działalności: ul. Prusa 7, 83-220 Skórcz.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZARZĄD POWIATU W RYPINIE
ul. Warszawska 38
87-500 RYPIN

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Zbigniew Zgórzyński.....
2. Marek Tyburski.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Mirosław Marynowski.....
5. Danuta Tyraj.....

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa powołana Uchwałą Nr 329/2017 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie *powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zakup wyposażenia w ramach zadania pod nazwą „Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020*, zaproponowała odrzucenie oferty złożonej przez Pana Andrzeja Szarmacha, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ANDRZEJ SZARMACH Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AS Pomorzanka”, adres głównego miejsca wykonywania działalności: ul. Prusa 7, 83-220 Skórcz, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z podpunktem 7.15 a SIWZ dotyczącej wskazanego postępowania, Zamawiający wymagał, by oferta zawierała *Formularz ofertowy sporządzony i wypełniony według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ*. W przypadku części 2 zamówienia: zakup i dostawa sprzętu komputerowego Formularz ofertowy został sporządzony w sposób, który przewidywał m.in. podanie przez wykonawców parametrów (w kolumnie 4) oraz producenta modelu i typu (w kolumnie 5) oferowanego sprzętu komputerowego. Obowiązek podania modelu, symbolu i producenta sprzętu komputerowego został również wyartykułowany w załączniku nr 2 do SIWZ, stanowiącym szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. W Formularzu ofertowym dotyczącym części 2 zamówienia, złożonym przez Pana Andrzeja Szarmacha, kolumna 4 „Oferowane parametry” nie została wypełniona dla żadnej z pozycji, w kolumnie 5 „Producent, model, typ” w poz. 1 komputer stacjonarny znalazł się zapis „DELL wg SIWZ”, a w kolumnie 5 w poz. 2 monitor ciekłokrystaliczny znalazł się zapis „Philips 223V5LSB wg SIWZ”. Wraz z ofertą nie zostały złożone jakiegokolwiek dokumenty, które umożliwiłyby identyfikację oferowanego komputera stacjonarnego firmy DELL oraz jego parametrów. DELL Computer Corporation jest producentem wielu modeli komputerów stacjonarnych różniących się od siebie parametrami, dlatego tak istotne dla Zamawiającego jest podanie szczegółowych informacji wskazujących na konkretny model.

Wymagania Zamawiającego dotyczące konieczności podania oferowanych parametrów oraz modelu, typu/symbolu i producenta sprzętu komputerowego służyć miały umożliwieniu Zamawiającemu identyfikacji oferowanego sprzętu, i pozwolić na weryfikację, czy sprzęt ten jest zgodny z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 2 do SIWZ. Zakres informacji przedstawiony przez Pana Andrzeja Szarmacha jest niezgodny z postawionymi wymaganiami, nie pozwala stwierdzić jaki komputer stacjonarny produkowany przez firmę DELL oferuje i dostarczy w przypadku wyboru jego oferty. Brak jednoznacznie wymaganych i niezmiernie istotnych informacji dotyczących oferowanych parametrów oraz modelu i typu oferowanego komputera stacjonarnego czyni ofertę Pana Andrzeja Szarmacha w części 2 zamówienia niezgodną ze SIWZ. W przypadku takiej niezgodności obowiązkiem Zamawiającego jest odrzucenie oferty. Opisane braki w żaden sposób nie mogłyby być konwalidowane na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy - jako sprostowanie ewentualnej omyłki niepowodującej zmian w treści oferty. Co więcej, jak wynika z uzasadnienia wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 kwietnia 2017 r. wydanego w sprawie sygn. 684/17, akceptacja przez Zamawiającego uzupełnienia przez Wykonawcę modelu oferowanego sprzętu stanowiłaby element niedopuszczalnych - w świetle art. 87 ust. 1 zdanie drugie ustawy Prawo zamówień publicznych - negocjacji z Wykonawcą, co do treści jego oferty.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. obowiązek odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

STAROSTA

mgr inż. Zbigniew Zgorzyński