

UCHWAŁA NR 361/2018
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 31 stycznia 2018 roku

w sprawie: odrzucenia ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup, dostawę i montaż wyposażenia w ramach realizacji projektu Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie.

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868 i z 2018 r. poz. 130) i art. 90 ust. 3 w związku z art. 18 ust. 1 i art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i poz. 2018), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 329/2017 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie *powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zakup wyposażenia w ramach zadania pod nazwą „Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020*, odrzuca się, na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, oferty na zakup, dostawę i montaż wyposażenia w ramach realizacji projektu Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie:

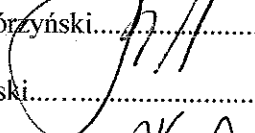
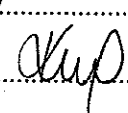

- 1) w części 1 zamówienia: zakup, dostawa i montaż mebli, ofertę złożoną przez Pana Tomasza Dubieckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki, adres głównego miejsca wykonywania działalności: ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino;
- 2) w części 1 zamówienia: zakup, dostawa i montaż mebli, ofertę złożoną przez Pana Jakuba Pawulskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PB Tenders Jakub Pawulski, adres głównego miejsca wykonywania działalności: ul. Adama Grzymały Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz;
- 3) w części 3 zamówienia: zakup i dostawa wyposażenia łazienek, ofertę złożoną przez Pana Jonasza Peczkę i Panią Martynę Biernat-Peczkę, prowadzących wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą TIJO Martyna Biernat-Peczka i Jonasz Peczka s.c., ul. Radzikowskiego 127, 31-343 Kraków;

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZARZĄD POWIATU W RYPINIE
ul. Warszawska 38
87-500 RYPIN

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Zbigniew Zgórzyński.....
2. Marek Tyburski.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Mirosław Marynowski.....
5. Danuta Tyrąj.....

/

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa powołana Uchwałą Nr 329/2017 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie *powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zakup wyposażenia w ramach zadania pod nazwą „Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020*, zaproponowała odrzucenie:

1) w części 1 zamówienia oferty złożonej przez Pana Tomasza Dubieckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki, adres głównego miejsca wykonywania działalności: ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino, na podstawie art. 90 ust. 3 stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

W toku badania ofert złożonych w części 1 zamówienia: zakup, dostawa i montaż mebli, Zamawiający stwierdził, że cena oferty Pana Tomasza Dubieckiego w wysokości 66.990,00 zł brutto wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ wraz z załącznikami. Cena ww. oferty jest niższa o więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, wynoszącej 134.253,28 zł. W związku z powyższym, na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający pismem z dnia 23.01.2018 r. (przesłanym drogą elektroniczną w tym samym dniu) zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Termin złożenia wyjaśnień upłynął 29.01.2018 r. o godz. 11:00. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. obowiązek odrzucenia oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2) w części 1 zamówienia oferty złożonej przez Pana Jakuba Pawulskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PB Tenders Jakub Pawulski, adres głównego miejsca wykonywania działalności: ul. Adama Grzymały Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz, na podstawie art. 90 ust. 3 stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

W toku badania ofert złożonych w części 1 zamówienia: zakup, dostawa i montaż mebli, Zamawiający stwierdził, że cena oferty Pana Jakuba Pawulskiego w wysokości 92.435,73 zł brutto wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ wraz z załącznikami. Cena ww. oferty jest niższa o więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, wynoszącej 134.253,28 zł. W związku z powyższym, na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający pismem z dnia 24.01.2018 r. (przesłanym drogą elektroniczną w tym samym dniu) zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Termin złożenia wyjaśnień upłynął 30.01.2018 r. o godz. 11:00. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. obowiązek odrzucenia oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

3) w części 3 zamówienia oferty złożonej przez Pana Jonasza Peczkę i Panią Martynę Biernat-Peczkę, prowadzących wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą TIJO Martyna Biernat-Peczka i Jonasz Peczka s.c., ul. Radzikowskiego 127, 31-343 Kraków, na podstawie art. 90 ust. 3 stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

W toku badania ofert złożonych w części 3 zamówienia: zakup i dostawa wyposażenia łazienek, Zamawiający stwierdził, że cena oferty Pana Jonasza Peczki i Pani Martynty Biernat-Peczki w wysokości 5.810,00 zł brutto wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ wraz z załącznikami. Cena ww. oferty jest niższa o więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, wynoszącej 9.028,14 zł. W związku z powyższym, na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający pismem z dnia 23.01.2018 r. (przesłanym drogą elektroniczną w tym samym dniu) zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Termin złożenia wyjaśnień upłynął 29.01.2018 r. o godz. 11:00. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. obowiązek odrzucenia oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

STAROSTA

mgr inż. Zbigniew Zgórzyński