

Protokół Nr 102/2018
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Rypinie
w dniu 31 stycznia 2018 r.

Osoby uczestniczące:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. Zbigniew Zgórzyński | - Starosta Rypiński |
| 2. Danuta Tyraj | - Członek Zarządu |
| 3. Mirosław Marynowski | - Członek Zarządu |
| 4. Monika Kalinowska | - Członek Zarządu |
| 5. Barbara Małecka | - Skarbnik Powiatu |
| 6. Tadeusz Jaroszewski | - Sekretarz Powiatu |

Porządek obrad:

1. Otwarcie:
 - a) przyjęcie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu z poprzedniego Zarządu.
2. Podjęcie uchwał.
3. Rozpatrzenie wniosków skierowanych do Zarządu Powiatu w Rypinie.
4. Sprawy bieżące.
5. Zakończenie.

Ad. 1 a, b

Przewodniczący Zarządu Powiatu Zbigniew Zgórzyński powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag. Protokół z ostatniego posiedzenia Zarządu również przyjęto bez uwag.

Ad. 2

Omówiono i podjęto następujące uchwały:

Nr 356/2018 w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Nr 357/2018 w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Bogdana Chelmskiego w Rypinie.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Nr 358/2018 w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania

i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup wyposażenia do pracowni mechatronicznej w ramach zadania pod nazwą „Zakup wyposażenia dla potrzeb kształcenia zawodowego” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Powołano doraźną komisję przetargową w następującym składzie:

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1) przewodniczący: | Tadeusz Jaroszewski |
| 2) zastępca przewodniczącego: | Monika Tomaszewska |
| 3) członek komisji | Rafał Maksymiuk |
| 4) sekretarz: | Dorota Rumińska |

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Nr 359/2018 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2018.

Pani Skarbnik przedstawiła propozycje zmian, które przedstawiają się następująco:
W związku z podpisaniem porozumienia z Ministerstwem Edukacji Narodowej na realizację programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” wprowadza się po stronie dochodów kwotę dotacji na realizację programu w roku 2018 kwotę 78.300 zł. Po stronie wydatków środki skierowane są do Zespołu Szkół Nr 4 w Nadrożu (300 zł) na zapewnienie warunków pobytu uczennicy w ciąży w internacie do czasu urodzenia oraz w Zespole Szkół Nr 5 w Rypinie (78.000 zł), w tym na umowy zlecenia oraz pochodne w zakresie realizacji zadań ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego.

Podpisany został również aneks do porozumienia z Województwem Kujawsko-Pomorskim, na mocy którego wpłyną środki w kwocie 5.400 zł na stypendia dla uczniów dziennych liceów i techników. Po stronie wydatków środki skierowane są do Zespołu Szkół Nr 1 w Rypinie oraz do Zespołu Szkół Nr 2 w Rypinie na wypłatę stypendiów w okresie od stycznia do czerwca bieżącego roku.

Ponadto podpisana została umowa przyrzeczenia z Dyрекcją Generalną Lasów Państwowych na dofinansowanie w 2018 roku sporządzenia uproszczonego planu urządzenia lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa do kwoty 39.601 zł ze środków funduszu leśnego, jednak nie więcej niż 80% całkowitego kosztu sporządzenia lasu. Powyższą kwotę wprowadza się po stronie dochodów i wydatków w rozdz. 90019.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta

jednogłośnie.

Nr 360/2018 w sprawie odrzucenia oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup, dostawę i montaż wyposażenia w ramach realizacji projektu Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie.

Pani Dorota Rumińska – inspektor ds zamówień publicznych i kontroli finansowej wyjaśniła, że Komisja Przetargowa powołana Uchwałą Nr 329/2017 Zarządu Powiatu w Rypinie zaproponowała odrzucenie oferty złożonej przez Pana Andrzeja Szarmacha, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ANDRZEJ SZARMACH Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „AS Pomorzanka” na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z podpunktem 7.15 a SIWZ dotyczącej wskazanego postępowania, Zamawiający wymagał, by oferta zawierała formularz ofertowy sporządzony i wypełniony według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. W przypadku części 2 zamówienia: zakup i dostawa sprzętu komputerowego formularz ofertowy został sporządzony w sposób, który przewidywał m.in. podanie przez wykonawców parametrów (w kolumnie 4) oraz producenta modelu i typu (w kolumnie 5) oferowanego sprzętu komputerowego. Obowiązek podania modelu, symbolu i producenta sprzętu komputerowego został również wyartykułowany w załączniku nr 2 do SIWZ, stanowiącym szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. W formularzu ofertowym dotyczącym części 2 zamówienia, złożonym przez Pana Andrzeja Szarmacha, kolumna 4 „Oferowane parametry” nie została wypełniona dla żadnej z pozycji, w kolumnie 5 „Producent, model, typ” w poz. 1 komputer stacjonarny znalazł się zapis „DELL wg SIWZ”, a w kolumnie 5 w poz. 2 monitor ciekłokrystaliczny znalazł się zapis „Philips 223V5LSB wg SIWZ”. Wraz z ofertą nie zostały złożone jakiegokolwiek dokumenty, które umożliwiłyby identyfikację oferowanego komputera stacjonarnego firmy DELL oraz jego parametrów. DELL Computer Corporation jest producentem wielu modeli komputerów stacjonarnych różniących się od siebie parametrami, dlatego tak istotne dla Zamawiającego jest podanie szczegółowych informacji wskazujących na konkretny model.

Wymagania Zamawiającego dotyczące konieczności podania oferowanych parametrów oraz modelu, typu/symbolu i producenta sprzętu komputerowego służyć miały umożliwieniu Zamawiającemu identyfikacji oferowanego sprzętu, i pozwolić na weryfikację, czy sprzęt ten jest zgodny z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 2 do SIWZ. Zakres informacji przedstawiony przez Pana Andrzeja Szarmacha jest niezgodny z postawionymi wymaganiami, nie pozwala stwierdzić jaki komputer stacjonarny produkowany przez firmę DELL oferuje i dostarczy w przypadku wyboru jego oferty. Brak jednoznacznie wymaganych i niezmiernie istotnych informacji dotyczących oferowanych parametrów oraz modelu i typu oferowanego komputera stacjonarnego czyni ofertę Pana Andrzeja Szarmacha w części 2 zamówienia niezgodną ze SIWZ. W przypadku takiej niezgodności obowiązkiem Zamawiającego

jest odrzucenie oferty. Opisane braki w żaden sposób nie mogłyby być konwalidowane na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy - jako sprostowanie ewentualnej omyłki niepowodującej zmian w treści oferty. Co więcej, jak wynika z uzasadnienia wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 kwietnia 2017 r. wydanego w sprawie sygn. 684/17, akceptacja przez Zamawiającego uzupełnienia przez Wykonawcę modelu oferowanego sprzętu stanowiłaby element niedopuszczalnych - w świetle art. 87 ust. 1 zdanie drugie ustawy Prawo zamówień publicznych - negocjacji z Wykonawcą, co do treści jego oferty.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. obowiązek odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Nr 361/2018 w sprawie odrzucenia ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup, dostawę i montaż wyposażenia w ramach realizacji projektu Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie.

Pani Dorota Rumińska – inspektor ds. zamówień publicznych i kontroli finansowej wyjaśniła, że Komisja Przetargowa powołana Uchwałą Nr 329/2017 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 22 listopada 2017 r. zaproponowała odrzucenie:

1) w części 1 zamówienia oferty złożonej przez Pana Tomasza Dubieckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki, na podstawie art. 90 ust. 3 stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

W toku badania ofert złożonych w części 1 zamówienia: zakup, dostawa i montaż mebli, Zamawiający stwierdził, że cena oferty Pana Tomasza Dubieckiego w wysokości 66.990,00 zł brutto wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ wraz z załącznikami. Cena ww. oferty jest niższa o więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, wynoszącej 134.253,28 zł. W związku z powyższym, na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający pismem z dnia 23.01.2018 r. (przesłanym drogą elektroniczną w tym samym dniu) zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Termin złożenia wyjaśnień upłynął 29.01.2018 r. o godz. 11:00. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. obowiązek odrzucenia oferty wykonawcy, który nie

udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2) w części 1 zamówienia oferty złożonej przez Pana Jakuba Pawulskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PB Tenders Jakub Pawulski, na podstawie art. 90 ust. 3 stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

W toku badania ofert złożonych w części 1 zamówienia: zakup, dostawa i montaż mebli, Zamawiający stwierdził, że cena oferty Pana Jakuba Pawulskiego w wysokości 92.435,73 zł brutto wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ wraz z załącznikami. Cena ww. oferty jest niższa o więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, wynoszącej 134.253,28 zł. W związku z powyższym, na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający pismem z dnia 24.01.2018 r. (przesłanym drogą elektroniczną w tym samym dniu) zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Termin złożenia wyjaśnień upłynął 30.01.2018 r. o godz. 11:00. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. obowiązek odrzucenia oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

3) w części 3 zamówienia oferty złożonej przez Pana Jonasza Peczkę i Panią Martynę Biernat-Peczkę, prowadzących wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą TIJO Martyna Biernat-Peczka i Jonasz Peczka s.c., na podstawie art. 90 ust. 3 stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

W toku badania ofert złożonych w części 3 zamówienia: zakup i dostawa wyposażenia łazienek, Zamawiający stwierdził, że cena oferty Pana Jonasza Peczkę i Pani Martyny Biernat-Peczki w wysokości 5.810,00 zł brutto wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ wraz z załącznikami. Cena ww. oferty jest niższa o więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, wynoszącej 9.028,14 zł. W związku z powyższym, na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający pismem z dnia 23.01.2018 r. (przesłanym drogą elektroniczną w tym samym dniu) zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących

elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Termin złożenia wyjaśnień upłynął 29.01.2018 r. o godz. 11:00. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. obowiązek odrzucenia oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Starosta ogłosił przerwę w obradach, po przerwie wznowiono posiedzenie Zarządu Powiatu.

Omówiono i podjęto następującą uchwałę:

Nr 362/2018 w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup, dostawę i montaż wyposażenia w ramach realizacji projektu Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie, w częściach 1 i 3.

Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 329/2017 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 22 listopada 2017 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup, dostawę i montaż wyposażenia w ramach realizacji projektu Przebudowa Domu Dziecka w Rypinie, w częściach 1 i 3 wybiera się:

- 1) jako najkorzystniejszą w części 1 zamówienia: zakup, dostawa i montaż mebli, ofertę złożoną przez Pana Andrzeja Szarmacha, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ANDRZEJ SZARMACH Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AS Pomorzanka”, adres głównego miejsca wykonywania działalności: ul. Prusa 7, 83-220 Skórcz;
- 2) jako najkorzystniejszą w części 3 zamówienia: zakup i dostawa wyposażenia łazienek, ofertę złożoną przez Pana Andrzeja Szarmacha, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ANDRZEJ SZARMACH Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AS Pomorzanka”, adres głównego miejsca wykonywania działalności: ul. Prusa 7, 83-220 Skórcz;

Po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 3

Starosta odczytał wniosek skierowany do Zarządu Powiatu w Rypinie:

- wniosek Burmistrza Miasta Rypin w sprawie wprowadzenia zakazu ruchu dla samochodów ciężarowych na ul. Młyńskiej.

Starosta wyjaśnił, że procedura wprowadzenia zakazu została już rozpoczęta

jesienią ubiegłego roku, a zakaz najprawdopodobniej zostanie wprowadzony w ciągu najbliższych dwóch miesięcy. Starosta dodał, że rozważa wprowadzenie ograniczenia ruchu dla samochodów ciężarowych również na ul. Nowy Rynek oraz na moście w Skrwilnie.

Ad. 4

Starosta odczytał zaproszenie dla Członków Zarządu Powiatu na koncert organizowany przez ZS Nr 5 w Rypinie.

Następnie dyskutowano na temat:

- interwencji w sprawie drogi wojewódzkiej w Ostrowitem,
- wdrożeniu badań przesiewowych jelita grubego w rypińskim szpitalu,
- skardze matki jednego z uczniów ZS Nr 4 w Nadrożu związanej z realizacją kursu na prawo jazdy oraz prowadzeniem praktyk,
- potrzebie opracowania i opublikowania wykazu dyżurów aptek,
- możliwości ponownego rozpatrzenia przeznaczenia działki przy ul. Dłutka na potrzeby szpitala.

Ad. 5

Starosta Rypiński - Zbigniew Zgórzyński podziękował za udział w posiedzeniu. Na tym protokół zakończono i podpisano.

1
2
3
4
5

Protokolowała
Agnieszka Dónderowicz

Starosta
Zbigniew Zgórzyński



