

Protokół Nr 33/2018
z XXXIII sesji Rady Powiatu w Rypinie
z dnia 12 kwietnia 2018 r. (godz. od 14⁰⁰ do 15⁴⁵)

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski dokonał otwarcia obrad XXXIII sesji Rady Powiatu w Rypinie (V kadencji), przywitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu, następnie odsłuchano pierwszą zwrotkę hymnu państwowego.

Przewodniczący stwierdził, że na stan 17 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych jest 14 radnych. Obrady sesji są prawomocne a radni władni do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu w sprawie przedstawienia sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za rok 2017.

Następnie Przewodniczący odczytał porządek obrad po zmianie, który przedstawia się następująco:

1. Sprawy organizacyjne:

a) otwarcie obrad XXXIII sesji V kadencji Rady Powiatu i stwierdzenie kworum,

b) przyjęcie porządku obrad.

2. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za rok 2017.

3. Dyskusja na temat przeznaczenia „pawilonu szpitala” usytuowanego przy ul. Dłutka na potrzeby SP ZOZ w Rypinie.

4. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) Uchwała Nr XXXIII/212/2018 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 12 kwietnia 2018 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2018 (projekt uchwały – druk nr 1),

b) Uchwała Nr XXXIII/213/2018 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Rypinie na przedłużenie umowy najmu z Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa z siedzibą w Bydgoszczy (projekt – druk nr 2),

c) Uchwała Nr XXXIII/214/2018 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Rypinie na przedłużenie umów najmu części komina (projekt – druk nr 3).

5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu z działalności Zarządu między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.
8. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnych czy zgłaszają uwagi lub inne propozycje zmian do przedstawionego porządku obrad?

Radni nie zgłosili propozycji zmian porządku, wobec powyższego prowadzący obrady przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki za przyjęciem przedstawionego porządku obrad głosowało 14 radnych.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za rok 2017 zostało przesłane radnym przed sesją w związku z powyższym radni mogli zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący zapytał o ewentualne uwagi bądź pytania do treści sprawozdania. Uwag ani pytań nie zgłoszono.

Ad. 3

Starosta rozpoczął dyskusję na temat przeznaczenia „pawilonu szpitala” usytuowanego przy ul. Dłutka na potrzeby SP ZOZ w Rypinie.

Starosta poinformował, że w zeszłym roku dyrektor szpitala złożył wniosek o budowę przychodni i rozbudowę oddziału rehabilitacyjnego do Urzędu Marszałkowskiego. Działania te były podyktowane wcześniejszymi ustaleniami oraz umowami z NFZ i Urzędem Marszałkowskim. Do Urzędu Marszałkowskiego został złożony wniosek z projektem na budowę przychodni po starej kotłowni, który wymaga przebudowy węzła ciepłowniczego.

Starosta oznajmił, że po nierozstrzygniętym przetargu na sprzedaż nieruchomości zrodziła się koncepcja zmiany lokalizacji inwestycji- rozbudowa przychodni na bazie istniejącego pawilonu. W związku z powyższym potrzebna jest ekspertyza budynku wraz z kalkulacją przystosowania budynku na potrzeby służby zdrowia. Koszt takiej ekspertyzy wynosi od 10-20 tys zł. Szpital może nie udźwignąć kosztów dostosowania całego budynku w związku z tym trzeba będzie podjąć decyzję o konieczności okrojenia budynku w celu uzyskania bezpiecznej finansowo kubatury wystarczającej na rozbudowę przychodni i oddziału rehabilitacji. Jeżeli ekspertyza wykaze, że budynek nie nadaje się pod rozbudowę można będzie rozważyć ewentualną rozbiórkę obiektu i przekazanie na potrzeby szpitala działki wielkości 40 arów.

M. Marynowski wyjaśnił, iż od samego początku twierdził, że zbywanie terenu na inne cele niż szpitalne jest błędem. Szpital potrzebuje dodatkowej przestrzeni, ponadto potrzeba jest większej ilości miejsc parkingowych. W kadencji 2006-2010 zlikwidowano kuchnię i stołówkę. Rozbudowa lub kontynuowanie budowy na bazie pawilonu, nawet w okrojonej wersji, to szansa dla szpitala na zlokalizowanie wszystkich pomieszczeń niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania służby zdrowia.

M. Marynowski stwierdził, że dyskusja w tym temacie rozpoczęła się zbyt późno przypominając, że wcześniejsza koncepcja przedstawiona przez dyrektora szpitala spotkała się z odmową Zarządu.

M. Marynowski zapytał ile środków finansowych zostało wydatkowanych na projekt rozbudowy po kotłowni i jak się ma wniosek złożony już u Marszałka do zmiany lokalizacji inwestycji?

Starosta wyjaśnił, że zmiana lokalizacji inwestycji została wstępnie uzgodniona z Urzędem Marszałkowskim. Projekt kosztował ok. 140/150 tysięcy złotych, a zmiana lokalizacji spowodowałaby oszczędności czasu i finansów.

Wicestarosta przedstawił historię budowy pawilonu po czym poinformował, że wartość księgową budynku sięga około 2 milionów złotych. Wicestarosta stwierdził, że dopóki nie będzie wykonana ekspertyza przydatności lub nieprzydatności budynku nie zagłasuje za rozbiórką obiektu. Temat rozbiórki będzie musiał być dokładnie przedyskutowany z prawnikami i udokumentowany. Wicestarosta dodał, że Powiat na dzień dzisiejszy nie jest w stanie pomóc finansowo szpitalowi w zagospodarowaniu budynku więc trzeba się zastanowić skąd SPZOZ pozyska środki na remont, rozbudowę czy wyposażenie tego obiektu.

Wicestarosta poprosił radnych aby dobrze się zastanowili przed podjęciem decyzji gdyż jest to decyzja strategiczna wymagająca dokładnej analizy.

Zbigniew Zgórzyński wyjaśnił, że na obecną chwilę chodzi o to żeby przeznaczyć 10-20 tys złotych na sprawdzenie czy budynek nadaje się do zagospodarowania czy też nie. Starosta stwierdził, że żądanie od dyrektora daleko idących opracowań i ekspertyz spowoduje zablokowanie działań, a chcąc pozyskać dofinansowanie, budowę należy rozpocząć jeszcze w tym roku. Kwota dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego wynosi 5 mln zł. Starosta dodał, że będzie trzeba rozważyć wyburzenie części budynku ponieważ zagospodarowanie całości byłoby zbyt kosztowne.

Starosta poprosił dyrektora Orchowskiego o przedstawienie informacji na temat potrzeb lokalowych szpitala.

Monika Kalinowska powiedziała, że parking przy przychodni nie zabezpiecza potrzeb pacjentów. Radna wyraziła również obawy co do możliwości finansowych SP ZOZ na adaptację budynku. Zdaniem Pani Kalinowskiej wykonanie ekspertyzy jest konieczne.

Feliks Orchowski - z-ca dyrektora ds. medycznych poinformował, że jeszcze miesiąc temu otrzymywał telefony dotyczące warunków panujących w przychodni, w której ludzie po prostu się nie mieszczą. Dyrektor wyjaśnił, że szpital znajduje się w budynku, który nie był do tego przeznaczony, w związku z powyższym pewne standardy są naciągane po to, żeby szpital funkcjonował. Dr Orchowski dodał, że obecna powierzchnia szpitala nie zabezpiecza potrzeb 44-tysięcznego powiatu. Brakuje miejsc na internie, brakuje pediatrycznej izby przyjęć, nie ma miejsca na utworzenie SOR-u. Rozbudowa przychodni po kotłowni zmieni warunki ale w niewielki sposób, ponieważ znów będzie to przystosowanie się do starych murów. Trzeba będzie dostosować ciągi komunikacyjne i może się okazać, że powstanie jeden wielki problem tak jak z blokiem operacyjnym, który został wybudowany i na chwilę obecną jest nic nie warty.

Dyrektor poinformował, że pieniądze na rozbudowę przychodni trzeba wydatkować do października 2019 r. w związku z tym dalsze przeciąganie sprawy nie ma sensu, ponieważ pieniądze przepadną, a ruina koło szpitala dalej będzie straszyć.

Zdaniem dyrektora parkingi wokół szpitala są wystarczające, brakuje miejsc przy przychodni ale w obecnej lokalizacji nie da się rozwiązać tego problemu. Budowa nowej przychodni stworzy nowe możliwości. Potrzeba jest miejsca na potrzeby oddziału internistycznego, wydzielenie oddziału kardiologicznego, onkologii aby ciężko chorzy ludzie potrzebujący leczenia chemią nie wyjeżdżali do Torunia czy Bydgoszczy. Jest wiele problemów do rozwiązania. Budynek po obecnej przychodni na pewno nie stałby pusty. Istnieje również potrzeba utworzenia rehabilitacji dziennej. Dyrektor wyjaśnił, że SPZOZ pozyskał pieniądze na konkretne powierzchnie, za wszystko inne trzeba będzie zapłacić z własnych pieniędzy.

Piotr Czarnecki - dyskusja na temat zagospodarowania tego budynku i terenu przy szpitalu powinna się odbywać na początku kadencji. Wtedy byśmy mieli świadomość, że rozpoczynamy pewien proces inwestycyjny i my go ukończymy. Nie dziwię Panu Wicestarście, że podnosi kwestie związane z zabezpieczeniem finansowym dla tej inwestycji ponieważ budowa tego szpitala, tej cennej ruiny w swojej początkowej fazie miała pewien projekt, założenia, koncepcję no i okazało się, że w efekcie nie starczyło na to pieniędzy i budynek stoi nieużytkowany od czasu chyba 30 lat.

Nie dziwię się również Panu Staroście, który mówi, że potrzebujemy zwiększyć powierzchnie samej przychodni, która była budowana na ok. 3 tys pacjentów a na chwile obecną obsługuje już ponad 10 tysięcy.

Uważam, że jest to zbyt późny moment na dyskusję ale konieczny. Istotne jest jednak pytanie czy mając na względzie to, że proces inwestycyjny nie zakończy się w trakcie naszej kadencji, czy powinniśmy do niego przystępować? To jest pytanie, na które każdy z nas musi sobie odpowiedzieć.

Ekspertyza powinna zostać przeprowadzona, a w dalszej kolejności powinny paść konkretne deklaracje, że inwestycja zostanie ukończona.

Piotr Makowski zapytał czemu tak radykalnie zmieniła się kwota na jaką nieruchomość została wyceniona i czy Starosta nie został „wkręcony” w działania,

które mają na celu niedopuszczenie do sprzedaży nieruchomości? Radny zaproponował aby rozważyć wydzielenie części budynku na potrzeby ZS Nr 5.

Odnosząc się do wypowiedzi Piotra Czarneckiego Krzysztof Bułkowski powiedział, że należy podjąć decyzję mimo kończącej się kadencji ponieważ myśląc w ten sposób nie powstałoby wiele inwestycji, których realizacja trwa 10 czy 15 lat. Pan Bułkowski zapewnił, że jest spokojny o finanse na realizację inwestycji i poprosił radnych o wyrażenie zgody na przeprowadzenie ekspertyzy budynku gdyż potrzeby szpitala są ogromne, a obecna zabudowa hamuje rozwój szpitala.

R. Zglinicki przyznał, że błędem było wybudowanie w poprzedniej kadencji przychodni o tak słabych fundamentach, które nie udźwigną kolejnej kondygnacji. Pan Zglinicki oznajmił, że jest zwolennikiem przeprowadzenia ekspertyzy oraz zapytał co stanie się z częścią niezagospodarowanego na potrzeby szpitala budynku?

Starosta stwierdził, że szpital się rozwija i potrzeba nowego miejsca, szczególnie na potrzeby przychodni. Starosta wyjaśnił, że budynek posiada konstrukcję umożliwiającą dokonanie częściowej rozbiórki i jeżeli ekspertyza wykaże, że budynek nadaje się do zagospodarowania trzeba będzie rozważyć temat rozbiórki części budynku.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Rady stwierdził, że radni są zgodni co do konieczności przeprowadzenia ekspertyzy. Przewodniczący dodał, że faktem jest brak miejsca w przychodni i trzeba podjąć działania w celu rozwiązania tej sytuacji, a to czy inwestycja zostanie zakończona w obecnej kadencji jest tematem drugorzędnym. Trzeba natomiast rozwiązać problem straszącego pawilonu, zagospodarować część budynku na potrzeby szpitala oraz podjąć decyzję co do przyszłości pozostałej części.

R. Zglinicki zapytał czy Urząd Miasta zmienił plan zagospodarowania przestrzennego dla omawianej działki?

Starosta wyjaśnił, że mimo wielu próśb i wniosków plan zagospodarowania nie został zmieniony.

Starosta dodał, że konieczne jest podjęcie konkretnych działań ponieważ do października 2019 roku inwestycja musi zostać rozliczona.

Jagoda Grajkowska – decyzję należy podjąć w obecnej kadencji ponieważ dyrekcja szpitala musi podjąć konkretne działania. Brak decyzji zablokuje plany adaptacji budynku przy ul. Dłutka na cele zdrowotne, a potrzeby lokalowe szpitala wzrastają z każdym rokiem. Jeżeli można ograniczyć kubaturę budynku tak aby szpital poradził sobie z jej zagospodarowaniem – jestem jak najbardziej za przekazaniem nieruchomości na potrzeby szpitala.

F. Orchowski wyjaśnił, że budynek był projektowany 30 lat temu i na pewno nie będzie spełniał obecnych standardów. Trzeba się liczyć z tym, że budynek będzie się

nadawał do rozbiórki. Szpital się rozwija i nie wiadomo ile przestrzeni będzie w przyszłości potrzebował.

Wicestarosta – zgadzam się z tym, że trzeba się dostosować do nowych realiów. Konieczność rozbudowy przychodni jest oczywista. Poprzedni obiekt był budowany na potrzeby znacznie mniejszej liczby pacjentów i odpowiadał zapotrzebowaniu tamtego okresu. Natomiast koszt przebudowy węzła ciepłowniczego został zawyżony. Realny koszt wynosi ok. 70 tys zł. Przeprowadzenie ekspertyzy jest jak najbardziej potrzebne, jednakże kwota 20 tys zł może okazać się niewystarczająca. Wicestarosta poprosił o zwiększenie kwoty na przeprowadzenie ekspertyzy do 30 tys zł.

Wicestarosta dodał, że nie można zarzucić Powiatowi bierności ponieważ Powiat starał się zagospodarować ten obiekt jednakże brakowało funduszy na zagospodarowanie budynku, dziś takie fundusze się pojawiły i prawdopodobnie w przyszłości będą jeszcze inne.

F. Orchowski wyjaśnił, że szpitalowi wygodniej jest zrealizować projekt po kotłowni ponieważ jest on już przygotowany i zatwierdzony, przychodnia zostanie rozbudowana co polepszy warunki na jakiś czas, ale za chwilę pojawią się nowe potrzeby.

M. Kalinowska zapytała jaka będzie decyzja dotycząca pozostałej części budynku jeżeli ekspertyza wykaże, że nadaje się on do użytku? Czy pozostała część zostanie wyburzona?

Starosta – jeżeli ekspertyza wykaże, że budynek nadaje się do użytku to tylko na cele szpitalne. Wątpię, że Sanepid wyrazi zgodę na to żeby w części budynku znajdowała się np. szkoła. W takim przypadku część budynku będzie trzeba rozebrać. Decyzję w tym zakresie podejmie Rada Powiatu. Pozostała część działki zostanie przeznaczona do sprzedaży.

Piotr Czarnecki - jest coś takiego jak ciągłość zachowania władzy i to jest fakt, z którym nie zamierzam polemizować, natomiast warto sobie uświadomić, że w trakcie trwania każdej kadencji decydenci podejmują decyzje i są to decyzje dobre albo złe. Najczęściej okazuje się to z pewnym opóźnieniem, tak jak w przypadku szpitala o którym dziś rozmawiamy i który został rozpoczęty a nie zakończony lub w przypadku przychodni. Nie ulega wątpliwości, że przychodnia była potrzebna, natomiast zabrakło pewnego patrzenia w przyszłość żeby powstał budynek, który można rozbudowywać.

Mirosław Marynowski – nawet najgorsza decyzja nieprzewlekana w czasie jest lepsza niż brak decyzji. Urbaniści i specjaliści, którzy będą się wypowiadać na temat tego budynku powinni wypowiedzieć się pod kątem wykorzystania części budynku na potrzeby szpitala. Natomiast jeśli chodzi o pozostałą część budynku, można by zamknąć stan surowy otwarty montując okna i dach a w przyszłości jeśli

możliwości finansowe będą lepsze lub zrodzą się możliwości pozyskania środków finansowych, wykorzystać pozostałą część na inne cele.

Wicestarosta zapytał czy SPZOK jest w chwili obecnej gotów na to żeby zamknąć całą kubaturę?

F. Orchowski stwierdził, że szpital posiada znaczną część środków na zagospodarowanie budynku, pieniądze na rozbudowę są zapewnione, ponadto w przyszłości mogą się pojawić nowe konkursy i możliwości dofinansowania, część tego budynku można by przeznaczyć na działalność komercyjną. Warto również rozważyć budowę lotniska.

Starosta - trzeba się zastanowić jaką część tego budynku szpital będzie mógł zagospodarować, a jeżeli w grę będzie wchodziła rozbiórka budynku i zbudowanie nowego trzeba zaplanować silną konstrukcję, która zapewni w przyszłości możliwości rozbudowy.

Starosta opuścił salę narad (liczba radnych: 13)

Ad. 4 a

Prowadzący obrady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2018?

Pani Skarbnik zaproponowała aby środki na przeprowadzenie ekspertyzy zostały uwzględnione w podejmowanej uchwale.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie proponowanej korekty. Ustalono wysokość środków finansowych przeznaczonych na ekspertyzę w kwocie 30 000 zł.

Radni nie wnieśli uwag, wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały zgodnie z drukiem nr 1 (po wprowadzonej korekcie) i przystąpił do procedury głosowania.

W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Cegłowski stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/212/2018 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 12 kwietnia 2018 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2018 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 4b

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Rypinie na przedłużenie umowy najmu z Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa z siedzibą w Bydgoszczy?

Radni nie wnieśli żadnych uwag, wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały zgodnie z drukiem nr 2 i przystąpił do procedury głosowania.

W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Cegłowski stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/213/2018 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Rypinie na przedłużenie umowy najmu z Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa z siedzibą w Bydgoszczy została podjęta jednogłośnie.

Ad. 4c

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Rypinie na przedłużenie umów najmu części komina?

Radni nie wnieśli uwag, wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały zgodnie z drukiem nr 3 i przystąpił do procedury głosowania.

W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Cegłowski stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/214/2018 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Rypinie na przedłużenie umów najmu części komina została podjęta jednogłośnie.

Ad. 5

Ze względu na nieobecność Starosty sprawozdanie nie zostało zaprezentowane.

Ad. 6

P. Czarnecki uściślił, że padające podczas dyskusji wypowiedzi dotyczące Sanepidu odnosiły się do Wojewódzkiej Inspekcji Sanitarnej.

Ad. 7

Brak zgłoszeń

Ad. 8

Brak odpowiedzi

Starosta powrócił na salę narad.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął obrady XXXIII sesji Rady Powiatu w Rypinie. Odsłuchano hymn państwowy.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady
Krzysztof Cegłowski

Protokołowała:

Agnieszka Donderowicz

Załączniki:

1. Lista obecności,
2. Lista zaproszonych gości,
3. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za rok 2017.