

UCHWAŁA Nr 149/2015
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 23 grudnia 2015 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej do oceny ofert i przedłożenia propozycji wyboru ofert, na które proponuje się udzielenie dotacji w otwartym konkursie ofert nr 1/2016 na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Rypińskiego w 2016 roku w zakresie sportu dzieci i młodzieży pod nazwą: „Upowszechnianie i rozwój sportu wśród dzieci i młodzieży” oraz uchwalenia regulaminu jej pracy

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445) art. 15 ust. 2a, 2b, 2d i 2da ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1118, poz. 1138 i poz. 1146, z 2015 r., poz. 1255, poz. 1339 i poz. 1777), uchwały Nr IX/67/ 2015 Rady Powiatu w Rypinie z dnia 28 października 2015 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Rypińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016” oraz uchwały nr 141/2015 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie ogłoszenia otwartych konkursów ofert na wykonywanie zadań publicznych Samorządu Powiatu Rypińskiego w 2016 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, **uchwała się co następuje:**

§ 1. Powołuje się Komisję Konkursową do oceny ofert i przedłożenia propozycji wyboru ofert, na które proponuje się udzielenie dotacji w otwartym konkursie ofert nr 1/2016 na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Rypińskiego w 2016 roku w zakresie sportu dzieci i młodzieży pod nazwą: „Upowszechnianie i rozwój sportu wśród dzieci i młodzieży” w następującym składzie:

- 1) Danuta Tyraj - przedstawiciel desygnowany przez Zarząd Powiatu – Przewodniczący Komisji,
- 2) Dominika Więclawska - przedstawiciel desygnowany przez Zarząd Powiatu – Sekretarz Komisji,
- 3) Adrian Bolechowicz - przedstawiciel desygnowany przez Zarząd Powiatu – Członek Komisji.

§ 2. Uchwała się Regulamin Pracy Komisji Konkursowej, który stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Rypińskiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Zbigniew Zgórzyński	-
2. Marek Tyburski	-
3. Rafał Jaworski	-
4. Mirosław Marynowski	-
5. Danuta Tyraj	-

Regulamin Pracy Komisji Konkursowej

§ 1

Komisja Konkursowa powołana zostaje w celu oceny ofert w otwartym konkursie ofert nr 1/2016 na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Rypińskiego w 2016 roku w zakresie sportu dzieci i młodzieży pod nazwą: „Upowszechnianie i rozwój sportu wśród dzieci i młodzieży” oraz przedłożenia Zarządowi Powiatu w Rypinie propozycji wyboru ofert, na które proponuje się udzielenie dotacji wraz z określeniem wysokości proponowanego dofinansowania.

§ 2

Niniejszy regulamin określa zasady i kryteria rozpatrywania ofert konkursowych o dofinansowanie ze środków budżetu Powiatu Rypińskiego oraz tryb pracy Komisji Konkursowej zwanej dalej „Komisją”.

§ 3

1. Komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych, termin i miejsce posiedzenia Komisji określa Przewodniczący. Komisja może realizować swoje zadania oraz podejmować rozstrzygnięcia jeżeli w posiedzeniu uczestniczą co najmniej 2 osoby. Rozstrzygnięcia Komisji zapadają w głosowaniu jawnym, w przypadku równej liczby głosów zarządza się ponowne głosowanie.
2. Prace Komisji organizuje i posiedzenia prowadzi Przewodniczący Komisji. W razie jego nieobecności – Sekretarz Komisji.
3. W posiedzeniach Komisji mogą brać udział osoby niebędące członkami Komisji, z głosem doradczym lub osoby wykonujące czynności związane z obsługą Komisji.
4. Z prac Komisji sporządza się protokół, który podpisuje Przewodniczący Komisji.

§ 4

Podczas pierwszego posiedzenia Komisji, po otwarciu ofert każda z osób wchodzących w skład Komisji Konkursowej składa oświadczenie (załącznik nr 1), że:

- 1) Nie jest oferentem, nie pozostaje w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej oraz że nie jest związana z tytułu

- przysposobienia, opieki lub kurateli z oferentem, jego zastępcą prawnym lub członkami władz osób prawnych ubiegających się o realizację zadania publicznego,
- 2) Nie pozostaje z oferentem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może tym budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.

§ 5

1. Komisja, w pierwszej kolejności dokonuje oceny spełnienia przez oferentów następujących wymogów formalnych:

- a) Złożenie oferty na właściwym formularzu;
- b) Złożenie oferty przez podmiot uprawniony do jej złożenia;
- c) Złożenie oferty w wymaganym w ogłoszeniu terminie;
- d) Dołączenie do oferty załączników określonych w ogłoszeniu konkursowym podpisanych przez osobę lub osoby uprawnione, które zgodnie z postanowieniami statutu lub innego aktu upoważnione są do reprezentowania podmiotu na zewnątrz i zaciągania w jego imieniu zobowiązań finansowych;
- e) Podpisanie oferty przez osobę lub osoby uprawnione, które zgodnie z postanowieniami statutu lub innego aktu upoważnione są do reprezentowania podmiotu na zewnątrz i zaciągania w jego imieniu zobowiązań finansowych;
- f) Zgłoszenie w ofercie zadania zgodnego z celami i założeniami konkursu;
- g) Zadeklarowanie przez Oferenta wymaganego wkładu własnego, tj.:

- W przypadku wnioskowania o dotację do 4 tys. zł, wkładu finansowego bądź osobowego w wysokości co najmniej 10% całkowitych kosztów zadania;

- W przypadku wnioskowania o dotację powyżej 4 tys. zł, wkładu własnego w wysokości co najmniej 20% całkowitych kosztów zadania, w tym musi być uwzględniony wkład własny finansowy nie mniejszy niż 10% kosztów wnioskowanej dotacji.

2. W przypadku stwierdzenia braków formalnych i oczywistych omyłek wzywa się Oferenta do ich usunięcia w terminie 5 dni od dnia wystania wiadomości e-mail, a w przypadku braku możliwości powiadomienia drogą elektroniczną w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji drogą telefoniczną. Jeżeli Oferent nie usunie braków formalnych i oczywistych omyłek w wyżej wymienionym terminie oferta zostaje odrzucona.

§ 6

- 1. Oferty spełniające wymagania formalne skierowane zostają do oceny merytorycznej.
- 2. Komisja dokonuje oceny merytorycznej na formularzu „Karta oceny oferty” (załącznik nr 2).

3. Poszczególne osoby wchodzące w skład Komisji przy ocenie merytorycznej ofert stosują następujące kryteria i skalę ocen:

Merytoryczna wartość zadania	Punktacja od - do
1. Możliwość realizacji zadania:	
a) Celowość realizacji zadania	0 - 4 punkty
b) Opis działań	0 - 3 punkty
c) Rezultaty realizacji zadania	0 - 5 punktów
2. Zasoby osobowe i rzeczowe oraz doświadczenie oferenta	0 - 5 punktów
RAZEM:	0 - 17 punktów
Budżet	
1. Prawdliwość i przejrzystość budżetu	0 - 4 punkty
2. Efektywność ekonomiczna zadania	0 - 6 punktów
3. Planowany udział środków własnych	0 - 2 punkty
RAZEM:	0 - 12 punktów
Kryteria dodatkowe	
1. Partnerstwo (formalne)	0 - 3 punkty
2. Dostępność dla osób niepełnosprawnych	0 - 2 punkty
RAZEM:	0 - 5 punktów
ŁĄCZNIE:	0 - 34 punkty

4. Osoby wchodzące w skład Komisji oceniają każdą ofertę wpisując w formularz „Karty oceny oferty” nazwę oferenta, tytuł realizacji zadania publicznego oraz wypełniając wolne pola na wpisanie ocen cząstkowych (według kryteriów i skali ocen z ust. 3) i ocenę łączną. Każdy formularz „Karty oceny oferty” zostaje podpisany przez osobę dokonującą oceny.
5. Ocena łączna danej oferty jest sumą wystawionych ocen cząstkowych przez daną

osobę wchodzącą w skład Komisji.

6. Ocena końcowa danej oferty jest sumą średnich ocen cząstkowych wystawionych przez osoby oceniające ofertę (maksymalnie 34 punkty) i udokumentowana jest wraz z uzasadnieniem i proponowaną kwotą dofinansowania na „Zbiorczej karcie oceny oferty” (załącznik nr 3), podpisanej przez wszystkie osoby wchodzące w skład Komisji.

§ 7

1. Tworzy się listę ofert, porządkując oferty według uzyskanych ocen końcowych – od najwyższej do najniższej (załącznik nr 4).
2. Do dofinansowania z budżetu powiatu rypińskiego rekomendowane będą zadania, które w ocenie merytorycznej uzyskają nie mniej niż 17 punktów z uwzględnieniem minimum 60% progu punktowego w kryterium: Merytoryczna wartość zadania (w tym kryterium minimalna liczba punktów stanowi próg o wartości 10 punktów umożliwiający przyznanie dotacji - 60% z 17 punktów w zaokrągleniu do pełnej wartości) oraz w kryterium: Budżet (w tym kryterium minimalna liczba punktów stanowi próg o wartości 7 punktów umożliwiający przyznanie dotacji - 60% z 12 punktów w zaokrągleniu do pełnej wartości), określonych w karcie oceny.
3. Komisja przedkłada wraz z propozycją wyboru ofert i podziału środków, Zarządowi Powiatu w Rypinie oferty na łączną kwotę nie przekraczającą limitu środków, który wynosi 21 000,00 zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy złotych).

STAROSTA

mgr inż. Zbigniew Zgorzyński

OŚWIADCZENIE

Osoby wchodzącej w skład Komisji Konkursowej

Imię (imiona)

Nazwisko

Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania oświadczam, że:

- 1) Nie jest oferentem, nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej oraz że nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z oferentem, jego zastępcą prawnym lub członkami władz osób prawnych ubiegających się o realizację zadania publicznego,
- 2) Nie pozostaję z oferentem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

....., dnia
miejscowość data

.....
podpis

W związku z zaistnieniem jednej z powyższych okoliczności podlegam wykluczeniu z prac Komisji Konkursowej.

....., dnia
miejscowość data

.....
podpis

STAROSTA
[Podpis]
mgr inż. Zbigniew Zgorzyński

KARTA OCENY OFERTY

.....
Nazwa oferenta

.....
tytuł realizacji zadania publicznego

Merytoryczna wartość zadania	Punktacja od - do	Ocena
1. Możliwość realizacji zadania:		
a) Celowość realizacji zadania	0 - 4 punkty	
b) Opis działań	0 - 3 punkty	
c) Rezultaty realizacji zadania	0 - 5 punktów	
2. Zasoby osobowe i rzeczowe oraz doświadczenie oferenta	0 - 5 punktów	
RAZEM:	0 - 17 punktów	
Budżet		
1. Prawidłowość i przejrzystość budżetu	0 - 4 punkty	
2. Efektywność ekonomiczna zadania	0 - 6 punktów	
3. Planowany udział środków własnych	0 - 2 punkty	
RAZEM:	0 - 12 punktów	
Kryteria dodatkowe		
1. Partnerstwo (formalne)	0 - 3 punkty	

ZBIORCZA KARTA OCENY OFERTY

.....
Nazwa oferenta

.....
tytuł realizacji zadania publicznego

Merytoryczna wartość zadania	Ocena zbiorcza (średnia ocen częstkowych)
1. Możliwość realizacji zadania:	
a) Celowość realizacji zadania	
b) Opis działań	
c) Rezultaty realizacji zadania	
2. Zasoby osobowe i rzeczowe oraz doświadczenie oferenta	
RAZEM:	
Budżet	
1. Prawidłowość i przejrzystość budżetu	
2. Efektywność ekonomiczna zadania	
3. Planowany udział środków własnych	
RAZEM:	
Kryteria dodatkowe	
1. Partnerstwo (formalne)	

LISTA OFERT

Lp.	Nazwa oferenta	Tytuł realizacji zadania publicznego	Ocena - suma punktów	Koszt całkowity zadania	Wysokość wnioskowanej dotacji	Wysokość proponowanej dotacji
łącznie						

.....
miejscowość data

.....
podpisy oceniających

STAROSTA
mgr inż. Zbigniew Zgorzyski

