

**UCHWAŁA NR 8/2018**  
**ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE**  
**z dnia 11 grudnia 2018 roku**

w sprawie: *odrzućenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę wyposażenia do pracowni przedmiotów zawodowych w ramach realizacji projektu pod nazwą Dobry zawód – Lepsza przyszłość.*

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995, poz. 1000, poz. 1349 i poz. 1432), art. 89 ust. 1 pkt 2 i 7a w związku z art. 18 ust. 1 i art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 i poz. 1603), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 377/2018 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie *powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy i usługi przewidziane w projekcie „Dobry zawód – Lepsza przyszłość” współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10. Innowacyjna edukacja Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe Poddziałania 10.2.3 Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020*, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę wyposażenia do pracowni przedmiotów zawodowych w ramach realizacji projektu pod nazwą Dobry zawód – Lepsza przyszłość, odrzuca się oferty złożone przez:

- 1) Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” sp.j., Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn w częściach 2, 3 i 5 zamówienia, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 2) Pana Przemysława Wielgo prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: KNS Przemysław Wielgo, adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej: ul. Młoda 53, 25-619 Kielce w części 3 zamówienia, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**ZARZĄD POWIATU**  
**w Rypinie**  
**ul. Warszawska 38**  
**87-500 Rypin**

**Zarząd Powiatu w składzie:**

1. Jarosław Sochacki.....
2. Piotr Czarnecki.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Piotr Makowski.....
5. Paweł Sobierajski.....



## UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę wyposażenia do pracowni przedmiotów zawodowych w ramach realizacji projektu pod nazwą Dobry zawód – Lepsza przyszłość, Komisja Przetargowa powołana Uchwałą Nr 377/2018 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 13 marca 2018 r. proponuje odrzucenie oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” sp. j., Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

W dniu 03.12.2018 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą do Wykonawców, którzy złożyli oferty w częściach: 2, 3 i 5 zamówienia. Zamawiający zobowiązał Wykonawców do przesłania pisma zawierającego zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia upływu obecnie obowiązującego terminu związania ofertą, tj. do 08.12.2018 r., informując jednocześnie, że niewyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a, jest przesłanką odrzucenia oferty. Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” sp. j., Z. Bielecki nie przesłał wymaganej zgody, co zdaniem Zamawiającego, stanowi przesłankę do odrzucenia złożonej przez niego oferty.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. obowiązek odrzucenia oferty, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

W zakresie części 3 zamówienia, Komisja Przetargowa przeprowadziła badanie złożonych ofert i zaproponowała odrzucenie oferty złożonej przez Pana Przemysława Wielgo prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: KNS Przemysław Wielgo, adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej: ul. Młoda 53, 25-619 Kielce na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z podpunktem 7.15 a) SIWZ dotyczącej wskazanego postępowania, Zamawiający wymagał, by oferta zawierała *Formularz ofertowy sporządzony i wypełniony według wzoru stanowiącego odpowiednio załącznik nr 2/3 do SIWZ*. W przypadku części 3 zamówienia: Sprzęt laboratoryjny Formularz ofertowy został sporządzony w sposób, który przewidywał m.in. podanie przez wykonawców w kolumnie 3 jednoznacznej nazwy handlowej oferowanego wyposażenia, nazwy producenta, symbolu, modelu.

Jak wynika z Formularza ofertowego dotyczącego części 3 zamówienia, złożonego przez Pana Przemysława Wielgo, z kolumny 3 w poz. 1 waga analityczna zaoferował on produkt PIONEER PRECISION PA213CM/1. Zamawiający dokonał weryfikacji zgodności zaoferowanego wyposażenia z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 1/3 do SIWZ, w oparciu o opis techniczny podany na stronach internetowych sprzedawców tego typu urządzeń, np. [http://www.topwagi.pl/?p=683&o=ohaus\\_ohaus\\_pioneer\\_precision\\_pa213cm-1\\_200g-0-001g-legalizacja\\_i\\_automatyczna\\_kalibracja](http://www.topwagi.pl/?p=683&o=ohaus_ohaus_pioneer_precision_pa213cm-1_200g-0-001g-legalizacja_i_automatyczna_kalibracja); <https://alco.com.pl/waga-ohaus-pioneer-pa213cm-1-210g-x-1mg.id4713.html>;

<https://wagi.ostroleka.pl/waga-precyzyjna-pioneer-precision-pa213cm-1-1mg-p-818.html>;

<http://www.ostwag.pl/waga-precyzyjna-pioneer-precision-pa213cm-1-1mg-p-818.html>;

W wyniku porównania Zamawiający ustalił następujące rozbieżności dotyczące wagi analitycznej:

| Wymagania Zamawiającego | Zaoferowana Waga analityczna PA213CM/1 |
|-------------------------|--|
| d =0,0001g              | d =0,001g                              |
| e =0,001g               | e =0,01g                               |
| szalka ø 90 mm          | szalka ø 120 mm                        |

Aby uzyskać informację, czy rozbieżności te nie mogłyby być konwalidowane na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy - jako sprostowanie ewentualnej omyłki niepowodującej zmian w treści oferty, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienia treści oferty, ale ich nie uzyskał.



W tym stanie rzeczy należało uznać, że spełniona została przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. obowiązek odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Opracowała: D. Rumińska

**STAROSTA**

  
mgr Jarosław Sochacki