

UCHWAŁA NR 31/2019
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 07 lutego 2019 roku

w sprawie: *unieważnienia w części 5 postępowania o udzielenia zamówienia publicznego na zakup i dostawę wyposażenia do pracowni przedmiotów zawodowych w ramach realizacji projektu pod nazwą Dobry zawód – Lepsza przyszłość.*

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432 i poz. 2500) oraz art. 93 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 18 ust. 1 i art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 i poz. 2215), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 377/2018 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie *powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy i usługi przewidziane w projekcie „Dobry zawód – Lepsza przyszłość” współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10. Innowacyjna edukacja Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe Poddziałania 10.2.3 Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020*, unieważnia się w części 5 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę wyposażenia do pracowni przedmiotów zawodowych w ramach realizacji projektu pod nazwą Dobry zawód – Lepsza przyszłość.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZARZĄD POWIATU
w Rypinie
ul. Warszawska 38
87-500 Rypin

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Jarosław Sochacki.....
2. Piotr Czarnecki.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Piotr Makowski.....
5. Paweł Sobierajski.....

UZASADNIENIE

O wyborze najkorzystniejszej oferty w części 5 zamówienia - Sprzęt informatyczny i oprogramowanie, dokonany Uchwałą Nr 13/2018 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 19 grudnia 2018 r., Wykonawcy zostali zawiadomieni w dniu 19.12.2018 r. Po upływie terminu przewidzianego na składanie odwołań, do wybranego Wykonawcy, drogą elektroniczną na wskazany przez niego adres została przesłana umowa w sprawie realizacji ww. części zamówienia. Wykonawca nie odesłał podpisanej umowy, a w dniu 08.01.2019 r. przesłał pismo informujące o wycofaniu z produkcji i braku dostępności w dystrybucji zaoferowanych tabletów graficznych Intuos 3D wraz z oprogramowaniem ZBrush Core. Jednocześnie Wykonawca zaoferował inny tablet o równoważnych parametrach technicznych wraz z dodatkowym oprogramowaniem przeznaczonym do projektowania 3D. Pismem z dnia 14.01.2019 r. Zamawiający poinformował Wykonawcę, że wyraża zgodę na dostarczenie tabletów Wacom Intuos M, jako produktu równoważnego do zaoferowanego tabletu Wacom Intuos 3D, natomiast nie wyraża zgody na zmianę zaoferowanego oprogramowania ZBrush Core na którekolwiek z proponowanych (Sculptris, Autodesk Mudbox, SketchUp, Autodesk 3ds Max), ponieważ według wiedzy Zamawiającego nie są one produktami równoważnymi. Następnie, pismem z dnia 16.01.2019 r. Zamawiający ponownie wezwał do podpisania umowy ZP.272.25.2018 dotyczącej zakupu i dostawy wyposażenia do pracowni przedmiotów zawodowych w ramach realizacji projektu *Dobry zawód – Lepsza przyszłość (część 5 zamówienia)* przesłanej w dniu 27.12.2018 r. i dostawy oferowanego wyposażenia w terminie z niej wynikającym. Pismem z dnia 16.01.2019 r., przesłanym drogą elektroniczną, Wykonawca odstąpił od podpisania umowy.

W części 5 zamówienia, przedłużony na wniosek Zamawiającego termin związania ofertą upłynął 07.01.2019 r., a Wykonawca z drugiego miejsca rankingu ofert z własnej inicjatywy go nie przedłużył. W takiej sytuacji w interesie ww. Wykonawcy jest zadbanie o to, by podtrzymać ciągłość terminu związania ofertą i tylko jemu takie uprawnienie przysługuje. Wybór oferty po upływie terminu związania ofertą stanowi naruszenie przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Umowa o wykonanie zamówienia zawarta w wyniku takiego wyboru, byłaby dotknięta wadą - nieważnością względną, uprawniającą Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu o jej unieważnienie zgodnie z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp. Okoliczności te odpowiadają przesłankom obarczenia postępowania wadą, o której stanowi przepis art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Ponadto zaznaczyć należy, że Wykonawca z drugiego miejsca rankingu ofert również zaoferował tablety graficzne Intuos 3D oprogramowaniem ZBrush Core, których produkcji zaprzestano i które nie są już dostępne w kanałach dystrybucyjnych, co zostało sprawdzone przez Zamawiającego.

W tym stanie rzeczy Zamawiający uznał, że spełniona została przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, zobowiązująca go do unieważnienia postępowania obciążonego niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Opracowała: D. Rumińska

STAROSTA

mgr Jarosław Sochacki