

**PROTOKÓŁ NR XVI/20**  
**z sesji Rady Powiatu w Rypinie**  
**w dniu 7 lutego 2020r.**

*Otwarcie sesji - godz. 10.00*

**Ad. 1**

Po odsłuchaniu pierwszej zwrotki hymnu państwowego otwarcia obrad XVI sesji VI kadencji Rady Powiatu w Rypinie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Pan Krzysztof Cegłowski. Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu, a szczególnie serdecznie Pana Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych i Oświaty Rolniczej Pana Roberta Jakubik.

**Ad. 1b**

Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 17 radnych w chwili rozpoczęcia obrad uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum. Pani Jagoda Grajkowska i Pan Jacek Borowski są nieobecni. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

**1. Sprawy organizacyjne:**

- a) otwarcie obrad XVI sesji VI kadencji Rady Powiatu i stwierdzenie kworum,
- b) przyjęcie porządku obrad.

**2. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

a) Uchwała w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Nr 4 im. Ziemi Dobrzyńskiej w Nadrożu następujących szkół: Liceum Ogólnokształcącego i Szkoły Policealnej (projekt uchwały – druk nr 1),

b) Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego z siedzibą Nadróż 1, 87-515 Rogowo (projekt uchwały – druk nr 2),

c) Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej z siedzibą Nadróż 1, 87-515 Rogowo (projekt uchwały – druk nr 3),

d) Uchwała w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach: technik geodeta, technik pojazdów samochodowych, technik budownictwa, technik hotelarstwa z Zespołu Szkół Nr 4 im. Ziemi Dobrzyńskiej w Nadrożu do Zespołu Szkół Nr 3 im. Bogdana Chełmickiego w Rypinie (projekt uchwały – druk nr 4),

e) Uchwała w sprawie przekazania do prowadzenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 4 im. Ziemi Dobrzyńskiej w Nadrożu (projekt uchwały – druk nr 5),

f) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Rypińskiego na rzecz Skarbu Państwa (projekt uchwały – druk nr 6),

**3. Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący zapytał o uwagi do porządku obrad.

Uwagi do porządku zgłosił Pan Marek Błaszkievicz, który zapytał dlaczego porządek obrad jest niepełny? Stwierdził, że brakuje w nim punktu dotyczącego wolnych wniosków,

oświadczeń i informacji oraz punktu sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Rypinie o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż jest to sesja zwołana w trybie pilnym. Elementy dyskusji są przewidziane przed podejmowaniem uchwał. Ww. punkty będą wprowadzone na najbliższej sesji zwołanej w normalnym trybie.

Na posiedzenie sesji dotarła Radna Jagoda Grajkowska.

W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku za przyjęciem porządku obrad XVI sesji głosowało 16 radnych.

#### **Ad. 2 a**

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Nr 4 im. Ziemi Dobrzyńskiej w Nadrożu następujących szkół: Liceum Ogólnokształcącego i Szkoły Policealnej.

Marek Błaszkiwicz powiedział, że ma uwagi do uchwał oraz pytanie do Pani Mecenas. Radny stwierdził, że w niektórych uzasadnieniach uchwał jest zapis - uchwała nie powoduje żadnych skutków finansowych i źródeł ich pokrycia, a w niektórych tego zapisu nie ma. Zdaniem M. Błaszkiwicza taki zapis powinien być niezbędny i ujednolicony we wszystkich uzasadnieniach uchwał. Radny Błaszkiwicz uważa, że Zarząd i Pani Mecenas powinni odnieść się do tego zapisu i podać skutki finansowe i pokrycie tych skutków. Klub Radnych uważa, że ten zapis powinien być zawarty w uzasadnieniu tej uchwały przekazującej.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że dotyczy to uchwały w sprawie przekazania, tj.: druk nr 5. Przewodniczący zapytał: czy do uchwał porządkowych są wątpliwości i czy może wykonywać swoje czynności?

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały zgodnie z drukiem nr 1 i przystąpił do procedury głosowania.

*Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,*

*Przeciw głosowało 3 radnych.*

Uchwała otrzymuje Nr XVI/141/2020

#### **Ad. 2 b**

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego z siedzibą Nadród 1, 87-515 Rogowo.

Pytań nie zgłoszono.

*Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,*

*Przeciw głosowało 3 radnych.*

Uchwała otrzymuje Nr XVI/142/2020.

#### **Ad. 2 c**

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej z siedzibą Nadród 1, 87-515 Rogowo.

Pytań nie zgłoszono.

*Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,  
Przeciw głosowało 3 radnych.*

Uchwała otrzymuje Nr XVI/143/2020.

#### **Ad. 2 d**

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach: technik geodeta, technik pojazdów samochodowych, technik budownictwa, technik hotelarstwa z Zespołu Szkół Nr 4 im. Ziemi Dobrzyńskiej w Nadrożu do Zespołu Szkół Nr 3 im. Bogdana Chełmickiego w Rypinie.

Pytań nie zgłoszono.

*Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,  
Przeciw głosowało 3 radnych.*

Uchwała otrzymuje Nr XVI/144/2020.

#### **Ad. 2 e**

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie przekazania do prowadzenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 4 im. Ziemi Dobrzyńskiej w Nadrożu.

Marek Błaszkiwicz, na prośbę rodziców zapytał: czy uczniowie klas pierwszych z ZS Nr 3 oraz ZS Nr 4 mają gwarancję zakończenia nauki w swojej szkole po tych przekształceniach? Krzysztof Szalkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu powiedział, że bardzo starał się bronić tematów związanych z przekazaniem szkoły w Nadrożu pod Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi analizując sytuację finansową, majątkową i edukacyjną, troszcząc się o dobro Powiatu. Przewodniczący Komisji Oświaty nie jest do końca przekonany o słuszności tego rozwiązania. Jednak wiele przesłanek wskazuje, że może to być korzystne zamierzenie dla Powiatu Rypińskiego z uwagi na poprawę jakości kształcenia w szkole w Nadrożu jak i uzyskanie pewnych oszczędności. Utrzymanie nowoczesnej szkoły zawodowej w kierunkach rolniczych jest we współczesnym czasie bardzo dużym wyzwaniem finansowym dla organu prowadzącego. Następuje ciągły postęp technologiczny, a szkoła musi sprostać wysokim wymaganiom, np. zakupienie nowoczesnego sprzętu. Dla środowiska społeczności lokalnej jak i dla mieszkańców jest to niezwykle ważne wydarzenie rokujące perspektywistyczny rozwój tej placówki i poprawę stanu zaplecza dydaktycznego oraz ukierunkowanie na potrzeby rynku pracy. Krzysztof Szalkowski ma nadzieję, że ta decyzja zaowocuje poprzez działanie polegające na unowocześnianiu kształcenia w tej szkole i polepszeniu warunków nauki, a także otwarcie na współpracę z wyróżniającymi się lokalnymi gospodarstwami rolnymi, przedsiębiorcami i pracodawcami. Sytuacja ta rodzi potrzebę przekształcania kierunków nauczania w ZS Nr 3 poprzez zachowanie czystości kierunków kształcenia rolniczych. Radny Szalkowski pragnie, aby Ministerstwo zagwarantowało Powiatowi Rypińskiemu w pisemnym porozumieniu niezbędne ustalenia co do kierunków technik żywienia i usług

gastronomicznych oraz technik technologii żywności, aby pozostały w powiatowych placówkach. Uczniowie dotychczas kształcący się na kierunkach rolniczych mogli kontynuować naukę w szkole, w której rozpoczęli. Sprzęt znajdujący się przy szkole, żeby został w ZS Nr 3 w Rypinie w celu dokończenia kształcenia rolniczego jak i przeprowadzenia egzaminów zawodowych. Rozpoczęto projekt dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014-2020 „Dobry zawód - lepsza przyszłość” oraz „Nowe umiejętności uczniów drogą do sukcesu”, aby również były kontynuowane według wcześniej zaplanowanego scenariusza do ich zakończenia. Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu prosi, aby kursy kwalifikacji zawodowych R03 mogły być kontynuowane w szkołach powiatowych oraz aby było zagwarantowane, że w przypadku rozwiązania porozumienia nastąpi zwrot szkoły i majątku pod Zarząd Powiatu. Radny Szalkowski zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych i Oświaty Rolniczej Pana Jakubik Roberta. Danuta Tyraj wyraziła swoje zaniepokojenie przyszłością ZS Nr 3, gdyż to właśnie ta szkoła w wyniku decyzji będzie musiała walczyć o byt. Radna poparła aspekty dotyczące ZS Nr 3, które poruszył Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Szalkowski. Również uważa, że wszystko powinno być na piśmie, aby była gwarancja dla tej szkoły. Zapewniła ZS Nr 3 o wsparciu ze swojej strony jak i całego Klubu Radnych. Radna Tyraj powiedziała, że nie wyobraża sobie głosować za przyjęciem uchwały skoro nie ma na piśmie sformułowań. Niepokoi się o nauczycieli i pracowników ZS Nr 4 w Nadrożu. Zapytała Pana Starostę oraz Pana Dyrektora Roberta Jakubik: czy do tego porozumienia jest aneks dotyczący gwarancji zatrudnienia nauczycieli, pracowników obsługi i dyrekcji ZS Nr 4 w Nadrożu? Kolejnym pytaniem było: dlaczego Ministerstwo Rolnictwa zażądało tak dużej ilości ziemi od Powiatu Rypińskiego? Zdaniem Radnej Danuty Tyraj ¼ tej ziemi wystarczyłaby do procesu kształcenia w zawodach rolniczych. Marek Błaszkwicz powiedział, że jest zdziwiony wypowiedzią Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o postulatach i konkretnych zapisach. W tym momencie to powinny być już konkretne zapisy. W związku z czym radny zadał pytanie czy to jest porozumienie czy to jest pomysł na porozumienie? Pan Marek Błaszkwicz powiedział, że Pan Szalkowski zgłasza postulat, że w razie upadku tej idei majątek wraca do Powiatu, ale w tym porozumieniu w § 4 czytamy, że porozumienie jest zawarte na czas nieokreślony i porozumienie może zostać rozwiązane w każdym czasie, w przypadku zmiany przepisów prawnych, które uniemożliwiają jego dalszą realizację. Rozwiązanie porozumienia jest w jednym przypadku przewidziane. Nie ma przypadku, który był poruszany podczas rozmów konsultacyjnych, że np. ta szkoła sobie nie poradzi, nie będzie naboru i wtedy będzie trzeba ją zlikwidować. Taka sytuacja nie jest przewidziana w zapisach. Radny Błaszkwicz obawia się, że może to oznaczać brak naboru przez kilka lat i Ministerstwo zlikwiduje szkołę, a następnie zadysponuje majątkiem, bo porozumienie czegoś takiego nie przewiduje. Tylko zmiana przepisów prawnych, które uniemożliwiają dalszą realizację porozumienia. M. Błaszkwicz zwrócił uwagę, że jest to zapis bardzo niebezpieczny i niezgodny z wcześniejszymi deklaracjami Zarządu. Kolejną rzeczą w porozumieniu, która nie podoba się Radnemu Błaszkwiczowi to nieodpłatne przekazanie majątku, ponieważ nawet przy nieodpłatnym przekazaniu majątku on powinien być policzony. Powinna być podana wartość wszystkich elementów składowych tego majątku. W tej chwili nie jest wiadomo jakiej wartości mienie Ministerstwu zostanie przekazane. Pani Mecenasa Astrida Adamczak zajęła stanowisko w kwestiach formalno – prawnych. Zaczynając od problemu uzasadnienia powiedziała, że żaden przepis prawa nie nakazuje

uzasadniać uchwał. Jest to tylko i wyłącznie kwestia merytoryczna, a nie kwestia formalno - prawna. Brak zapisów co do różnych skutków w uchwale w żaden sposób nie wpływa na jej ważność. Jeżeli chodzi o treści uzasadnienia w zakresie możliwości zmiany czy odwołania tej darowizny w wypadku gdyby cel tej darowizny nie został zrealizowany, odpowiedź na to pytanie zawiera akt nadrzędny, czyli ustawa o gospodarce nieruchomościami, która w art. 13 ust. 2 wprost wskazuje, że w przypadku niewykorzystania nieruchomości na cel, darowizna podlega odwołaniu. Jest to odpowiedź na wątpliwości co można zrobić w przypadku gdyby ten cel nie został zrealizowany. Kwestia ostatnia to przepisy prawa nie nakazują w kwestii podejmowania uchwały o wyrażaniu zgody na darowiznę przez Radę Powiatu, aby nieruchomości były wyceniane na ten dzień i była określona ich wartość. Pani Mecenasa powiedziała, że komórka merytoryczna poinformowała, iż planowana jest szczegółowa inwentaryzacja i ustalenie składu oraz wartości tych nieruchomości.

Starosta powiedział, że chciałby się ustosunkować, ponieważ padło wiele pytań. Jeżeli chodzi o pytania Pana Radnego Błaszkwicza i pytania dotyczące uczniów ZS Nr 3 i ZS Nr 4. Uczniowie będą kończyć szkołę w swoich placówkach. Jeśli chodzi o pytania Pani Tyraj dotyczące wsparcia, to od samego początku było mówione, że placówki powiatowe będą miały bardzo duże wsparcie. Starosta przedstawił także dane z historii funkcjonowania placówki ZS Nr 4. Dane dotyczyły liczby uczniów w poprzednich latach:

rok 2015 - 242 uczniów, 10 oddziałów, subwencja na szkołę ponad 2 mln zł, Powiat dokładał wówczas 680.000,00 zł., rok 2016 - 136 uczniów, 7 oddziałów, subwencja ponad 1,5 mln zł, Powiat dokładał wówczas 800.000,00 zł., rok 2017 - 97 uczniów, 5 oddziałów, subwencja 1,258 mln zł, Powiat dokładał wówczas 931 tys zł. Rok 2018 - 78 uczniów, 4 oddziały, subwencja 952 tys zł., Powiat dokładał wówczas 1.158.000,00 zł., rok 2019 - 121 uczniów, 6 oddziałów, subwencja 950 tys zł, Powiat dokładał wówczas 1.328.000,00 zł. Starosta podkreślił, że patrząc z perspektywy czasu uważa, że jest to bardzo dobra decyzja, że będzie Szkoła Ministerialna na terenie Powiatu Rypińskiego. Jest to spore wyróżnienie, ponieważ tych szkół w Polsce jest niewiele. Według Starosty praktyczna nauka zawodu będzie wyglądała o wiele lepiej, a w przyszłości osoby, które dziś głoszą przeciw będą tą szkołą odwiedzać i się nią cieszyć. Następnie została przedstawiona prezentacja z mapą wraz z informacjami o gruntach, które zostaną przekazane na rzecz Skarbu Państwa oraz te które zostaną w Powiecie. Starosta poinformował, że przekazane zostaje 65,7885 ha, natomiast w Powiecie zostaje ponad 43 ha. Tak więc Powiat Rypiński nie pozbywa się całego majątku. Grunty rolne to 38,9823 ha, a pozostałe grunty to 26,7762 (pastwiska, nieużytki, las, jezioro, drogi, krzewy). Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

Marek Błaszkwicz powiedział, że ciężko mu się zgodzić w kwestii uzasadnień. Na poprzedniej sesji, w uchwale intencyjnej był zapis dotyczący skutków finansowych i źródła pokrycia, a teraz w uchwale ostatecznej tego zapisu nie ma. Radny Błaszkwicz wyraża swój niepokój i zwrócił się do Starosty, że szanuje decyzję o przekazaniu szkoły pod Ministerstwo, natomiast nie zgadza się, że jest to jakiegokolwiek wyróżnienie dla Powiatu. Uważa, że jest to koło ratunkowe rzucone Powiatowi, który sobie nie poradził z prowadzeniem tej szkoły i Ministerstwo teraz ratuje. Radny uważa, że w poprzednich kadencjach majątek był „wydzierany”, starano się pozyskiwać dodatkowy majątek z Ministerstwa. Natomiast teraz ten majątek jest oddawany. Marek Błaszkwicz zapytał również o subwencję dla kierunków rolniczych w ZS Nr 3. Kolejną poruszoną kwestią przez radnego były wartości majątkowe. M. Błaszkwicz po konsultacjach z Radnym Zglinickim uważa, że cena rynkowa wynosi 60 tys za 1 ha.

Przewodniczący wyjaśnił, że ceny gruntów to nie taka wartość jak przyjmuje Radny

Błaszkiwicz. Przewodniczący powiedział także, że nigdy nie będzie stać Powiatu na warunki, jakie oczekują uczniowie i rodzice. Przewodniczący zaproponował Radnemu Błaszkiwiczowi, że pokaże mu szkołę w Studzieńcu za przykład szkoły Ministerialnej i to jak obecnie funkcjonuje. Przewodniczący zaznaczył, że był w tej szkole wraz z Panem Szalkowskim i Wicestarostą Piotrem Czarneckim oraz rozmawiał z Panią Dyrektorem. Pan Ceglowski odniósł się również do kwestii poruszonej przez Marka Błaszkiwicza dotyczącej poprzednich kadencji. Powiedział, że nikt nie chciał się tego tematu podjąć, natomiast teraz stworzyła się historyczna sytuacja. Mamy Powiat typowo rolniczy, który czeka na taką szkołę.

Starosta odniósł się do wypowiedzi Radnego Błaszkiwicza, który zarzucił, że nowe władze Powiatu nic nie robią. Starosta odpowiedział, że od stycznia 2019 roku są prowadzone rozmowy z Ministrem w sprawie przejścia szkół. Poprosił Radnego Błaszkiwicza, aby najpierw zweryfikował swoją karierę, zanim zacznie oskarżać o nieudolne rządzenie obecne władze. Starosta odniósł się do wyceny gruntów oraz do tego, że podana cena przez Radnego Zglinickiego tj. 60 tys zł za ha nieużytku jest nieprawdziwa. Uczniowie muszą mieć praktyczną naukę zawodu na gruntach i trzeba wspólnie dbać o budżet. Uczniowie ZS Nr 2 i ZS Nr 3 oraz ZS Nr 1 i ZS Nr 5 na pewno dużo zyskają.

Rafał Zglinicki powiedział, że za zaniedbanie i zaległości z lat poprzednich w ZS Nr 4 odpowiada Dyrektor szkoły. Na pewno część nieużytków można zagospodarować rolniczo. Na dzień dzisiejszy wartość rynkowa gruntów rolniczych jest w granicach 50–60 tys. za hektar. Radny uważa, że powinna być zrobiona rekultywacja ziemi. Rafał Zglinicki zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Powiedział, że z optymizmem porównywana jest szkoła w Studzieńcu. Zdaniem radnego jest pewna niepewność: czy przeniesienie szkoły rolniczej do Nadroża będzie sukcesem? Może się okazać, że wyciągnięcie kierunków rolniczych z ZS Nr 3 do Nadroża, a to okaże się nie do końca sukcesem. Jakie Ministerstwo posiada środki na zakup maszyn, szkolenia, budowę warsztatów itp.? Potężne środki finansowe będą potrzebne na problemy z ASF i ptasią grypą. Czy Ministerstwo ma takie pieniądze na sprzęt?

Marek Błaszkiwicz powiedział, że jak było budowane Rypińskie Centrum Sportu ostrzegano i weryfikowano projekt, że to przedsięwzięcie się nie uda z powodu braku środków finansowych. RCS już od 10 lat działa. Zdaniem Radnego Powiat Rypiński ma możliwości, a podejmowane decyzje to tylko przerzucanie problemu na Ministerstwo. M. Błaszkiwicz prosi o wyliczenie kwestii majątkowych w kontekście budżetu Powiatu, aby wspierać szpital. Radny powiedział, że wierzy i rozumie, że Ministerstwo sobie poradzi z prowadzeniem szkoły i nie trzeba go wozić do Studzieńca. Radny Błaszkiwicz jest przeciwny temu rozwiązaniu.

Starosta przypomniał, że w 2000r. Ministerstwo Rolnictwa przekazało na rzecz Powiatu 72 ha, żeby funkcjonowała szkoła ogrodnicza. Poprzednicy zrobili tyle bałaganu, że teraz trzeba to naprawiać. Odziedziczone problemy po poprzedniej kadencji w ZS Nr 4 teraz muszą zostać naprawione. Przekazanie szkoły do Ministerstwa ma na celu naprawę oświaty. Danuta Tyraj powiedziała, że wierzy w pamięć Pana Przewodniczącego i prosi o potwierdzenie, że w poprzednich kadencjach nie było tak źle jak Pan Starosta oskarża poprzedników. Prosi, aby zacząć od nas, od teraz i tu. Radna odniosła się do konkretów, tj.: w interpelacji z 11 grudnia 2019r. w imieniu klubu zadano pytania panu Staroście, m.in.: w punkcie 3 padło pytanie: jakie korzyści finansowe będzie miał Powiat z przekazania ZS Nr 4 w Nadrożu wraz z całym majątkiem? Radna powiedziała, że do tej pory nie dostała odpowiedzi. Dostała odpowiedź na interpelację i ta odpowiedź wcześniej dotycząca punktu

3 i brzmiała następująco : „Ewentualne korzyści finansowe będą możliwe do skalkulowania po przedstawieniu przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi koncepcji ewentualnego przejęcia”. Radna uważa, że skoro dziś będzie głosowanie nad ewentualnym przekazaniem, to gdzie jest odpowiedź na ten punkt interpelacji? Punkt 4 brzmiał następująco: ilu nauczycieli i pracowników straci pracę i co stanie się z kadrami kierowniczą? Odpowiedź poprzednia: „Wykonanie analizy dotyczącej kadry nauczycielskiej, kadry kierowniczej, pracowników obsługi będzie możliwe po przedstawieniu przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi koncepcji ewentualnego przejęcia”. Radna powiedziała, że dziś będzie głosowanie ostateczne, a takiej analizy nie ma. Pani Tyraj niepokoi się o nauczycieli i pracowników ZS Nr 4. Radna Danuta Tyraj chciałaby wiedzieć konkretnie i najlepiej na piśmie. Popiera Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, aby wszyscy pracownicy otrzymali zatrudnienie w ZS Nr 4.

Starosta odpowiedział, że problem ZS Nr 4 i szpitala został odziedziczony po przednikach. Pani Radna Tyraj była w Zarządzie i nic nie mówiła. Teraz trzeba to wszystko wyprostować. Rozmowy z Ministerstwem doszły do skutku i ZS Nr 4 w Nadrożu po podjęciu uchwały będzie przekazane do Ministerstwa.

Danuta Tyraj zarzuciła, że o spotkaniu odnośnie sytuacji szpitala dowiedziała się od ludzi, a nie była poinformowana jako radna. Według Radnej informacje muszą być przekazywane od wewnątrz, a Pan Starosta ich nie udzielił. Pani Tyraj powiedziała, że w poprzedniej kadencji Pan Starosta był członkiem Społecznej Rady SP ZOZ. Członkowie mieli dobre chęci, a informacje nie były przekazywane, a Radna nie była sama. Była również Monika Kalinowska i Pan Marynowski.

Przewodniczący poprosił o merytoryczną dyskusję na temat podejmowanych uchwał.

Marek Błaszkiwicz zadał pytanie odnośnie roszczenia byłych właścicieli co do nieruchomości budynków w Nadrożu. Jak wygląda stan tych spraw? Czy Powiat Rypiński obroni się przed tymi roszczeniami? W przypadku gdzie byli właściciele uzyskują tytuł prawny do zwrotu tych nieruchomości to będzie zupełnie nowa sytuacja, w której nie ma tej szkoły w Powiecie czy to Ministerialnej czy Powiatowej.

Monika Kalinowska odniosła się do wypowiedzi koleżanki Tyraj. Radna Kalinowska potwierdziła, że prawdą jest, że była Członkiem Zarządu pod koniec kadencji, nie całą kadencję tylko za ŚP. Rafała Jaworskiego. Prawdą jest, że przekazywano Zarządowi nieprawdziwe informacje, natomiast jedna rzecz jest różniąca – to że Danuta Tyraj ślepo wierzyła, a Monika Kalinowska próbowała dociekać prawdy.

Danuta Tyraj odpowiedziała, że nie wierzyła ślepo, tylko szukała informacji.

Pani Mecenasa Astrida Adamczak powiedziała, że jeżeli chodzi o kwestie dotyczące tej sprawy to powołuje się na tajemnicę zawodową. Pani Mecenasa powiedziała, że nie ma prawa i w dodatku publicznie udzielać informacji. Taka sprawa jest w toku i według wiedzy Pani Mecenasa Ministerstwo jest powiadomione o tym fakcie i doskonale zdaje sobie sprawę jak sytuacja wygląda.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały zgodnie z drukiem nr 5 i przystąpił do procedury głosowania.

*Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.*

*Przeciw głosowało 3 radnych,*

*1 radny wstrzymał się od głosu.*

*Uchwała otrzymuje Nr XVI/145/2020.*

## Ad. 2 f

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Rypińskiego na rzecz Skarbu Państwa.

Przewodniczący Rady głosu udzielił przedstawicielom ZS Nr 4 i Rady Rodziców.

Przedstawiciel ZS Nr 4 w imieniu Dyrektora Banasiak, która nie mogła być obecna na sali, ale bardzo mocno kibicuje, przeżywa i jest obecna myślami złożył podziękowania w imieniu wszystkich pracowników i uczniów szkoły. Podziękowania przede wszystkim dla Pana Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Jana Krzysztofa Ardanowskiego i jego pracowników, to dzięki ich determinacji, staraniom i dobrej woli ta możliwość przekazania szkoły zakończyła się sukcesem. Podziękowania i ukłon dla Starosty Pana Jarosława Sochackiego, dla wszystkich Członków Zarządu Powiatu i dla Radnych, którzy doprowadzili do tego, że ZS Nr 4 będzie szkołą Ministerialną. Podziękowania również dla rodziców oraz podziękowania dla ZS Nr 3 za dobrą wolę kształcenia w tych zawodach, które u Państwa były. Zwrócił się z prośbą o pozytywne słowa i pozytywne myślenie dotyczące tego projektu. Od teraz będą prowadzone kierunki nie tylko typowo rolnicze, ale Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi kształci również w takich kierunkach jak geodezja i budownictwo. ZS Nr 4 była i będzie szkołą w Powiecie Rypińskim.

Przedstawiciel Rady Rodziców ZS Nr 4 Nadroź złożyła podziękowania za podpisanie Uchwały o przekazaniu szkoły do prowadzenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Podziękowanie za pomysł i cierpliwość, a także owocną współpracę. Uczniowie będą mieli możliwość kształcenia się w bardzo dobrych warunkach jakie proponuje Ministerstwo Rolnictwa. Wspólny sukces będzie doceniony przez mieszkańców Powiatu, więc serdeczne podziękowania za zaangażowanie i wsparcie.

Dyrektor Robert Jakubik reprezentujący Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi powiedział, że Starostwo Powiatowe chce przekazać do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzenie ZS Nr 4. Prace i dyskusje nad tym tematem trwają od 29.01.2019r. Dyrektor Jakubik poinformował, że od tego momentu przejętych przez Ministerstwo zostało 9 szkół. W chwili obecnej Minister prowadzi 54 szkoły w kraju. Powiedział, że rozumie te obawy i pytania. Wyraził nadzieję, że zostanie podjęta uchwała o przekazaniu w drodze darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa oraz skończy się to podpisaniem porozumienia. Po spełnieniu wymagań związanych z notariuszem szkoła formalnie od 01.01.2021r. zmieni organ prowadzący na Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Pracownicy Ministerstwa przeprowadzili wizję lokalną, żeby zobaczyć realnie jak ta szkoła wygląda. W dniu 30.05.2019r. Minister poinformował Starostę na piśmie o szczegółowych kryteriach jakie szkoła musi spełniać, aby była Ministerialną. Zwrócono uwagę na wiele rzeczy np. szkoła nie posiada odpowiedniego sprzętu rolniczego do praktycznej nauki zawodu, wyposażenie pracowni jest niewystarczające, zbyt mała liczba uczniów w ilości 19 osób oraz przede wszystkim, żeby szkoły nie konkurowały ze sobą. Mamy do czynienia z demografią, która dotyka całe nasze państwo, starzejemy się. Zdarza się problem z naborem. Jest to ważny element, aby szkoły nie konkurowały ze sobą. Położenie geograficzne ma znaczenie i to również decyduje o przejęciu przez Ministra. Szkoła w Nadrożu wpisuje się w mapę sieci szkół rolniczych, bo szkoła, która dołącza do organu prowadzącego, którym jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi automatycznie jest wpisana do sieci szkół rolniczych i otrzymuje odpowiedni znak graficzny, który Dyrektor Jakubik reklamuje. Powiat Rypiński skierował w listopadzie 2019r informację dotyczącą ilości



uczniów w roku szkolnym 2019/2020 w zawodach rolniczych - kształci się 86 uczniów w Nadrożu. W toku tych trudnych spraw, rozmów było wiele spotkań, delegacji i to, że dziś jest spotkanie to owoc tego wszystkiego. Następnie Dyrektor przeszedł do odpowiedzi na pytania, które wcześniej zostały zadane. Jeśli chodzi o porozumienie – czy można zawrzeć aneks do tego porozumienia dotyczący zatrudnienia? Dyrektor odpowiedział, że można przyjąć porozumienie jako standardowe zobowiązuje strony do wzajemnej zależności, że na coś się umawiamy. Rozmawiając o porozumieniu musi Ministerstwo mieć komplet uchwał ze strony Powiatu Rypińskiego, intencyjną i te nad którymi dziś będzie głosowanie. Wtedy ta treść porozumienia w trybie roboczym zostanie przesłana do Starosty i będzie prowadzona dyskusja nad treścią tego porozumienia. Dyrektor odpowiedział Radnej Tyraj, że nie spotkał się jeszcze, żeby był aneks do porozumienia, którego jeszcze nie ma. Treści zawarte w porozumieniu, przy przejmowaniu tych 9 szkół nigdy nie budziły wątpliwości, jeśli chodzi o prawników czy Wojewodę. Dwie szkoły w województwie kujawsko – pomorskim zostały przekazane w zeszłym roku. Jeśli chodzi o kwestię dlaczego Ministerstwo Rolnictwa zażądało tak dużej ilości ziemi? „Ministerstwo nie żąda, to państwo wyciągacie rękę, macie pomysł na tą szkołę. Wiecie, że Minister ma inne możliwości i przekazujecie tyle ile chcecie. Minister w projekcie ustawy budżetowej zapewnia środki na funkcjonowanie tej szkoły”. Szkoły rolnicze są bardzo drogie w utrzymaniu, a koszt obecnie prowadzonych 54 szkół to kwota ponad 340 mln zł. Minister niczego nie żąda i nikogo nie ratuje. Minister żadnej szkoły, którą prowadzi nie zamknął i nie planuje. Wszystko w świetle prawa jest przemyślane. Pan Dyrektor zapewnił, że w imieniu Ministra dokłada wszelkich starań, aby szkoły piękniały i rozwijały się dzięki odpowiednim funduszom. Te szkoły, które są wizytówkami szkół Ministerialnych są prowadzone od 10 lat, więc od razu nie będzie tak pięknie, ponieważ jest wiele pracy i pieniędzy potrzebnych. To Powiat Rypiński przekazuje na rzecz Skarbu Państwa 65 ha, czyli mniej niż wcześniej otrzymał 72 ha. Te wszystkie grunty mają służyć na cele dydaktyczne. Nie ma możliwości odpłatności. Kolejne pytanie jakie padło ze strony Radnego Zglinickiego: czy przeniesienie Nadroża to sukces? Dyrektor Jakubik uważa i ma taką nadzieję, że tak. Minister ma inne możliwości finansowe jeśli chodzi o finansowanie oświaty. Większość powiatów boryka się z problemami finansowymi. „Państwo podejmujecie decyzje jeśli chodzi o politykę jaka jest prowadzona w regionie”. Pan Dyrektor powiedział, że jest niekompetentną osobą, aby na temat ASF rozmawiać. Dyrektor Jakubik zwrócił uwagę, że nastąpi poprawa jakości kształcenia oraz polepszenie bazy dydaktycznej, a także zostaną stworzone odpowiednie warunki kształcenia dla uczniów. Wszyscy są odpowiedzialni bo zmieni się tylko organ prowadzący szkołę. Minister sprawuje nadzór pedagogiczny i prowadzi szkołę, przyjeżdża na dni otwarte, na jubileusze, ale to Władze Powiatu biorą czynny udział w życiu tej szkoły. Dyrektor powiedział, że Ministerstwo zostało powiadomione o trwającym postępowaniu sądowym. Jeżeli nastąpi zmiana organu prowadzącego i zapadnie wyrok w sprawie to po podpisaniu porozumienia wszelkie zobowiązania przechodzą na konto Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Minister Jan Krzysztof Ardanowski ma pełną świadomość powagi tej sytuacji. Trzeba będzie się do tego wyroku odnieść. Następnie Dyrektor Robert Jakubik podziękował Panu Przewodniczącemu Rady za zaproszenie i za możliwość uczestniczenia w tej sesji oraz życzył bardzo dobrego wyboru.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Panu Dyrektorowi za wiele poruszonych tematów i za udzielone informacje.

Danuta Tyraj serdecznie podziękowała i powiedziała, że ufa Panu Dyrektorowi, że będzie dbał o tę szkołę skoro tak się stało i przekazano szkołę. Radna zapytała czy może Pan

Dyrektor zagwarantować zatrudnienie dla tych wszystkich pracowników i nauczycieli? Dyrektor Jakubik odpowiedział, że radna stawia go w trudnej sytuacji, że ma być gwarantem. To Dyrektor danej szkoły prowadzi szkołę i Dyrektor placówki decyduje. Minister wybiera Dyrektora i z nim się kontaktuje. Zapewnia skutki finansowe jeśli chodzi o awans. Minister przejmuje razem z całym dobrodziejstwem. Za politykę kadrową odpowiada Dyrektor danej szkoły.

Marek Błaszkiwicz powiedział, że spodobał się radnemu wątek targowania o pieniądze. Ministerstwo przejmuje szkołę na wsi położoną kilkanaście kilometrów od Rypina. Będą poruszane kwestie transportu. Warto porozmawiać, aby Ministerstwo partycypowało wtedy jeśli Pan Starosta podpisze porozumienie na nowe linie, które ten transport młodzieży umożliwi. Ileś lat temu Pani Dyrektor Krukowska z ZS Nr 3 chciała, aby jej szkoła była Ministerialną w celu poprawienia warunków. Wtedy nie podjęto rozmów i Powiat rozwiązał problem we własnym zakresie. Radny powiedział, że obawy samorządowe wynikają z tego, że Powiat Rypiński jest małym powiatem. Od 20 lat od kiedy powiat pojawił się na mapie jest strach, że ktoś będzie weryfikować mapę powiatu i zostanie stwierdzone, że liczba powiatów jest zbyt duża. Następnie zacznie się szacowanie co dany powiat w swojej strukturze posiada czyli np. ile powiat prowadzi szkół i czy prowadzi szpital i ile ma kilometrów dróg. To będzie wyznacznikiem istnienia powiatu. Istnienie Powiatu Rypińskiego jest bardzo ważne. Na Zarząd Powiatu spadły problemy szpitala i oświaty.

Starosta odpowiedział radnemu Błaszkiwiczowi, że Powiat Rypiński już otrzymuje ze Skarbu Państwa dofinansowanie do transportu. Podwójne dofinansowanie tego samego zadania jest niemożliwe. Starosta zapytał Pana Dyrektora czy jak były prowadzone rozmowy to negocjacje dotyczyły ilości przekazywanych gruntów?

Dyrektor Jakubik odpowiedział, że po wizycie lokalnej w szkole została wystosowana prośba o pisemny wykaz gruntów. Starostwo podało, że są to 77 ha. Były prowadzone negocjacje Pana Starosty i po rozmowie z Ministrem Ardanowskim ustalono, aby około 12 ha gruntów pozostało w trwałym zarządzie Powiatu Rypińskiego. Jeżeli chodzi o dofinansowanie to tak jak powiedział Starosta, nie jest możliwe dofinansowanie z dwóch źródeł tego samego zadania. Zdaniem Pana Dyrektora Jakubik transport publiczny nie jest tematem zbyt ważnym, gdyż czasy się zmieniły. Wizytując szkołę stwierdzono, że problemem jest parking dla samochodów, który jest za mały. Młodzież teraz dojeżdża samochodami do szkoły. Jest przystanek i w tej kwestii Ministerstwo liczy na Starostwo. Nikt nie wie co będzie co do ilości Powiatów. Ministerstwo chce uczyć osoby, które zostaną i zasilą rolnictwo. Uważa, że Nadróż ma ogromne możliwości rozwojowe i potencjał. Można czynić kolejne inwestycje dla dobra i rozwoju tej szkoły.

Starosta odpowiedział, że obawy o Powiat, czy będzie istniał czy nie, nie są uzależnione od ilości szkół. Powiat Sierpecki prowadzi tylko 3 szkoły. Pokazuje to, że ilość szkół nie ma tak dużego znaczenia. Powiat Rypiński teraz będzie prowadzić 4 szkoły.

Przewodniczący Rady bardzo podziękował Dyrektorowi Departamentu Spraw Społecznych i Oświaty Rolniczej Panu Robertowi Jakubik za przybycie i obecność na sesji.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały zgodnie z drukiem nr 6 i przystąpił do procedury głosowania.

*Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,*

*Przeciw głosowało 3 radnych,*

*1 radny wstrzymał się od głosu.*

Uchwała otrzymuje Nr XVI/146/2020.

### Ad. 3

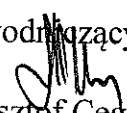
Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XVI sesji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Zakończenie obrad XVI sesji Rady - godz. 12.12**

*Pełna treść wystąpień dostępna jest na nagraniu umieszczonym na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Rypinie w zakładce Strefa Cyfrowego Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa.*

Przewodniczący Rady

  
Krzysztof Cegłowski

Protokolowała:  
Anna Zaborowska



### Załączniki:

- Lista obecności,
- Lista zaproszonych gości,
- Prezentacja ZS Nr 4 im. Ziemi Dobrzyńskiej w Nadrożu.

