

PROTOKÓŁ NR XX/20
z sesji Rady Powiatu w Rypinie
w dniu 15 lipca 2020r.

XX sesja VI kadencji Rady Powiatu w Rypinie odbyła się w Starostwie Powiatowym w Rypinie ul. Warszawska 38. Zwołana została na wniosek Zarządu Powiatu w Rypinie przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Rypinie Krzysztofa Cegłowskiego. Sesja rozpoczęła się o godzinie 13.00 odsłuchaniem pierwszej zwrotki hymnu państwowego, a zakończyła się o godzinie 14.15.

Ad. 1

Otwarcia obrad XX sesji VI kadencji Rady Powiatu w Rypinie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski. Przewodniczący Rady przywitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu, a szczególnie Pana Marka Adamowskiego - Przedstawiciela aptekarzy.

Ad. 2

Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 17 radnych w chwili rozpoczęcia obrad uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Pani Monika Kalinowska oraz Pani Jagoda Grajkowska były nieobecne.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XX sesji VI kadencji Rady Powiatu,
2. Sprawy organizacyjne:
 - a) stwierdzenie kworum,
 - b) przyjęcie porządku obrad XX sesji Rady Powiatu w Rypinie,
 - c) przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Powiatu w Rypinie.
3. Przedstawienie informacji przekazanej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Rypinie, Sierpcu, Lipnie i Golubiu - Dobrzyniu.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród sportowych (projekt uchwały - druk nr 1),
 - b) Uchwała w sprawie stypendium przyznawanego studentom medycyny kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim i pielęgniarstwie (projekt uchwały - druk nr 2),
 - c) Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (projekt uchwały - druk nr 3),
 - d) Uchwała w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Rypińskiego na rok 2020 (projekt uchwały - druk nr 4).
5. Zamknięcie obrad sesji

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do porządku obrad.

Radny Marek Błaszkiwicz powiedział, że nie ma w porządku obrad ważnych punktów takich jak sprawozdanie Starosty oraz informacje i możliwość składania oświadczeń przez radnych. Radny Marek Błaszkiwicz zapytał, czy sesja na prośbę Zarządu to sesja nadzwyczajna Rady Powiatu czy zwyczajna?

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że sesja jest zwołana w trybie nadzwyczajnym.

M. Błaszkiwicz zapytał, czy w związku z tymi uchwałami, którymi Rada ma się zająć na sesji są takie, które wymagają tego nadzwyczajnego trybu?

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że taki wniosek o zwołanie sesji złożył Zarząd Powiatu. Sierpniowa sesja będzie w trybie normalnym.

Starosta wyjaśnił dlaczego sesja została w trybie nadzwyczajnym. Powiedział, że jest niewiele uchwał, ale są to uchwały związane ze stypendiami i z aptekami. Uchwała w sprawie rozkładu pracy

aptek jest procedowana już bardzo długo i odbyło się wiele spotkań. Zostały zebrane informacje od Wójtów, którzy wypowiedzieli się na temat w trybie pilnym i należy to wprowadzić, dlatego sesja w trybie nadzwyczajnym. Drugą kwestią, dlaczego taka sesja to są stypendia. Zostały przygotowane dwie uchwały dotyczące stypendiów. Są określone terminy, dlatego trzeba to wprowadzić jak najszybciej. Gdyby pojawiły się ewentualnie jakieś poprawki Nadzoru to zostaną wprowadzone na normalnej sesji sierpniowej.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki oraz naciśnięcie przycisku za przyjęciem porządku obrad XX sesji głosowało jednogłośnie „za” 15 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i zapytał o uwagi do protokołu z XIX sesji. Uwag do protokołu z XIX sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania protokołu z poprzedniej sesji.

Za przyjęciem protokołu z XIX sesji Rady Powiatu głosowało jednogłośnie „za” 15 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie z działalności Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Rypinie, Sierpcu, Lipnie i Golubiu - Dobrzyniu zostało wysłane e-mailowo do radnych, wobec powyższego Radni mogli zapoznać się z jego treścią. Przewodniczący Rady poinformował również, że sprawozdanie było przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że wraz z kilkoma radnymi uczestniczył w spotkaniu z Przedstawicielami Wód Polskich, które odbyło się w Starostwie Powiatowym. Była to okazja, aby zapytać Przedstawicieli Wód Polskich o różne informacje, które interesowały uczestników. Była możliwość porozmawiania bezpośrednio z osobami odpowiedzialnymi. Przewodniczący zapytał Radnych, czy zgłaszają pytania dotyczące informacji przekazanej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Rypinie, Sierpcu, Lipnie i Golubiu - Dobrzyniu. Pytań nie zgłoszono. Sprawozdania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 4a

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród sportowych.

Radny Krzysztof Szalkowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu powiedział, że chciałby zgłosić poprawkę do tej uchwały, ponieważ na Komisji było procedowane o pewnych zapisach, natomiast w procesie legislacyjnym jeden zapis został pominięty. Jest to zapis: „nie pobiera stypendium sportowego z innej jednostki samorządu terytorialnego”. Chodzi o to, aby nie dublować i nie powielać tych samych osób w tych stypendiach. Krzysztof Szalkowski powiedział, że chciałby, aby taka poprawka została ujęta w tej uchwale.

Marek Błaszkiwicz powiedział, że w związku z uwagą Krzysztofa Szalkowskiego generalnie można się z nią zgodzić, ale Miasto Rypin również daje takie stypendia sportowe i nie powinno się wykluczać możliwości korzystania ze stypendium z innego źródła, ponieważ jeśli ktoś jest wybitnym sportowcem to powinien mieć taką możliwość.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zamysł jest taki, aby nie odbiegać tą uchwałą od innych, które na naszym terenie są przyjmowane. Wykluczają one powielanie dlatego jest wnoszona ta poprawka.

M. Błaszkiwicz powiedział, żeby nie było tak, że dobry sportowiec przez taką sytuację nie dostanie żadnego stypendium.

Starosta odpowiedział, że miasto ma stypendia sportowe, również poszczególne gminy przymierzają się do wprowadzenia stypendium sportowego w swoich gminach. Zmiana ma polegać na tym, aby nie można było korzystać z dwóch źródeł. Jeśli ktoś korzysta w mieście ze stypendium, to wtedy nie

będzie korzystał w powiecie. Będzie do wyboru dla stypendysty skąd chce pobierać stypendium. Taki zapis jest potrzebny, aby nie powiełać, że z kilku źródeł dostaje stypendium sportowe. Starosta zapewnił, że nie będzie osoby, która nie otrzymałaby stypendium z któregoś źródła.

M. Błaszkiwicz powiedział, że w uchwale w § 3 zostało zapisane, że nagrodę może dostać beneficjent, który spełnia łącznie następujące warunki: jest uczniem szkoły, dla której organem prowadzącym jest Powiat Rypiński, uprawia jedną z dyscyplin mających priorytetowe znaczenie dla Powiatu Rypińskiego, wskazanych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały oraz zapis, że w ciągu ostatniego roku kalendarzowego poprzedzającego rok złożenia wniosku zajął miejsca 1-4 w Mistrzostwach Województwa Kujawsko-Pomorskiego lub wyższego szczebla. Radny zapytał czy ten zapis dotyczy tylko sportowców z katalogu ośmiu dyscyplin wymienionych w uchwale, czy także z innych dyscyplin jeśli zdobyli takie osiągnięcia jak zostały wymienione. Być może ktoś kto uprawia inną dyscyplinę niż te wymienione w uchwale np.: został szachowym Mistrzem Województwa i wtedy to stypendium mu nie przysługuje, ponieważ nie jest w katalogu dyscyplin ujętych w zapisie w uchwale.

Starosta odpowiedział, że wprowadzając stypendia określane zostają jakie dyscypliny sportu wiodące są na terenie powiatu. Nadzór Wojewody określi, czy to jest właściwy kierunek, dlatego uchwała do tych stypendiów wprowadzana jest już teraz i dlatego ta sesja nadzwyczajna.

M. Błaszkiwicz powiedział, że są na terenie powiatu sportowcy, którzy uprawiają dyscypliny rzadkie, inne np.: sporty walki, siłowe itd. Osiągane są świetne rezultaty, sportowcy są Mistrzami, Wicemistrzami Europy, a nie są uwzględnieni w dofinansowaniu w stypendiach. Chodzi o propagowanie kultury i sportu, więc może należy uwzględnić też inne dyscypliny. Być może łatwiej będzie się komuś wybić z dyscyplin niszowych niż z takich ogólnopolskich dofinansowanych. Radny zwraca się z prośbą, aby zlikwidować katalog kategorii i wspierać młodych, zdolnych sportowców niezależnie od dyscypliny, którą uprawiają pod warunkiem, że odnoszą sukcesy. Zdaniem Radnego Marka Błaszkiwicza trzeba wspierać sportowców, a nie dyscypliny sportowe.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że M. Błaszkiwicz ma rację i taki apel powinien być rozpatrzony w temacie działań późniejszych, które ewentualnie będą mogły wprowadzać zmiany do tej ilości dyscyplin, jeśli okaże się, że w powiecie są tacy ludzie.

M. Błaszkiwicz odpowiedział, że takie zdolne osoby są na terenie powiatu i są uczniami szkół podlegających pod Powiat Rypiński. Jeśli dziś jest taka uchwała, to należałoby od razu wprowadzić taki zapis.

Starosta odpowiedział, że sportowców, którzy uprawiają sztuki walki na terenie powiatu jest bardzo dużo. Trzeba to wszystko przeanalizować, czy to jest adekwatne do stypendium. Należy najpierw wprowadzić tą uchwałę i sprawdzić jak będzie funkcjonować, a z czasem poszerzać ilość dyscyplin, ale najpierw trzeba wypracować pewien schemat. Sztuki walki to jest bardzo szeroki wachlarz.

M. Błaszkiwicz powiedział, że są to legalne dyscypliny. Stypendia służą promocji aktywności fizycznej, sportu i mniej ważne jest to jaką dyscyplinę sportu młody człowiek uprawia. Ważne jest to, że uprawia. Takie osoby zasługują, aby je uhonorować. Jeśli wyjdą jakieś złe doświadczenia to wtedy można się wycofać.

Starosta powiedział, aby na początek spróbować z tymi dyscyplinami, które zostały wymienione. Nie zostaje zamknięta „furtka”. Jeśli będą sygnały od młodzieży to wtedy na bieżąco można to analizować. Jest taki potencjał i w takim kierunku powiat powinien iść. Czas pokaże jaka będzie ilość osób, która będzie składała wnioski o stypendia.

M. Błaszkiwicz powiedział, że często sportem zajmują się osoby z rodzin niezamożnych. Sport to jest czasami dobry sposób, aby wyrwać się ze środowiska i osiągnąć coś w życiu. W tej chwili wskazywane jest jakimi sportami młodzież ma się zajmować, aby mieć korzyść z tego i wsparcie. Jeśli zajęliby się innymi to na nic nie mogą liczyć.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że powiat z taką uchwałą wychodzi po raz pierwszy i od czegoś trzeba zacząć. Trzeba sprawdzić zainteresowanie w temacie i możliwości jakie będą oraz to co się będzie dalej działo. Należy pójść w kierunku, aby w ogóle coś takiego jak możliwość pozyskania stypendium sportowego zaistniała. W przyszłości można będzie poszerzyć ilość dyscyplin wnioskując pod potrzeby jakie będą na terenie Powiatu Rypińskiego.

M. Błaszkiwicz powiedział, że na ostatniej sesji zostało wyrażone niezadowolenie, że klub Radnych nie głosuje za udzieleniem absolutorium. Wtedy zostało wyjaśnione, że jednym z powodów jest to, że nie są przyjmowane żadne postulaty proponowane przez Klub Radnych. Jest kolejna sesja i sprawa, która nie powinna budzić większych kontrowersji, ale zgłosiła to strona opozycyjna i znów jest propozycja odrzucana. Radny Błaszkiwicz powiedział, że nie przyjmuje tych argumentów. Po co dublować Radę Miasta. Należy pójść krok dalej i zobaczyć jakie efekty to przyniesie. Marek Błaszkiwicz powiedział, że przyjęcie tego postulatu byłoby dla niego ważnym gestem ze strony Pana Starosty i pozostałych radnych.

Rafał Zglinicki zapytał czy ta kwota stypendium jest jednorazowa czy będzie wypłacana co miesiąc. Radny powiedział, że te kwoty 500,00 zł, 400,00 zł oraz 300,00 zł to nie są duże sumy, a każdy wie, że sport kosztuje. Zdaniem radnego nie ma w tych kwotach efektu zachęty, aby pobudzić duch sportowy na terenie Powiatu Rypińskiego.

Starosta odpowiedział, że stypendium będzie wypłacane jednorazowo.

Barbara Nowakowska powiedziała, że dziwną sytuacją jest walka na sesji o ten zapis. Nie ma na sesji obecnej Pani Skarbnik. Radna powiedziała, że nie usłyszała o jakich pieniądzach jest mowa. Jako Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki zapewniła, że nie widziała zmian w budżecie, więc na chwilę obecną jest to traktowane jako „hasło” w postaci wprowadzenia tej uchwały. W przypadku tej uchwały muszą być zmiany w budżecie, aby dyskutować ile będzie dyscyplin.

Pani Danuta Tyrąj powiedziała, że popiera zarówno głos Marka Błaszkiwicza, że nie można wyróżniać dyscyplin sportowych, które działają legalnie jak i głos Barbary Nowakowskiej jako szefowej Komisji Budżetu i Gospodarki. Komisja Budżetu musi znać jaka kwota jest przeznaczona i powinna być przygotowana symulacja na dzień dzisiejszy ilu jest mistrzów, w jakich dziedzinach, czego ewentualnie można się spodziewać i jeśli będzie znana kwota to nie wyróżniać. Jeśli okazałoby się, że nie ma wystarczającej ilości pieniędzy to trzeba zmniejszyć stypendium, ale wynagrodzić wszystkich.

Marek Błaszkiwicz powiedział, że jego wniosek jest następujący. Proponuje, aby w § 3 uchwały zlikwidować pkt. b) uprawia jedną z dyscyplin sportowych mających priorytetowe znaczenie dla Powiatu Rypińskiego, wskazanych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały oraz załącznik nr 1. Natomiast pkt. c), żeby stał się pkt. b) uchwały.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zgłoszonymi poprawkami do uchwały.

Za przyjęciem pierwszej poprawki złożonej na wniosek Krzysztofa Szalkowskiego Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie dodania zapisu w § 3 uchwały: „nie pobiera stypendium sportowego z innej jednostki samorządu terytorialnego”.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za przyjęciem poprawki głosowało jednogłośnie „za” 15 radnych.

Poprawka nr 1 została przyjęta.

Pani Mecenasa poinformowała, że jeśli ma być głosowana poprawka zgłoszona przez Pana Błaszkiwicza, to zachodzi potrzeba zmiany numerów załączników. Jest to kwestia formalna i należy to uwzględnić przy głosowaniu.

Wicestarosta powiedział, że Marek Błaszkiwicz twierdzi, że czego nie zgłosi opozycja to Rada jest przeciw. Wicestarosta powiedział, że czego Rada nie robi, to Pan Marek Błaszkiwicz zawsze uważa, że jest źle i należy poprawić. Wicestarosta uważa, że uchwała w tej formie z tym katalogiem dyscyplin jest najbardziej prawidłowa i prosi o zaufanie i pozostawienie w takiej formie jak jest proponowane na początku. Wicestarosta nie zgadza się także z stwierdzeniem, że kwota 500,00 zł, 400,00 zł oraz 300,00 zł to są małe pieniądze. Była mowa, że często są to osoby, które pochodzą z niezamożnych rodzin. Dla takich osób taka suma jest to bardzo dużo. Wicestarosta prosi, aby zwrócić uwagę, że jest to pewien projekt, który ma pewne bazowe założenia, które później w ramach potrzeb

i jeśli będzie taka konieczność z tym co powiedział Pan Starosta będą zmieniane.

Za przyjęciem drugiej poprawki złożonej na wniosek Marka Błaszkiwicza w sprawie, aby w § 3 uchwały zlikwidować pkt. b) uprawia jedną z dyscyplin sportowych mających priorytetowe znaczenie dla Powiatu Rypińskiego, wskazanych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały oraz załącznik nr 1. Natomiast pkt. c), żeby stał się pkt. b) uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za przyjęciem poprawki głosowało 4 radnych (Marek Błaszkiwicz, Jacek Borowski, Danuta Tyrąj, Rafał Zglinicki).

1 radny wstrzymał się od głosu (Paweł Sobierajski).

Przeciw przyjęciu poprawki głosowało 10 radnych (Krzysztof Cegłowski, Piotr Czarnecki, Jacek Furman, Maciej Grzybowski, Ziemowit Kłowski, Leszek Krajnik, Piotr Makowski, Barbara Nowakowska, Hanna Pawlak, Krzysztof Szalkowski).

Poprawka nr 2 nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród sportowych.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

4 radnych wstrzymało się od głosu (Marek Błaszkiwicz, Jacek Borowski, Danuta Tyrąj, Rafał Zglinicki).

Uchwała otrzymuje Nr XX/171/2020.

Ad. 4 b

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie stypendium przyznawanego studentom medycyny kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim i pielęgniarskim.

Starosta podziękował Radzie Powiatu za podjęcie poprzedniej uchwały. Powiedział, że dziwi się Klubowi opozycji, że wstrzymał się od głosowania w tak ważnej uchwale dla dzieci i młodzieży z całego Powiatu Rypińskiego. Zdaniem Starosty jest to dziwna sytuacja, że są Państwo „za”, a nawet „przeciw”. W przypadku tej uchwały zostaje ona rozszerzona dla pielęgniarek, ponieważ średni wiek pielęgniarek w rypińskim szpitalu to 50 lat, więc niedługo mogą być problemy kadrowe. Stypendium w wysokości 800,00 zł dla studentów pielęgniarstwa, a 1.500,00 zł dla studentów medycyny.

Radny Marek Błaszkiwicz powiedział, że ten pomysł bardzo mu się podoba i bardzo go popiera. Nie podoba się Radnemu jedynie różnica w wysokości stypendiów i należy podnieść o 200,00 zł stypendium dla studentów pielęgniarstwa. Radny powiedział, że Starosta ma brzydki zwyczaj komentowania decyzji Klubu opozycji. Zdaniem Radnego M. Błaszkiwicza każdy ma prawo do własnego zdania.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jak nie było nic to też było dobrze, więc teraz kwota 800,00 zł na początek jest jak najbardziej właściwa. Należy zobaczyć jaki będzie odbiór i ile osób się zgłosi.

Marek Błaszkiwicz złożył formalny wniosek, aby stypendium pielęgniarskie było podniesione do wysokości 1.000,00 zł.

Wicestarosta powiedział, że prosi o pewne zrozumienie i to co Pani Radna Barbara Nowakowska powiedziała, że jednak są pewne ograniczenia finansowe w budżecie. Projekty były tworzone w obecności Pani Skarbnik, której niestety nie ma na sesji. Są to kwoty, na które stać jest budżet powiatu. Nie zostaje wykluczane, że jeżeli będzie możliwość, aby pielęgniarkom dać więcej z tego stypendium to na pewno będzie taka decyzja podjęta. Trzeba poczekać ile będzie wniosków złożonych. Temat wysokości stypendium obecnie jest drugorzędny. Należy najpierw to wprowadzić

i zobaczyć jak to będzie funkcjonować i jakie będą potrzeby.

Danuta Tyrąj powiedziała, że na pewno zagłosuje za wnioskiem Marka Błaszkwicz, ale zagłosuje również za wnioskiem Rady, ponieważ zależy wszystkim, aby stan służby zdrowia w Powiecie Rypińskim był jak najlepszy. Radna powiedziała, że całe życie pracowała dla dzieci.

Starosta powiedział, że cieszy się, że słyszy z ust opozycji, że są to wspaniałe projekty. Dopiero się okaże jaka będzie skala stypendystów i ilości składanych wniosków. Powiat wychodzi z bardzo dobrą inicjatywą jeśli chodzi o stypendia dla pielęgniarek. Trzeba wyjść naprzeciw potrzebom zarówno sportowcom jak i studentom pielęgniarstwa i medycyny.

M. Błaszkwicz powiedział, że od roku funkcjonuje stypendium dla studentów medycyny i nie było nawet jednej osoby chętnej, dlatego te 1.000,00 zł dla studentów pielęgniarstwa zachęciłoby ich no i lepiej brzmiałoby.

Barbara Nowakowska zapytała, czy to dofinansowanie będzie należało się po studiach licencjackich czy po studiach magisterskich?

Starosta odpowiedział, że jeśli osoba po licencjacie podejmie pracę to nie będzie mogła otrzymywać stypendium, ale jeśli pójdzie na dzienne studia magisterskie to będzie mogła dalej korzystać ze stypendium. Warunkiem otrzymania stypendium jest to, że osoba nie będzie pracowała.

Za przyjęciem poprawki złożonej na wniosek Marka Błaszkwicz w sprawie zmiany kwoty stypendium pielęgniarzkiego z 800,00 zł na 1.000,00 zł.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za przyjęciem poprawki głosowało 5 radnych (Marek Błaszkwicz, Jacek Borowski, Jacek Furman, Danuta Tyrąj, Rafał Zglinicki).

3 radnych wstrzymało się od głosu (Piotr Makowski, Barbara Nowakowska, Krzysztof Szalkowski).

Przeciw przyjęciu poprawki głosowało 7 radnych (Krzysztof Cegłowski, Piotr Czarnecki, Maciej Grzybowski, Ziemowit Kłowski, Leszek Krajnik, Hanna Pawlak, Paweł Sobierajski).

Poprawka nie została przyjęta.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do procedury głosowania uchwały w sprawie stypendium przyznanego studentom medycyny kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim i pielęgniarzskim.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 15 radnych.

Uchwała otrzymuje Nr XX/172/2020.

Ad. 4 c

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Przewodniczący Rady poinformował, że temat petycji był procedowany na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Leszek Krajnik - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił stanowisko Komisji oraz złożył sprawozdanie.

M. Błaszkwicz zapytał czy osoba, która składała tą petycję była z Powiatu Rypińskiego, czy z zewnątrz?

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że była to osoba z zewnątrz.

Więcej pytań nie zgłoszono.

*W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.
Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 15 radnych.
Uchwała otrzymuje Nr XX/173/2020.*

Ad. 4 d

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Rypińskiego na rok 2020.

Przewodniczący Rady poinformował, że odbyły się spotkania z Przedstawicielami i Właścicielami Aptek. Został przeprowadzony wywiad w tym temacie jeśli chodzi o działania jak to wygląda w innych powiatach. System, który jest proponowany działa w powiatach sąsiednich. W naszym powiecie zostałyby wprowadzone i funkcjonowałyby do końca roku, aby zobaczyć jak oceni to społeczeństwo. Zgodnie z ustawą zostały rozesłane pisma z prośbą o wyrażenie opinii do Izby Aptekarskiej (odpowiedź jest pozytywna) oraz zapytanie zostało przesłane także do wszystkich Wójtów Gmin i Burmistrza. Odpowiedź negatywna była tylko z Gminy Rogowo oraz z Gminy Brzuze.

Marek Błaszkiwicz powiedział, że w § 2 pkt. 4 jest zapis, że dopuszcza się pełnienie dyżurów w godzinach 24:00 – 8:00 w formie dyżuru telefonicznego na każde wezwanie zainteresowanego. Radny zapytał, czy nie warto byłoby tego wzbogacić o punkt, że informacja o takim dyżurze będzie w jakiś sposób publikowana, aby ludzie wiedzieli.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zawsze jest publikowana informacja, która apteka dyżuruje. Starosta powiedział, że od początku kadencji jest informacja na stronie internetowej powiatu, która apteka pełni dyżur. Mieszkańcy korzystają z tych informacji, więc nadal tak będzie.

Rafał Zglinicki zapytał czym jest podyktowane takie podejście, że dopuszcza się pełnienie dyżurów telefonicznych, a dlaczego nie może być tak jak było do tej pory, tj. osobowych dyżurów nocnych? Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Powiat Gołubsko-Dobrzyński od listopada 2019 r. nie ma w ogóle dyżurów nocnych w żadnej aptece. Jest to niezgodne z ustawą, ale powiat ma taką uchwałę przyjętą. Zdaniem K. Cegłowskiego jest niedopuszczalne, aby nie mieć możliwości zaopatrzyć się w leki.

Pan Marek Adamowski - magister farmacji, Kierownik Apteki DOZ Dbam o Zdrowie Remedium przy ul. Koszarowej w Rypinie powiedział, że jest to głównie podyktowane sytuacją kadrową w polskich aptekach. W Polsce jest około 25 tys. magistrów farmacji, a magister farmacji w trakcie godzin pracy apteki musi być obecny. Przy założeniu, że jest około 15 tys. aptek w kraju to daje 1,8 magistra farmacji na aptekę. Pełniąc dyżur przez cały tydzień, pracując 24h/dobę w sytuacji pandemii, gdzie mogą być dodatkowe braki kadrowe jest to wyjście naprzeciw oczekiwaniom, aby pomóc odciążać pracę aptekarzy, aby unikać wizyt i sprzedaży, które nie są konieczne do zapewnienia ochrony zdrowia lub życia pacjentów. W praktyce sytuacji w której są potrzebni jest niewiele, ale są gotowi i przygotowani. Przegłosowanie uchwały zapewni obsadę w odpowiednich godzinach zgodnie z Kodeksem Pracy i byłoby to dużym wsparciem dla aptekarzy.

Rafał Zglinicki powiedział, że jego zdaniem problem nie polega na braku magistrów farmacji tylko na nadmiernej ilości aptek. Radny uważa, że gdyby aptek na terenie powiatu było mniej nie byłoby problemu z magistrami farmacji i ten problem rozwiązałby się sam. R. Zglinicki powiedział, że osobiście gdyby miał decydować to jako radny nie podjąłby takiej decyzji, żeby apteka pełniła dyżur pod telefonem, ponieważ są nagłe przypadki. Rafał Zglinicki powiedział, że nie rozumie ościennych powiatów dlaczego do takiej sytuacji doprowadzili. W przypadku małych dzieci trzeba szybko reagować. Natomiast w przypadku dzwonienia, szukania i czekania za mobilnością aptekarza to stanowi bardzo duże ryzyko.

Pan Marek Adamowski odpowiedział, że w pilnych przypadkach reakcję podejmuje pogotowie ratunkowe lub izba przyjęć w szpitalu.

Marek Błaszkiwicz powiedział, że brak aptekarzy jest faktem i z radnym Rafałem Zglinickim nie do końca się zgodzi, bo to jest swoboda działalności gospodarczej i w to trudno wnikać. Marek Błaszkiwicz powiedział, że miałby postulat do Starosty, żeby przeprowadzić zmiany w prawie, które

by zlikwidowały ten obowiązek, że zawsze w czasie godzin pracy apteki musi być na miejscu magister farmacji. Magister farmacji może być pod telefonem, gdy sytuacja by tego wymagała. Wygląda na to, że przez wiele lat będzie magistrów farmacji jeszcze brakowało. Skoro jest taka sytuacja to można to prawo tak zweryfikować, żeby pomóc. Odnosnie kwestii czy aptek jest za dużo to weryfikuje rynek i pokazuje, że nie jest ich za dużo, bo ludzie chcą mieć też apteki blisko, żeby one były też łatwo dostępne, więc to jest trudne do pogodzenia.

Starosta powiedział, że ten problem nie jest od dziś tylko jest od wielu lat. Aptekarze złożyli pismo, zarówno do Starosty jak i Przewodniczącego Rady Powiatu, aby zająć się tym tematem. Było przeprowadzonych wiele konsultacji. Rozmowy były ze wszystkimi aptekami z Powiatu Rypińskiego i dlatego ta uchwała trafiła na sesję Rady Powiatu ze względu na to, że tylko Radni są władni do tego, żeby cokolwiek zmienić. Na pewno ta zmiana będzie monitorowana, bo to będzie obciążenie dla mieszkańców. Zdaniem Starosty trzeba spróbować. Jest to wniosek na czas panującej pandemii.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że podejmując ten temat uwzględnia się wnioski aptekarzy, ale trzeba też zabezpieczyć społeczeństwo, żeby nadal była dostępność do leków.

Wicestarosta powiedział, że dlatego jest procedowana ta uchwała, bo z takim wnioskiem zwrócili się do Rady Powiatu aptekarze. To nie jest pomysł Rady. Jeżeli będą docierały sygnały od mieszkańców, że ta forma jest nieprawidłowa to będą prowadzone dalsze dyskusje na ten temat i być może powróci forma dyżurów stałych.

Marek Błaszkiwicz zasugerował, że może warto zastanowić się i porozmawiać o tym z Powiatem Golubskim lub Brodnickim i dogadać się, żeby w przyszłości naprzemiennie jedna apteka wśród ościennych miast funkcjonowała i pełniony byłby dyżur osobiście. W razie potrzeby dojechanie do Brodnicy czy Golubia to jest kwestia 25 minut.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że ustawa mówi jednoznacznie, iż na terenie powiatu. Takie rozwiązanie, które proponuje Radny M. Błaszkiwicz nie jest możliwe.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przeciw głosował 1 radny (Rafał Zglinicki).

Uchwała otrzymuje Nr XX/174/2020.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XX sesji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Zakończenie obrad XX sesji Rady - godz. 14.15

Pełna treść wystąpień dostępna jest na nagraniu umieszczonym na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Rypinie w zakładce Strefa Cyfrowego Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa.

Przewodniczący Rady


Krzysztof Cegłowski

Protokołowała:
Anna Zaborowska



Załączniki:

- Lista obecności,
- Lista zaproszonych gości,
- Sprawozdania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Rypinie, Sierpcu, Lipnie i Golubiu - Dobrzyniu,
- Ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Rypinie w sprawie złożonej petycji,
- Wniosek właścicieli i kierowników aptek Powiatu Rypińskiego,
- Opinia Wójtów Gmin i Burmistrza z terenu Powiatu Rypińskiego oraz samorządu aptekarskiego w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie.