

PROTOKÓŁ NR XXVI/20
z sesji Rady Powiatu w Rypinie
w dniu 16 grudnia 2020r.
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość
(zdalny tryb obradowania)

XXVI sesja VI kadencji Rady Powiatu w Rypinie odbyła się w Starostwie Powiatowym w Rypinie ul. Warszawska 38. Zwołana została przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Rypinie Krzysztofa Cegłowskiego. Sesja rozpoczęła się o godzinie 13.00 odsłuchaniem pierwszej zwrotki hymnu państwowego, a zakończyła się o godz. 14.55

Ad. 1

Po odsłuchaniu pierwszej zwrotki hymnu państwowego otwarcia obrad XXVI sesji VI kadencji Rady Powiatu w Rypinie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Pan Krzysztof Cegłowski, następnie Przewodniczący Rady przywitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. XXVI sesja Rady Powiatu odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). Głosowanie i dyskusja odbyły się poprzez system informatyczny. W sali sesyjnej obecni byli tylko Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski, Starosta Rypiński Jarosław Sochacki, Skarbnik Powiatu Joanna Fabiszewska, Sekretarz Powiatu Aleksandra Błaszczak oraz Pani Mecenas z obsługi prawnej, a także Pracownik Biura Rady oraz Informatycy. Wszyscy obecni na sali obrad otrzymali maseczki ochronne i jednorazowe rękawiczki. Radni oraz Pani Beata Grabowska Dyrektor Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rypinie uczestniczyli w obradach zdalnie, pozostając w swoich domach lub miejscach pracy i korzystając z komputerów.

Ad. 2

Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 17 radnych w chwili rozpoczęcia obrad uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum. Radna Jagoda Grajkowska oraz Radny Paweł Sobierajski byli w trakcie logowania. Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność podejmowanych uchwał.

Przewodniczący zapytał o uwagi do porządku obrad. Uwag do porządku obrad nie zgłoszono. Przewodniczący zgłosił propozycję zmiany porządku obrad sesji polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad następujących uchwał:

1. uchwała w sprawie wyrażenia woli wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Rypiński,
2. uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Innych propozycji zmian nie zgłoszono.

Na zdalną sesję dołączyli Pani Jagoda Grajkowska oraz Pan Paweł Sobierajski. Liczba radnych uczestniczących na sesji wynosi 17. Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 17 radnych w chwili rozpoczęcia głosowania uczestniczy 17 radnych, co stanowi kworum. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania wniosku o zmianę porządku obrad.

W głosowaniu jawnym za wprowadzeniem zmian w porządku obrad głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych .

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał porządek obrad po zmianie, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XXVI sesji VI kadencji Rady Powiatu.
2. Sprawy organizacyjne:
 - a) stwierdzenie kworum,
 - b) przyjęcie porządku obrad XXVI sesji Rady Powiatu w Rypinie,
 - c) przyjęcie protokołu z XXIII, XXIV, XXV sesji Rady Powiatu w Rypinie.
3. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rypinie w I półroczu 2020r.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) Uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Rypinie (projekt uchwały – druk nr 1),
 - b) Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Rypinie (projekt uchwały – druk nr 2),
 - c) Uchwała o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na zadania realizowane przez Powiat Rypiński w roku 2020 (projekt uchwały – druk nr 3),
 - d) Uchwała w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2021 roku (projekt uchwały – druk nr 4),
 - e) Uchwała o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Rypin na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 120342C Głowińsk-Głowińsk” (projekt uchwały – druk nr 5),
 - f) Uchwała o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na 2020r. (projekt uchwały – druk nr 6),
 - g) Uchwała o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rypińskiego na lata 2020-2024 (projekt uchwały – druk nr 7),
 - h) Uchwała w sprawie wyrażenia woli wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Rypiński (projekt uchwały – druk nr 8).
 - i) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego (projekt uchwały – druk nr 9).
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Rypinie o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym.
6. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.
7. Zamknięcie obrad sesji.

W głosowaniu jawnym przez wypowiedzenie słów „jestem za” przyjęciem porządku obrad XXVI sesji głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady i zapytał o uwagi do protokołu z XXIII, XXIV i XXV sesji. Uwag do protokołu z XXIII, XXIV i XXV sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania protokołu z XXIII sesji.

Za przyjęciem protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania protokołu z XXIV sesji.

Za przyjęciem protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania protokołu z XXV sesji.

Za przyjęciem protokołu z XXV sesji Rady Powiatu głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że sprawozdanie dotyczące działalności Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rypinie w I półroczu 2020r. zostało wysłane e-mailowo do radnych, wobec powyższego radni mogli zapoznać się z jego treścią. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu, a następnie zadawał pytania Pani Beacie Grabowskiej - Dyrektor Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rypinie, która uczestniczy w posiedzeniu sesji zdalnie.

Pani Beata Grabowska powiedziała, że pozytywnym aspektem tej sytuacji w jakiej się znaleźliśmy jest to, że dzięki stosowaniu zasady dezynfekcja, maseczka, dystans zdecydowanie mniej jest gryp. Nadal jest możliwość zaszczepiania się na grypę. Pani Dyrektor powiedziała, że działania Sanepidu poza kowidem są w tym roku ubogie, a dlatego, że od marca praktycznie cała Stacja nie tylko rypińska, ale wszystkie stacje sanitarno-epidemiologiczne na całym świecie walczą z pandemią. Działania akcyjne są oczywiście podejmowane, również związane z kontrolą obiektów i sprawdzaniem czy te wszelkie zasady ograniczenia są wprowadzone. Inspekcja podjęła takie stanowisko, że wypowiada się Rzecznik Wojewódzkiej Stacji po to, aby wypowiedzi były spójne. Pani Dyrektor poinformowała, że na dzień 15.12.2020r. jest w sumie w Powiecie Rypińskim 789 przypadków dodatnich, czyli osób u których stwierdzono koronawirus. Obecnych, aktywnych przypadków na dzień 16.12.2020r. jest 61 osób i przyjmuje się, że ich stan jest stabilny. Ilość 707 osób to są ozdrowieńcy, czyli osoby, które przeszły COVID w Powiecie Rypińskim. Pani Beata Grabowska poinformowała, że od ozdrowieńców nie pobiera się już wymazów, ponieważ taka osoba może być dodatnia kilka miesięcy, ale już nie zakaża. Taka osoba ma w sobie resztki wirusa i podczas robienia wymazu może wychodzić pozytywny wynik, dlatego nie jest zalecane robić ozdrowieńcom kolejnych wymazów, ponieważ to wprowadza w błąd systemy, lekarzy i sanepid. Jeśli chodzi o liczbę kwarantann, czyli liczbę osób, które miały kontakt z osobą zarażoną to od marca było takich osób 8096, nadzorem epidemiologicznym objętych było ponad 3 tysiące osób. Są to osoby, które miały kontakt z osobą na kwarantannie. Do wszystkich osób, które mają kwarantannę są wykonywane telefony i jest przeprowadzany wywiad jak dana osoba się czuje itd. Bardzo wnikliwie jest wykonywany nadzór epidemiologiczny w tej chwili nad przedszkolami. Zgonów na dzień 16.12.2020r. jest 22. Zmarło 7 kobiet i 15 mężczyzn, ale nie tylko na COVID. Były to zgody z powodu chorób współistniejących. Najstarszą osobą, która zmarła była kobieta 91 lat, a najmłodszy był mężczyzna w wieku 63 lat. W Gminie Skrwilno zmarła jedna osoba, w Gminie Brzuze jedna, w Gminie Wąpielsk dwie osoby, w Gminie Rogowo jedna osoba, Rypin Gmina Miejska 12 osób i Rypin Gmina Wiejska 5 osób. Na dzień dzisiejszy największym problemem jest to, że osoby, które mają objawy bojąc się kwarantanny nie diagnozują się i nie kontaktują się z lekarzem, nie mają zleconego testu i w związku z tym są to tzw. ogniska utajone. Lekarze rodzinni mają nieograniczone możliwości zlecenia wymazów. Pani Dyrektor poinformowała, że Województwo Kujawsko – Pomorskie jest drugim pod względem ilości przypadków, natomiast Powiat Rypiński jest zieloną wyspą, gdzie jest najmniejsza zapadalność na COVID. Pani Dyrektor powiedziała, że z niecierpliwością są oczekiwane szczepionki i liczy na wsparcie w propagowaniu ich. To jest szczepionka nowej generacji, ale to nie jest szczepionka, która się pojawiła w ciągu tego roku. Przeprowadzane badania nad tego typu

szczepionkami trwają około 15 lat, więc to są metody wypracowane. W tym przypadku tempo przygotowania szczepionki było duże, ale przeszło wszystkie wymagane fazy i jest dopuszczane przez odpowiednie Urzędy. Szczepionka jest bardziej analizowana co do bezpieczeństwa niż leki. Należy zachęcać do szczepień, bo jeśli będzie około 60 % osób zaszczepionych w kraju to dopiero można mówić o zatrzymaniu pandemii. Sam czas zaszczepienia tak dużej populacji osób zajmie sporo czasu. W tym przypadku Inspekcja Sanitarna jest pominięta co do dystrybucji szczepionki. Agencja Rezerw Materiałowych ma przygotowane odpowiednie magazyny, odpowiednią temperaturę i Agencja Rezerw Materiałowych będzie się tym zajmowała, a Inspekcja Sanitarna będzie się zajmować statystyką.

Radna Barbara Nowakowska zapytała o ilość osób zmarłych w Gminie Rogowo, gdyż 1 osoba zmarła z Rogowa, a druga ze Sosnowa. Te dwie osoby zmarły w Toruniu.

Pani Beata Grabowska odpowiedziała, że statystyki dotyczące zgonów są bardzo pilnowane. Inspekcja potwierdza zgon dopiero wtedy jak otrzyma ZLK-5 i jeśli lekarz zadeklaruje na ZLK-5, że dana osoba zmarła na COVID lub jako chorobę współistniejącą to wtedy dopiero taką osobę do raportów zgonowych się dopisuje.

Pani Jagoda Grajkowska powiedziała, że może w tym przypadku dotyczy to powikłań, gdyż jest określona liczba dni od stwierdzenia kowida. Jeżeli osoba dużo wcześniej miała COVID, a dopiero teraz nastąpił zgon to ze względu na choroby współistniejące. Radna Jagoda Grajkowska powiedziała, że jest dużo ozdrowieńców i są to osoby młode, które chcą oddawać osocze. Punkty poboru krwi proszą o wydruk papierowy, a w POZ nie ma takiej możliwości, bo jest tylko krótka informacja i nie ma danych w wydruku tego badania. Jest tam tylko PESEL, a te punkty chcą wiedzieć co to za osoba, imię, nazwisko. Druga grupa osób to osoby, które wyjeżdżają, a miały już COVID. Jeśli mają przetłumaczone badanie w danym języku w zależności do jakiego kraju wyjeżdżają to nie muszą wtedy odbywać kwarantanny. Pani Jagoda Grajkowska zapytała Panią Dyrektora kto mógłby takie wyniki drukować, ponieważ jest świadomość, że dla Sanepidu to spory problem. Pacjenci zgłaszają się i proszą o wynik w wersji papierowej.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że kwestia wyników jest kilkutorowa. Są one zlecane oraz wykonywane w innych laboratoriach. Jeśli chodzi o wyniki inspekcyjne, czyli zlecenie wymazów to właścicielem wymazów jest Wojewódzka Stacja. Nie wydawane są już wyniki, a w wyjątkowych sytuacjach można zwrócić się na piśmie o wynik konkretnej osoby. Natomiast w przypadku wyników z innych laboratoriów to Sanepid nie jest właścicielem tego wyniku. Jest tylko wgląd, że osoba jest dodatnia, albo ujemna. Taka osoba powinna się zwracać do osób lub instytucji, które wykonywały te wyniki.

Pani Danuta Tyraj zapytała: na jaki okres czasu ozdrowieńcy mają odporność? Kolejne pytanie dotyczyło szczepionek. Wiadomo, że trzeba się dwukrotnie zaszczepić, bo po pierwszej szczepionce nie nabywa się odporności. Trzeba to nagłośnić, aby ludzie byli świadomi, że po pierwszej szczepionce nie ma się odporności, a nawet osłabienie organizmu i należy się chronić do czasu podania drugiej szczepionki. Pani Danuta Tyraj zapytała: po podaniu drugiej dawki szczepionki jaki okres czasu musi minąć, żeby organizm zaczął się skutecznie bronić?

Pani Beata Grabowska odpowiedziała, że w przypadku ozdrowieńców przyjmuje się, że odporność jest nawet do pół roku. To jest nowy wirus i tak naprawdę nikt tego wirusa nie zna i wszyscy się go uczymy. Pani Dyrektor powiedziała, że osobiście będzie się szczepić. Punkty Krwiodawstwa, w których można oddawać to osocze są informowane o ozdrowieńcach. Wojewódzka Stacja do każdego Centrum Krwiodawstwa przekazuje codziennie listę ozdrowieńców z numerami telefonów. Sanepid przygotowuje się do trzeciej fali zachorowań

na COVID i grypę dlatego, że okres styczeń/luty to jest najbardziej infekcyjny okres. Pani Dyrektor zachęca również do szczepień na grypę.

Pani Danuta Tyraj zapytała na jaki okres czasu po drugiej dawce szczepionki nabiera się odporności?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że to wszystko się wyjaśni z czasem. Jeszcze nie wiadomo czy to będzie szczepienie wykonywane raz do roku tak jak przeciwko grypie, czy też ta odporność będzie na kilka lat. Wszystkie szczepionki mają określone fazy badania i ta ostatnia faza badania to jest faza wśród osób zaszczepionych już w ogólnej populacji.

Pan Marek Błaszkiwicz powiedział, że jest pod wrażeniem wypowiedzi Pani Dyrektor. Podziękował za klarowny wykład i uzyskane ciekawe informacje. Pan Marek Błaszkiwicz zapytał o kwestię funkcjonowania przedsiębiorców w czasie pandemii, ponieważ było tak, że pierwsza fala pandemii na wiosnę, rządowe wsparcie dla przedsiębiorstw nie tworzyło rozgraniczeń, barier, po prostu wszyscy przedsiębiorcy mogli skorzystać ze zwolnień z ZUS, świadczeń. Natomiast teraz ta sytuacja się zmieniła i jakie jest doświadczenie w Powiecie Rypińskim, ponieważ wspominała Pani Dyrektor, że firmy muszą się zamykać ze względu na zachorowania, kwarantannę i to tworzy dla firm bardzo trudną sytuację, ponieważ są różne kontrakty handlowe i zobowiązania podpisane, wygrane przetargi. Kontrahenci nie chcą słuchać, że firma ma problem, bo ma pracowników na kwarantannach, albo chorych. Pan Marek Błaszkiwicz powiedział, że Sanepid mając informację ile dana firma ma osób chorych, czy skierowanych na kwarantannę, które zamykają firmę na pewien okres czasu to powinno być to podsumowane pewną decyzją Sanepidu, że taka sytuacja wystąpiła. Niestety tak się nie dzieje. Drugi problem polega na tym, że takie firmy nie mogą liczyć na żadną pomoc z budżetu Państwa, bo z budżetu Państwa ratuje się firmy, które zostały zamknięte, takie jak obecnie gastronomia i fitness. Pan Marek Błaszkiwicz powiedział, że jego postulat i pytanie do Pani Dyrektor jak i do Panów Starostów: czy nie może być tak, że Sanepid, który ma informację co się wydarzyło w firmie czy w określonym dziale firmy np. kwitował to decyzją, że najbliższe kilka lub kilkanaście dni dopóki nie wygasną kwarantanny firma nie może prowadzić działalności i to mogłoby być dla firmy jakimś tytułem do ubiegania się o wsparcie z budżetu Państwa. Kolejna kwestia to tarcza 6.0 która została opublikowana dziś po podpisaniu przez Pana Prezydenta. Pan Marek Błaszkiwicz powiedział, że to nie jest dobre rozwiązanie i że prawdopodobnie środków w budżecie Państwa zaczyna brakować, ale w tej ustawie zostały wprowadzone bardzo czytelne i niedobre kryterium dostępowe do skorzystania z dobrodziejstw tej ustawy. Ta ustawa dotyczy głównie branż, które w połowie października zamknięto. W ustawie zapisano, że o pomoc z budżetu Państwa, a to jest bardzo ważna pomoc, bo to jest kwestia zmniejszenia składek ZUS, dopłat do wynagrodzeń itp. więc to są znaczące świadczenia po które można sięgnąć, ale w tej ustawie zapisano, że uprawnionym przedsiębiorcom jest tylko ten, który na dzień 20.09.2020r. prowadził działalność oznaczoną według polskiej kwalifikacji działalności jako rodzaj przeważającej działalności. Zdaniem Radnego Marka Błaszkiwicza jest to zjawisko bardzo niesprawiedliwe. Władze Województwa Kujawsko-Pomorskiego zareagowały na tą sytuację bardzo ładnie, ponieważ Marszałek Województwa w ramach wsparcia dla gastronomii i fitness ogłosił nabór wniosków, żeby te dziedziny wesprzeć. To nie są duże kwoty, pojedynczy wniosek może dostać maksymalnie 12 tyś. zł, ale pierwszy konkurs zawierał właśnie to kryterium dostępowe, że musi być to przeważający rodzaj dostępności. Po reakcji przedsiębiorców w Województwie Kujawsko-Pomorskim do Marszałka, do Radnych Sejmiku w ciągu kilku dni te zasady zmieniono i w ubiegłym tygodniu od razu zrobiono drugi nabór, gdzie ci przedsiębiorcy mogli te wnioski złożyć. Jest to precedens, który można wykorzystać w dyskusji z Posłami i Rządem, aby w ten sposób tą ustawę zweryfikowali przy kolejnej okazji. Jest to ważny problem dla przedsiębiorców. Pan Marek Błaszkiwicz poprosił Starostę

o wykorzystanie tych informacji w kierunku zmiany, bo to jest bardzo trudna sytuacja i do tego roszszerzająca się.

Pani Beata Grabowska odpowiedziała, że w przypadku wystawiania decyzji - informacji, że w danej firmie było takie ognisko to na dany moment takie decyzje nie są wystawiane przez Inspekcję Sanitarną. Decyzje wystawiane są ustnie o kwarantannie i przepis mówi, że jest to decyzja wiążąca. Większość ognisk w zakładach to są ogniska w urzędach, a nie w zakładach pracy, czy w firmach. W zakładach jest taki problem, że pracownicy, czy też pracodawcy ukrywają zachorowania, bo boją się tego, że firma będzie musiała wstrzymać pracę. Największy więc problem to jest ukrywanie się osób dodatnich. Pojawiło się także w przepisie dotyczącym tarczy, że przedsiębiorcy, którzy naruszyli przepisy dotyczące ograniczeń i zakazów oraz nakazów to nie dostaną pieniędzy z tarczy. W Powiecie Rypińskim są takie firmy, które zostały przez Inspekcję Sanitarną ukarane grzywną w kwocie 10 tys. zł. w formie decyzji administracyjnej. Były dwa zakłady, które otworzyły się pomimo zakazu i muszą zapłacić grzywnę oraz jeszcze co jest bardzo bolesne nie dostaną dofinansowania z tarczy, bo tak stanowi przepis. Z każdym pracownikiem, z którym Sanepid się kontaktuje jest informowany o wyniku dodatnim. Taki pracownik ma obowiązek powiadomić pracodawcę. Obowiązują przepisy RODO i są to informacje bardzo wrażliwe. Niestety ludzie ukrywają zachorowania. Zdaniem Pani Dyrektor jedyną skuteczną metodą jest zastosowanie systemu, w którym przecina się drogi szerzenia pandemii.

Pan Marek Błaszkiwicz powiedział, że tak jak zostało wspomniane to bardzo dobrze, że Powiat Rypiński jest zieloną wyspą w skali województwa. Natomiast w innych powiatach województwa dzieje się o wiele gorzej i to właśnie w przedsiębiorstwach. Należałoby stworzyć system przecinania się dróg, szerzenia się pandemii właśnie za pośrednictwem zakładów pracy. Dlatego powinny zostać stworzone takie rozwiązania prawne, które dałyby przedsiębiorcom szansę radzenia sobie w tej sytuacji i jeśli nikt nie chce żadnym aktem urzędowym, dokumentem potwierdzić, że firma musi przestać funkcjonować na kilka dni lub tygodni, bo nie może pracować ze względu na COVID i dzięki temu mogłaby dostać wsparcie w budżetu Państwa, to są takie konsekwencje, że w niektórych firmach ratują się w ten sposób i nie przyznają się do wyniku. Tworzy się w ten sposób rozszerzanie pandemii i bardzo niebezpieczna sytuacja. Gdyby przedsiębiorcy dostali ustawę, że Sanepid zamyka na kilkanaście dni działalność firmy, albo jakiegoś działu firmy to byłoby przecinanie się tych dróg zakażenia się, a tak to jest obawa, że ten problem będzie narastał. Pan Marek Błaszkiwicz powiedział, że przepisy RODO powinny być w czasie pandemii zawieszane i pracodawca powinien mieć wiedzę o stanie zdrowia pracownika od Sanepidu, a takiej możliwości nie ma, bo obowiązuje RODO i sami tworzymy sobie barierę administracyjną, żeby się z tym problemem zmierzyć.

Radna Hanna Pawlak powiedziała, że kieruje słowa uznania i podziękowania w kierunku całej służby zdrowia oraz słowa uznania dla pracowników Sanepidu. Pani Hanna Pawlak powiedziała, że chciałaby w imieniu swoim jak i wszystkich mieszkańców Powiatu Rypińskiego podziękować pracownikom Inspekcji Sanitarnej za włożony trud, ciężką pracę i poświęcenie.

Pani Dyrektor podziękowała Radnej Hannie Pawlak. Pani Beata Grabowska powiedziała, że to co pracownicy przeżyli w tym roku to był koszmar. Praca od marca do chwili obecnej to praktycznie 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu. Pani Dyrektor powiedziała, że jest wdzięczna za to jakich ma pracowników. Nikt z pracowników nie zawiódł i wszyscy podjęli to wyzwanie. Pani Beata Grabowska podziękowała za otrzymaną pomoc ze strony Starostwa Powiatowego. Starostwo oddelegowało osoby ze Starostwa do pracy w Inspekcji Sanitarnej. Inspekcja Sanitarna otrzymywała również posiłki regeneracyjne, większość Gmin oraz Urząd Miasta wspomogli Sanepid w sprzęt komputerowy, urządzenia wielofunkcyjne itp.

Dostarczone zostały, także z Województwa telefony komórkowe i telefony voipowe w ilości 7 szt. każde, 13 laptopów, duże monitory, więc jest to skok milowy i teraz Inspekcja Sanitarna pracuje na ogólnopolskich systemach elektronicznych i jest to duża pomoc w pracy. Pani Dyrektor powiedziała, że cieszy się, iż Inspekcja jest doceniana i jest wdzięczna pracownikom, bo na takich ludzi można zawsze liczyć.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Pani Beacie Grabowskiej i powiedział, że to co jest robione i to o co pytają radni oraz co chcieliby usłyszeć świadczy o tym, że ten przekaz informacyjny musi być, może nawet częstszy mimo tak trudnego i ograniczonego czasu. Te informacje, które są przekazywane przez Panią Dyrektor to są informacje z pierwszej ręki, potwierdzone i one idą już w eter, bo sesja jest transmitowana. Jest to bardzo ważna rzecz, że Radni mają szansę przekazać te informacje w swoich środowiskach, czyli powiat będzie w dużej mierze poinformowany. Ostatni czas pokazał ile potrzeba nakładu pracy. Wszystkim sponsorom, którzy wsparli i pomogli należą się bardzo duże podziękowania.

Pan Rafał Zglinicki zapytał Panią Dyrektor czy są jakieś przeciwwskazania w aplikacji szczepionki?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że na tą chwilę nie ma wskazań, aby szczepić dzieci do 12 roku życia i kobiety w ciąży, gdyż tylko i wyłącznie dlatego, że nie ma przeprowadzonych takich badań. Natomiast pozostałe osoby mogą się szczepić. Pani Grabowska powiedziała, że szczepionka jest bezpieczna i warto się szczepić. Przeciwwskazaniem jest na pewno, aby nie podawać szczepionki osobie, która ma problem z odpornością i przyjmuje leki, ale to wszystko jest konsultowane z lekarzem i wtedy lekarz podejmuje decyzję czy można podać szczepionkę czy nie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Krzysztof Cegłowski podziękował Pani Dyrektor Beacie Grabowskiej za udzielone informacje.

Ad. 4 a

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Rypinie.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Uchwała otrzymuje Nr XXVI/193/2020

Ad. 4 b

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Rypinie.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Uchwała otrzymuje Nr XXVI/194/2020

Ad. 4 c

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości środków Państwowego

Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na zadania realizowane przez Powiat Rypiński w roku 2020.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Uchwała otrzymuje Nr XXVI/195/2020

Ad. 4 d

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2021 roku.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Uchwała otrzymuje Nr XXVI/196/2020

Ad. 4 e

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Rypin na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 120342C Głowińsk-Głowińsk”.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Uchwała otrzymuje Nr XXVI/197/2020

Ad. 4 f

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na 2020r.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Uchwała otrzymuje Nr XXVI/198/2020

Ad. 4 g

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rypińskiego na lata 2020-2024.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.
Uchwała otrzymuje Nr XXVI/199/2020

Ad. 4 h

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Rypiński.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.
Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.
Uchwała otrzymuje Nr XXVI/200/2020

Ad. 4 i

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.
Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.
Uchwała otrzymuje Nr XXVI/201/2020

Ad. 5

Starosta przedstawił sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Rypinie o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu. Starosta uzupełnił ww. sprawozdanie o następujące dane i poinformował o:

- w dniu dzisiejszym tj. 16.12.2020r. została podpisana umowa na wybudowanie nowej Komendy Policji. Koszt całej budowy to jest około 23 mln. zł. Jest to dobra wiadomość dla mieszkańców Powiatu, a także dla Komendy Policji, ponieważ po wielu latach zmagania ta Komenda powstanie. W 2014 roku została przekazana przez Miasto Rypin działka przy ul. Sportowej i tam właśnie powstanie Komenda Policji. Otwarcie Komendy to będzie prawdopodobnie koniec 2022 roku.
- Niebawem zostanie ogłoszony trzeci przetarg na budowę warsztatów dla ZS nr 3. W budżecie zostało zabezpieczone 800 tyś. zł. na ten cel.
- 8.12.2020r. została podpisana umowa na drogę Rogowo – Rojewo. Jest to duże wsparcie z Funduszu Dróg Samorządowych.
- 9.12.2020r. Powiat Rypiński otrzymał bardzo dobrą wiadomość o otrzymaniu środków w kwocie 5,5 mln zł. na budowę nowej szkoły ZS nr 5 przy ul. Mławskiej, przy Domu Dziecka. Powstanie tam piękny kompleks z dwoma Domami Dziecka, szkołą, Dziennym Domem Pobytu i parkiem, chodnikami, drogami oraz parkingami, a także zostanie również przeniesiona Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. W perspektywie czasu przy ZS nr 2 powstanie internat dla uczniów, a także będą mogli z niego korzystać zawodnicy, którzy będą przyjeżdżać do Rypińskiego Centrum Sportu. Środki finansowe potrzebne na budowę szkoły będą pozyskane z kilku źródeł. Jest to niewątpliwie ogromny sukces.

Ad. 6

Radny Rafał Zglinicki złożył gratulacje. Powiedział, że jest to ogromny sukces pozyskanie takich środków na budowę szkoły ZS nr 5.

Przewodniczący Rady Powiatu w Rypinie złożył wszystkim życzenia Świąteczne.

Ad. 7


Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XXVI sesji.


Na tym protokół zakończono i podpisano.

Zakończenie obrad XXVI sesji Rady - godz. 14.55

Pełna treść wystąpień dostępna jest na nagraniu umieszczonym na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Rypinie w zakładce Strefa Cyfrowego Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa.

Przewodniczący Rady


Krzysztof Cegłowski

Protokołowała: 
Anna Zaborowska

Załączniki:

1. Lista obecności,
2. Lista zaproszonych gości,
3. Wyniki głosowań,
4. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rypinie w I półroczu 2020r.
5. Sprawozdania Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Rypinie z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.