

PROTOKÓŁ NR XXX/21
ze zdalnej sesji Rady Powiatu w Rypinie
w dniu 24 marca 2021r.
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość
(zdalny tryb obradowania)

XXX sesja VI kadencji Rady Powiatu w Rypinie odbyła się w Starostwie Powiatowym w Rypinie ul. Warszawska 38. Zwołana została na wniosek Zarządu Powiatu w Rypinie przez Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Krzysztofa Cegłowskiego. Zdalna sesja rozpoczęła się o godzinie 10.00 wysłuchaniem hymnu państwowego, a zakończyła się o godz. 10.55

Ad. 1

Po odsłuchaniu pierwszej zwrotki hymnu państwowego otwarcia obrad XXX sesji VI kadencji Rady Powiatu w Rypinie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Pan Krzysztof Cegłowski, następnie Przewodniczący Rady przywitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. XXX sesja Rady Powiatu odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). Głosowanie i dyskusja odbyły się poprzez system informatyczny. W sali sesyjnej obecni byli tylko Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski, Starosta Rypiński Jarosław Sochacki, Sekretarz Powiatu Aleksandra Błaszczak oraz pracownik Biura Rady, a także informatycy. Wszyscy obecni na sali obrad otrzymali maseczki ochronne i jednorazowe rękawiczki. Radni oraz Pani Skarbnik i Pani Mecenasa z obsługi prawnej uczestniczyli w obradach zdalnie, pozostając w swoich domach i korzystając z komputerów.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek Zarządu Powiatu w Rypinie o zwołanie sesji Rady Powiatu w Rypinie w trybie art. 15 ust. 7 z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym i na podstawie wyżej wymienionego artykułu Zarząd Powiatu wnioskuje o zwołanie sesji Rady Powiatu w Rypinie z uwagi na konieczność przyjęcia uchwały stanowiącej kryterium dostępu do udziału w otwartym konkursie ofert - Program Wieloletni „Senior+” na lata 2021-2025, edycja w 2021 r. Są to terminowe sprawy wobec powyższego zachodzi pilna potrzeba zwołania sesji i podjęcia uchwały w wyżej wymienionej sprawie oraz podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Rypińskiego.

Ad. 2

Radna Jagoda Grajkowska połączyła się w trakcie obrad sesji. Przewodniczący Rady Powiatu w Rypinie Krzysztof Cegłowski w rozmowie telefonicznej z radną Jagodą Grajkowską ustalił wszystkie wyniki głosowań. Radna Jagoda Grajkowska potwierdziła obecność i podała jak głosuje w sprawie przyjęcia porządku obrad, jest „za” oraz w sprawie poszczególnych projektów uchwał, jest również „za”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 17 radnych w chwili rozpoczęcia obrad uczestniczy 17 radnych, co stanowi kworum. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXX sesji VI kadencji Rady Powiatu.

2. Sprawy organizacyjne:

a) stwierdzenie kworum,

b) przyjęcie porządku obrad XXX sesji Rady Powiatu w Rypinie.

3. Podjęcie uchwał:

a) Uchwała w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów własnych w Zespole

Szkół nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie (projekt uchwały – druk nr 1),

b) Uchwała w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na zadania realizowane przez Powiat Rypiński w roku 2021 (projekt uchwały – druk nr 2),

c) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Rypińskiego (projekt uchwały – druk nr 3),

d) Uchwała o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2021 (projekt uchwały – druk nr 4),

e) Uchwała o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rypińskiego na lata 2021-2024 (projekt uchwały – druk nr 5),

f) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Rypińskiego (projekt uchwały – druk nr 6),

g) Uchwała w sprawie utworzenia Dziennego Domu Pobytu „Senior+” w Rypinie i nadania statutu (projekt uchwały – druk nr 7).

4. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący zapytał o uwagi do porządku obrad. Uwag do porządku obrad nie zgłoszono. W głosowaniu jawnym przez powiedzenie słów „jestem za” przyjęciem porządku obrad XXX sesji głosowało 17 radnych.

Ad. 3 a

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do uchwały w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów własnych w Zespole Szkół nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych

Uchwała otrzymuje Nr XXX/213/2021

Ad. 3 b

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na zadania realizowane przez Powiat Rypiński w roku 2021.

Pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Uchwała otrzymuje Nr XXX/214/2021

Ad. 3 c

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Rypińskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż otrzymał od Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Rypinie pisma w sprawie rozpatrywania skargi, tj.: uchwałę komisji w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Rypińskiego wraz z uzasadnieniem i sprawozdanie z prac komisji. Podziękował Panu Leszkowi Krajnik – Przewodniczącemu Komisji za wszystkie otrzymane dokumenty.

Pytań nie zgłoszono.

*W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.
Za podjęciem uchwały głosowało „za” 16 radnych.
1 radny wstrzymał się od głosu (Marek Błaszkiwicz)*
Uchwała otrzymuje Nr XXX/215/2021

Ad. 3 d

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Rypińskiego na rok 2021.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż komisja oczywiście obradowała w tym temacie wczoraj i wszystkie sprawy zostały szczegółowo omówione.

Radna Barbara Nowakowska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że wszystkie zmiany w budżecie zostały uzgodnione z Członkami Komisji i została podjęta decyzja, że wszystkie zmiany, które proponowane są na dzisiejszą sesję są pozytywnie ocenione i nie ma żadnych uwag.

Pytań nie zgłoszono.

*W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.
Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.*
Uchwała otrzymuje Nr XXX/216/2021

Ad. 3 e

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rypińskiego na lata 2021 -2024.

Pytań nie zgłoszono.

*W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.
Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.*
Uchwała otrzymuje Nr XXX/217/2021

Ad. 3 f

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Rypińskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Rypinie Panu Leszkowi Krajnik za procedowanie całości spraw i przekazanie wszystkich informacji i materiałów.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę, aby komentarz do tych uchwał w sprawie skarg był przekazany radnym.

Pytań nie zgłoszono.

*W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.
Za podjęciem uchwały głosowało „za” 16 radnych.
1 radny wstrzymał się od głosu (Ziemowit Kłosowski)*
Uchwała otrzymuje Nr XXX/218/2021

Ad. 3 g

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zgłaszają pytania do projektu uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu Pobytu „Senior+” w Rypinie i nadania statutu.

Radny Marek Błaszkiwicz zaproponował, aby nazwa brzmiała: Dom Dziennego Pobytu Senior plus, ponieważ pierwszy człon nazwy powinien określać ten najważniejszy element tej placówki. Chyba, że tak jest ustalone w przepisach to nie dyskutuje i uznaje, że nazwa jest właściwa.

Starosta odpowiedział, że podpisując umowę występowało 13 partnerów i taka nazwa już występowała, więc Powiat Rypiński stosuje taką nazwę i nie może jej zmienić. Starosta poinformował, że zostały pozyskane na ten cel środki unijne w kwocie ponad 1,5 mln zł i do tego też z Seniora+ kwota 300 tys. zł na rozbudowę, a także na prowadzenie tego domu. Nazwa ta będzie tak funkcjonowała na tę chwilę. Oczywiście powstanie Powiatowe Centrum Edukacyjno-Społeczne: dwa Domy Dziecka, Szkoła nr 5, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna i Dzienny Dom Pobytu. Planowana jest oczywiście rewitalizacja dwóch parków, powstaną alejki i szlaki komunikacyjne, aby powstało coś ładnego, fajnego czym można będzie się pochwalić. To będzie obiekt zamknięty, więc będzie to z korzyścią dla naszych mieszkańców tych mniejszych, ale także i tych większych.

Przewodniczący Rady zapytał: czy nazwa jest przyjęta dla wszystkich samorządów, które podpisały umowę?

Starosta opowiedział, że tak i nie tylko dla samorządów, ale również i stowarzyszeń. Jest to nazwa już przyjęta.

Pan Marek Błaszkiwicz powiedział, że przyjmuje to wyjaśnienie. Natomiast uważa, że powinno to wyglądać inaczej, tj.: Dom Dziennego Pobytu. Oczywiście przyjmuje wyjaśnienie Pana Starosty, bo chodzi o meritum.

Przewodniczący Rady zapytał: czy są jeszcze jakieś uwagi lub pytania?

Więcej pytań nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie „za” 17 radnych.

Uchwała otrzymuje Nr XXX/219/2021

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Panią Sekretarz o krótki komentarz zarówno do jednej skargi, jak i do drugiej skargi, żeby nie było nieudomówień i niejasności. Poinformował jeszcze raz, że komisja nad tym pracowała i zadania w powiecie są podzielone na poszczególne komisje.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że skarga pierwsza dotyczyła uchybienia terminowi rozpatrzenia wniosku złożonego przez pana Kamila Jurczuk w sprawie udostępnienia elektronicznych skrzynek podawczych ePUAP. Wniosek w tej sprawie wpłynął na skrzynkę podawczą dnia 3 lutego 2021 roku. Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego organ ma miesięczny termin na udzielenie odpowiedzi na przedmiotowy wniosek. Termin miesięczny zwykle się traktować jako 30 dni. Niestety wyjątkiem jest miesiąc luty, który jest miesiącem krótszym. W związku z tym też ten termin na udzielenie odpowiedzi był krótszy. Odpowiedź na przedmiotowy wniosek została wysłana do wnioskującego w dniu 4 marca 2021 roku. Niestety biorąc pod uwagę miesiąc luty to dzień odpowiedzi na wniosek minął faktycznie 3 marca 2021 roku. Niestety w między czasie również 4 marca 2021 roku wnioskujący złożył skargę na organ dotyczącą uchybienia terminu odpowiedzi na przedmiotowy wniosek, więc jest to 1 dzień uchybienia terminu. Pani Sekretarz zwróciła uwagę na fakt, że w ostatnich czasach Urząd jest zasypywany wnioskami i wnioskami o udzielenie informacji publicznej, które bardzo często przychodzą na elektroniczną skrzynkę podawczą. Jest to korespondencja seryjna, bardzo często kierowana do kilkunastu, kilkudziesięciu samorządów naraz. Oczywiście jest to zgodne z prawem, niemniej jednak biorąc pod uwagę ilość tych wniosków, a także absencje pracowników związaną z kowidem i zachorowaniami, a także przymusową kwarantanną czy pracą zdalną. Niestety wszystkie te składniki powodują, że następują pewne przeoczenia i uchybie-

nia terminom załatwiania pewnych spraw. Także niestety z przykrością przyznała, że skarga w tym temacie jest skargą zasadną. Natomiast w temacie drugiej skargi dotyczącej wydania decyzji przez Wydział Budownictwa, po zapoznaniu się z dokumentacją i zreferowaniu sprawy przez Panią Kierownik Ewę Smykowską komisja uznała skargę za bezzasadną. Pani Sekretarz zapytała: czy jest wskazany dalszy komentarz merytoryczny Pani Kierownik?

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Panią Ewę Smykowską - Kierownik Wydziału Budownictwa o zabranie głosu w tej sprawie.

Pani Ewa Smykowska wyjaśniła, że skarga co prawda w samym tytule zarzuca nieprawidłowe przeprowadzenie postępowania, lecz tak naprawdę dotyczyła ona ustalenia obszaru oddziaływania, który mówi o tym, kto będzie stroną w danym postępowaniu. Wyjaśniła, że Pani właścicielka sąsiedniej nieruchomości uważała, że jej nieruchomość znajduje się w tym obszarze oddziaływania. Natomiast przepisy mówią inaczej, ponieważ obszar oddziaływania, to jest taka definicja, która została wprowadzona do prawa budowlanego właśnie po to, żeby ograniczyć krąg stron postępowania i żeby ich nie ustalać na zasadzie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Stroną postępowania przy pozwoleniu na budowę jest wyłącznie właściciel nieruchomości dla której, jeżeli zostanie zrealizowana dana inwestycja objęta wnioskiem o pozwolenie na budowę, zostaną wprowadzone ograniczenia w zagospodarowaniu. W przypadku tej konkretnej sprawy był to pawilon handlowy. Jednak on tak naprawdę żadnych ograniczeń w zagospodarowaniu nieruchomości skarżącej nie wprowadzał. Skarżąca zarzuca, że będą zamontowane urządzenia, które będą wywoływały hałas. Jednak to nie jest podstawa materialnoprawna do wydania decyzji w zakresie postępowania pozwolenia na budowę. Tego typu zagadnienia są zagadnieniami cywilnoprawnymi. Pani Kierownik poinformowała, że w tym przypadku, jeżeli Pani skarżąca jest niezadowolona, to nie jest to na etapie pozwolenia na budowę, a dopiero na etapie użytkowania i wtedy ma prawo złożyć skargę do sądu, więc uważa skargę za bezzasadną. Stanowisko Pani Ewy Smykowskiej w tej sprawie zostało poparte orzecznictwem, tym najnowszym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, gdzie imisje pośrednie jak m.in. hałas nie są uwzględniane przy ustalaniu obszaru oddziaływania.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Kierownik i Pani Sekretarz za wyjaśnienia. Poinformował, że z tymi wszystkimi sprawami oczywiście się zapoznał wcześniej, kierując następnie te sprawy do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pana Leszka Krajnik. Komisja również odbyła dwa posiedzenia. Jedno odbyło się po poprzedniej sesji, a drugie odbyło się kilka dni temu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na chwilę obecną wszystkie spotkania będą odbywały się zdalnie ze względu na sytuację panującą w powiecie i samym urzędzie. Poprosił Pana Starostę o informację jak sytuacja wygląda. Poinformował również, że prosił pracownika Biura Rady o informację, że będzie sesja, natomiast nie jest zależnym tematem od Biura Rady i od osoby Przewodniczącego Rady, kiedy Państwo Radni otrzymują uchwały, czy projekty uchwał, czy też inne materiały. Niektóre sprawy muszą być jeszcze przedyskutowane i uzgodnione, więc czasami wszystkie dokumenty są wysyłane na ostatnią chwilę. Niestety innej formy na razie nie ma. Przewodniczący Rady zadeklarował, że będzie rozmawiał z Panem Starostą w sprawie wcześniejszego otrzymywania informacji i dokumentów związanych z porządkiem obrad sesji.

Starosta poinformował, że w Urzędzie Starostwa zostało wprowadzone już od kilku miesięcy nie przyjmowanie petentów w środku budynku Urzędu. Dwa miesiące temu petenci wchodzili tylko do Wydziału Komunikacji oraz ewentualnie na spotkania ze Starostą. W tym momencie zostały zawieszane wszystkie spotkania. Wszyscy oczywiście widzą co się dzieje na terenie Powiatu Rypińskiego, a także całego kraju. Dzisiaj w kraju jest prawie 30.000 zakażeń. W dniu jutrzejszym ma być konferencja z udziałem Premiera i na pewno zostaną ogłoszone następne obostrzenia. Na pewno jest to spory problem, gdyż jest wiele zakażeń, także w powiecie. Dziś jest informacja o 31 zakażeniach, a ponad 300 osób w tym momencie jest aktywnych i ma koronawirusa, są kolejne 3 zgony, czyli prawie 70 zgonów od początku pandemii, tj. od jesieni zeszłego roku, więc jest to kilka miesięcy. Ta choroba widać mocno, że przybiera na tempie i dlatego będą te obostrzenia. Jeżeli koronawirus wystąpi w dużej liczbie w urzędzie, to niestety urząd musiałby być tak jak w Brzuzem za-

wieszony. Starosta nie wyobraża sobie takiej sytuacji, dlatego też te obostrzenia zostały wprowadzone. Petenci są przyjmowani i załatwiani oraz nie ma z tym kłopotu, więc dla petentów praktycznie nic się nie zmieniło. Oczywiście wcześniej były skrzynki na dokumenty teraz jest Biuro Podawcze. Zostało stworzone Biuro Podawcze poprzez, które przekazywane są wszystkie dokumenty. Wszystkie wydziały w tym i Wydział Komunikacji cały czas działa. Z wczorajszej rozmowy z Panią Kierownik Wydziału Komunikacji wynika, że obsługa jest na poziomie 30 do 35 rejestracji i wyrejestrowań aut dziennie. Zdaniem Starosty jest to duży poziom, więc w skali roku jest to kilka tysięcy. Starosta zapewnił, że praca i petenci są na bieżąco obsługiwani, więc nie ma z tym kłopotu. Starosta ma nadzieję, że te wprowadzone zmiany nie spowodują, że petenci będą niezadowoleni. Starosta uważa, że zdrowie petentów, a także urzędników jest bardzo ważne. Dlatego też te obostrzenia.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Staroście za uzyskane informacje.

Radna Barbara Nowakowska powiedziała, że sesja jest w ostatnim momencie i materiały są wysyłane na sesję w ostatnim momencie dlatego, że jest to też związane z dotacjami, bądź też inwestycjami. Zdaniem Pani Barbary Nowakowskiej każdy radny po prostu wie o tym, że ze względu na budżet radni muszą pamiętać i nie tracić żadnej okazji i wprowadzać na czas zmiany w budżecie. W związku z tym uważa, że tu żaden radny nie ma pretensji, jeśli chodzi o pilne materiały, które powinny być wcześniej przekazane na sesję. Radna Barbara Nowakowska podziękowała Referatowi Komunikacji i Pani Kierownik oraz wszystkim pracownikom za pracę i obsługę petentów. Poinformowała, że słyszała o problemach z obsługą w innych powiatach, a weszły zmiany dotyczące rejestracji pojazdów. W Powiecie Rypińskim cały czas na bieżąco są interesanci obsługiwani. Poza tym po zmianie przepisów trzeba zgłaszać zmiany zakupu i sprzedaży pojazdów w ciągu 1 miesiąca. W związku z tym, tych interesantów jest coraz więcej i jeżeli nie będą załatwieni w terminie, będą płacili kary. Pani Barbara Nowakowska złożyła podziękowania całemu Zespołowi Pracowników w Wydziale Komunikacji również Panu Staroście i Zarządowi Powiatu za to, że na bieżąco zadania są realizowane, a praca jest dostosowywana pracownikom w ten sposób, żeby nie zarażać i żeby interesanci byli na bieżąco przyjmowani i obsługiwani.

Radna Hanna Pawlak powiedziała, że jeżeli wszyscy pracownicy tak pracują jak Biuro Rady i Informatycy Norman i Krzysiu, a także Kierownik to Radna Hanna Pawlak gratuluje Panu Przewodniczącemu Rady i Panu Staroście takiej załogi.

Starosta poinformował, że otrzymał w tej chwili informację, że na terenie Powiatu Żuromińskiego pojawiła się ptasia grypa. Jest to też na pewno zagrożenie dla Powiatu Rypińskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że są niektóre sprawy pilne lub pilniejsze, ale będzie się starał, żeby te informacje do Państwa Radnych przechodziły jak najwcześniej, aby można było wcześniej się z nimi zapoznać. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag telefonicznie do Biura Rady oraz swojej osoby. Poprosił Pana Starostę o wyjaśnienie przełożonego kwietniowego spotkania dotyczącego otwarcia Placówki.

Starosta poinformował, że ze względu na obostrzenia związane z pandemią planowane oficjalne otwarcie z Wojewodą i z Marszałkiem przewidziane na 6 kwietnia zostało przełożone na 11 maja br. Oczywiście Dom będzie uruchomiony już od 1 kwietnia, bo wszystkie procedury są wdrażane. Starosta wyraził nadzieję, że wszystkie sprawy zostaną poukładane i ten Dom będzie takim przyjaznym Domem dla nowych mieszkańców i dzieci z niepełnosprawnością, a także dzieci, które są pokrzywdzone poprzez to, że nie mają rodziców.

Przewodniczący Rady podziękował za cierpliwość i uwagę oraz połączenie się na sesję.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Cegłowski podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XXX sesji.

Pani Mecenasa Astrida Adamczak powiedziała, że jako osoba reprezentująca obsługę prawną powiatu i bardzo ściśle współpracująca z Biurem Rady, chciała powiedzieć, że ocenia tę współpracę wzorowo i widzi z praktycznej współpracy z tym biurem jak ciężka, stresująca i wymagająca ogromne-

go nakładu pracy jest to funkcja. Pani Mecenasa w swoim imieniu i koleżanki współpracującej złożyła podziękowania Paniom z Biura Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Pani Mecenasa za te słowa.

Radna Hanna Pawlak złożyła wszystkim życzenia Zdrowych i Wesołych, a także Pogodnych Świąt Wielkanocnych.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Zakończenie obrad XXX sesji Rady - godz. 10.55

Pełna treść wystąpień dostępna jest na nagraniu umieszczonym na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Rypinie w zakładce Strefa Cyfrowego Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Cegłowski

Protokołowała:
Anna Zaborowska

Załączniki:

- Lista obecności,
- Imienny wykaz głosowania radnych,
- Wniosek Zarządu Powiatu w Rypinie o zwołanie sesji Rady Powiatu w Rypinie,
- Sprawozdanie z prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.